



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Komuna e Prishtinës
Pristina Obstina-Municipality of Pristina



SEKTORI I PROKURIMIT - KABINETI I KRYETARIT

Bazuar në nenin 108/A paragrafi 10 nënparagrafi 10.2 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik lidhur me nenin 60 të Ligjit nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin nr. 04/L-237 dhe me ligjin nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 61.3. lidhur me nenin 62 paragrafi 62.1 nënparagrafi d) si dhe nenin 63 paragrafi 63.1 nënparagrafi 63.1.1 të Rregullores (A01) nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, duke vendosur sipas kërkesës për rishqyrtim të operatorit ekonomik "AWA SHPK" të datës 31.12.2024 kundër njoftimit mbi vendimin e datës 26.12.2024 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Pajisje rekuizita sportive" me nr. të prokurimit 616-24-11629-1-2-1, Komuna e Prishtinës (autoriteti kontraktues) përmes zyrtarit përgjegjës të prokurimit nxjerr këtë:

V E N D I M

- I. **REFUZOHET** kërkesa për rishqyrtim e operatorit ekonomik "AWA SHPK" të datës 31.12.2024 kundër njoftimit mbi vendimin e datës 26.12.2024 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Pajisje rekuizita sportive" me nr. të prokurimit 616-24-11629-1-2-1.
- II. **AUTORIZOHET** autoriteti kontraktues - Komuna e Prishtinës që të vazhdoj me aktivitetin e prokurimit të përcaktuar si në pikën I të këtij vendimi.
- III. **NJOFTOHEN** palët e interesuara lidhur me këtë vendim përmes publikimit në platformën elektronike E-Prokurimi në adresën <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.
- IV. Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit.

Arsyetim

Operatori ekonomik "AWA SHPK" (tutje "parashtruesi") me datë 31.12.2024 ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim kundër njoftimit mbi vendimin e datës 26.12.2024 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Pajisje rekuizita sportive" me nr. të prokurimit 616-24-11629-1-2-1.

Gjatë shqyrtimit paraprak të kërkesës për rishqyrtim të parashtruesit është gjetur se kërkesa është e lejuar dhe është parashtruar brenda afatit nga personi i autorizuar si dhe nuk ekzistojnë pengesa tjera për të shqyrtuar kërkesën e parashtruesit. Në këtë mënyrë janë plotësuar kushtet për të vazhduar me shqyrtimin meritor (*in meritum*) të kërkesës.

Pretendimet ankimore të parashtruesit: "Sipas listës së kontratave të dorëzuar nga OE i rekomanduar për kontratë nuk ka ofruar dëshmi të njëjtueshme se për periudhën 12.11.2021-12.11.2024, ka realizuar furnizime të ngjashme në vlerën 30,000.00euro. Për kontratën nr 1 në listë OE ka dorëzuar dëshmi referencën mirepo kohezgjatja e kontratës ka qenë për periudhën 30.12.2020-29.12.2021. AK është dashur të kërkojë sqarime shtese nga OE se sa është vlera e realizuar e kësaj kontrate për periudhën 12.11.2021. deri më 29.12.2021. Pak e besueshme është që furnizimet për kontratën kornize 3vite janë realizuar brenda periudhës me pak se 45ditë e cila e përfshin periudhën 3vite nga publikimi i njoftimit për kontratë për projektin në fjalë. AK/komisioni vlerësues është dashur që lidhur me këto kontratë të kërkojë sqarime shtese faturat & fletdergesat dhe dëshmi tjera për pranim-dorëzimin e mallit si dëshmi shtese për të plotësuar kriterin nr.1 lidhur me kapacitetin teknik & profesional. Pasiqë kontrata është e lidhur me KK Prishtinë AK mund të verifikojë kohën e realizimit të projektit fare pa komunikuar me OE. Në rast se furnizimet e realizuara për këto kontratë kanë qenë jashtë periudhës. 12.11.2021. - 29.12.2021 nuk mund të pranohet referenca si dëshmi valide pasi që koha e realizimit nuk përfshin periudhën 3vite nga publikimi i njoftimit për kontratë, për kontratat me nr 2,3,4 të cekura në listë nuk mund të meren si valide dëshmitë pasi që janë jashtë periudhës 3vitet e fundit nga publikimi i njoftimit për kontratë në këto aktivitet. Referenca për kontratën nr 5 në listë në vlerë 4846euro është e pranueshme ndërsa për kontratat me nr rëndor 6, 7, 8, 9 OE ka dorëzuar vetëm kontratat scan dhe nuk ka ofruar me shumë dëshmi se furnizimet/ kontratat janë realizuar me sukses. Për OE ka dorëzuar vetëm një referencë valide ajo e leshuar nga shërbimi korrektues në vlerë 4846.00 OE Office trade ka tentuar të vejë në lajthitje AK/komisionin vlerësues duke bashkangjitur të dhëna jo valide, fatura & fletdergesa dhe kontrata të realizuara me KK Prizren në vitin 2020. Përveq faktëve të lartcekura Grupi i OE në fjalë janë të papërgjegjshëm poashtu pasi që në ANEKS 5 Deklaratën për themelimin e grupit ka përcaktuar lider kompaninë NTSH Office trade ndërsa në e-prokurim lider ka përcaktuar Europrint Group sh.p.k. kompleksi Banësor A1 Lagja Emshir Prishtinë, 10000, Prishtinë, Kosovë prandaj duke marrë për bazë se OE ka dhënë të dhëna kontradiktore është dashur të eliminohet automatikisht nga procedura e tenderit. Grupi i OE Europrint Group sh.p.k. & Arbnora Zabeli Aliu poashtu janë të papërgjegjshëm pasi që nuk kanë plotësuar kriterin nr.2 lidhur me kapacitetin teknik & profesional pasi që nuk kanë dorëzuar katalogun nga prodhuesi për artikujt e ofruar. Grupi i OE ka dorëzuar katalogun e produkteve nga prodhuesi Jiangsu Lion Sports Goods Co.,Ltd. Siq shihet në katalog dhe në linkun https://jiangsulionsports.manufacturer.globalsources.com/homepage_ ky prodhues meret me prodhimin e e peshave të kyçit të këmbës, rrotullave me shkumë, dyshekëve joga, rripave për tërheqje, kettlebells dhe produkte të ngjashme. OE nuk ka dorëzuar katalog autentik nga prodhuesi por ka përdorur emrin e këtij prodhuesi dhe ka paraqitur produktet me poshtë si prodhime nga ky prodhues. Kjo kompani nuk bën prodhimin e produkteve për pozicionet 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10. AK për pozicionet 4, 5, 6, 9, 10 ka kërkuar produkte të aprovuara nga federatat perkatese, brendet Spalding, Molten, Kettler, Elan etj. OE ka ofertuar me produkte no name të cilat kanë kosto shumë me të ulët, edhe nga cmimet e ofruara shihet se grupi i OE nuk ka ofertuar produkte cilësore të cilat janë kërkuar nga AK si në ANEKS 1 të dosjes së tenderit. OE në katalog në shumë pozicione nuk ka paraqitur të dhëna lidhur me specifikimet teknike dhe brendin por vetëm ka vendosur foto të produkteve të nxjerra nga interneti prandaj AK komisioni vlerësues është dashur që të na trajtojë barabartë të gjithë OE ofertues në këtë procedurë tenderimi dhe vlerësimi i ofertave të bëhet në harmoni me kriteret dhe kushtet e përcaktuara në njoftimin për kontratë dhe në dosjen e tenderit".

Lidhur me pretendimin ankimor ku thuhet se tenderuesi i rekomanduar nuk ka përmbushur kërkesën e DT për kontratat e realizuara në 3 vitet e fundit para publikimit të njoftimit për kontratë, është gjetur se kërkesa e DT është formuluar si vijon:

<p>3.Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të natyrës se njëjte apo të ngjashme gjatë 3 (tri) vitet e fundit (nga data e publikimit te njoftimit për kontrate) jo me pak se 30.000.00€</p>	<p>Dëshmia 3. Një listë në origjinal të kontratave të përfunduara për furnizim të ngjashme të realizuara në periudhën e shkuar tri vjeçare. Lista duhet të jetë afërsisht e njëjtë me Aneksin Nr. 7. duke saktësuar furnizimet e përfshira, shumën e kontratës, datën e pranuesit; (i) kur furnizimi është bërë për një autoritet publik në Kosovë ose në një vend tjetër apo partner biznesi, për dëshmi të këtij livrimi shërbejnë kopje të certifikatave (certifikata, raporte pranimi, referenca) të rëndësishme të lëshuara ose të bashkë-nënshkruara nga autoriteti i tillë; (ii) kur shërbimi është bërë për një blerës privat, për dëshmi të këtij livrimi shërben kopja e çdo dokumenti të nënshkruar nga blerësi dhe evidentimi i furnizimit të tillë.</p>
---	--

Tenderuesi i rekomanduar ka dorëzuar listën me kontratat e realizuara në 3 vitet e fundit ku vetëm njëra kontratë është mbi 60 mijë euro. Pra dukshëm është përmbushur kërkesa e DT. Pretendimi është i pabazuar.

Lidhur me pretendimin ankimor ku thuhet se tenderuesi i rekomanduar nuk ka përmbushur kërkesën e DT lidhur me katalogun e prodhuesit, është gjetur se kërkesa e DT është formuluar si vijon:

<p>4.Operatori Ekonomik duhet të ofrojë Katalog nga prodhuesi ne harmoni me specifikimet teknike te percaktuar ne Ankesin 1 te dosjes se tenderit</p>	<p>Katalogu nga prodhuesi për te gjithë artikujt e specifikuar ne aneksin 1 te dosjes se tenderit</p>
---	---

Në rastin konkret është gjetur se tenderuesi i rekomanduar e ka dorëzuar katalogun nga një prodhues për artikujt e kërkuar sipas dosjes së tenderit. Pretendimi është pa bazë.

Lidhur me pretendimin ankimor ku thuhet se tenderuesi i rekomanduar ka prezantuar si lider Arbonra Zabeli Aliu BI në deklaratën për themelimin e GOE ndërsa në eprokurim ka prezantuar si lider OE Europrint shpk. Me këtë rast është gjetur se edhe me deklaratën për themelimin e GOE por edhe me rastin e lidhjes së ofertës përmes eprokurimit si lider dhe person kontaktues është përcaktohet Arbnora Zabeli Aliu BI. Prandaj pretendimi është i pabazuar.

Nga sa u tha më sipër është gjetur se parashtruesi nuk ka paraqitur argumente të qëndrueshme për të mbështetur pretendimet e tij. Prandaj kërkesa për rishqyrtim e parashtruesit është refuzuar si e pabazuar në tërësi.

Për pikën I dhe II të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.1.1. nënparagrafin b) lidhur me nenin 62 par. 62.1. nënparagrafin d) të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik.

Për pikën III dhe IV të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.2. të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik.

Bazuar në të thënat më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Prishtinë, 06.01.2025

Visar SHEHU

Udhëheqës i Sektorit të Prokurimit
Komuna e Prishtinës

Këshillë juridike:

Pala e pakënaqur me këtë vendim mund të paraqes ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit brenda afatit prej dhjetë (10) ditëve pas pranimit të këtij vendimi.