



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Komuna e Prishtinës
Pristina Obstina-Municipality of Pristina



SEKTORI I PROKURIMIT - KABINETI I KRYETARIT

Bazuar në nenin 108/A paragrafi 10 nënparagrafi 10.2 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik lidhur me nenin 60 të Ligjit nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin nr. 04/L-237 dhe me ligjin nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 61.3. lidhur me nenin 62 paragrafi 62.1 nënparagrafi d) si dhe nenin 63 paragrafi 63.1 nënparagrafi 63.1.1 të Rregullores (A01) nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, duke vendosur sipas kërkesës për rishqyrtim të operatorit ekonomik “Delta Security shpk” të datës 26.05.2025 kundër njoftimit mbi vendimin e datës 21.05.2025 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Loti 1- Sigurimi fizik i ndërtesave komunale dhe shkollave dhe Loti 2- Sigurimi fizik ne objektet shëndetësore- Ri-tender” me nr. të prokurimit 616-25-10100-2-1-1, Komuna e Prishtinës (autoriteti kontraktues) përmes zyrtarit përgjegjës të prokurimit nxjerr këtë:

V E N D I M

- I. **REFUZOHET** kërkesa për rishqyrtim e operatorit ekonomik “Delta Security shpk” të datës 26.05.2025 kundër njoftimit mbi vendimin e datës 21.05.2025 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Loti 1- Sigurimi fizik i ndërtesave komunale dhe shkollave dhe Loti 2- Sigurimi fizik ne objektet shëndetësore- Ri-tender” me nr. të prokurimit 616-25-10100-2-1-1.
- II. **AUTORIZOHET** autoriteti kontraktues - Komuna e Prishtinës që të vazhdoj me aktivitetin e prokurimit të përcaktuar si në pikën I të këtij vendimi.
- III. **NJOFTOHEN** palët e interesuara lidhur me këtë vendim përmes publikimit në platformën elektronike E-Prokurimi në adresën <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.
- IV. Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit.

Arsyetim

Operatori ekonomik “Delta Security shpk” (tutje “parashtruesi”) me datë 26.05.2025 ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim kundër njoftimit mbi vendimin e datës 21.05.2025 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Loti 1- Sigurimi fizik i ndërtesave komunale dhe shkollave dhe Loti 2- Sigurimi fizik ne objektet shëndetësore- Ri-tender” me nr. të prokurimit 616-25-10100-2-1-1.

Pretendimet ankimore të parashtruesit: "AK ne DT dhe NJK e ka vendosur kërkesën si me poshtë: Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale 9.1 & 9.2 Kapaciteti teknik dhe profesional: Kërkesa 9 . a) OE duhet te deklarohet se punëtoreve do t'ua paguaj pagën minimale bruto 350 euro. b) OE duhet te deklarohet se pagat e punëtoreve do te i paguaj për muajin paraprak, me se largu deri me date 05 te muajit ne vijim , pa marr parasysh pagesën e bërë nga AK Dëshmia e kërkuar dokumentare Evidenca 9. a) Deklarata e nënshkruar dhe vulosur nga OE se do te paguaj Pagat bruto 350 € si dhe do ti respektoj dispozitat e Ligjit NR.08 L-257 për Administrimin e Procedurave tatimore si dhe Ligjit Nr.03 L-212 te Punës si dhe kërkesave te përcaktuara ne Aneksin 1 te dosjes se tenderit. b) Deklarate me shkrim e nënshkruar dhe vulosur nga OE Neve i kemi dorëzuar deklaratat e mësipërme dhe nuk kemi patur kurrfarë vërejtje nga ana e AK-së. Pra sipas kërkesës dhe dëshmimeve te kërkuara nga ana e AK-se askund nuk është kriter i vlerësimit Analiza financiare pra as qe është përmendur fare analiza financiare ne kërkesat e AK-se e lere ma se cilat informacione te përmbajë analiza financiare pra AK na ka eliminuar për një kërkesë qe nuk ka qene pjese e dosjes se tenderit e as ne njoftimin për kontrate qe një eliminim i tille është i kundërligjshëm dhe drejtpërsëdrejti bie ndesh me nenin 56.3 te LPP-se, për me tepër vet AK me datën 06.02.2025 ka publikuar. tek pyetja 4 dhe përgjigja e AK-se, vet AK kane potencuar se Analiza financiare nuk do te jete kusht për kualifikim dhe përzgjedhje pra AK kane vepruar me dy standarde ne njëren ane vet e kanë dërguar me shkrim se Analiza financiare nuk do te jete kusht për kualifikim dhe përzgjedhje e ne anën tjetër për këtë pike na kane eliminuar. Neve e kemi dorëzuar analizën financiare shume te detajuar dhe nuk kemi lënë pike pa e sqaruar ku ne mënyrë te detajuar janë dhënë shënimet për secilin lloj te orareve te punës pra edhe sikur AK ta kishte kriter te vlerësimit analizën financiare për këtë pike nuk ka mundësi qe te na eliminoj, përderisa OE i shpallur fitues ka dhënë një analize financiare te përgjithësuar. Tani po e faktojmë papërgjegjshmërinë e OE te shpallur fitues për Lot 1 nga ana e AK-së: Neve kur in kemi shikuar dokumentet e OE fitues e kemi vërejt se licencat kane qene te skaduar por pas qasjes ne dokumente AK na ka ofruar licencat e OE fitues me afat ku bashke me licenca kane qene edhe vendimet ku shume qarte ne vendime shënon se OE fitues ka aplikuar për licencim me datën 20.02.2025 dhe 22.02.2025 dhe për te dy aplikimet është numër i protokollit 0009/2025 qe neve dyshojmë se këto janë te manipuluar sepse sikur OE fitues ti kishte këto licenca ne momentit te dorëzimit te ofertës do ti kishte bashkangjitur ne Oferte. Pra shihet qarte se këto licenca janë "kontrabanduar" pra licencat e mëhershme te këtij OE kane skaduar me 20.11.2024 përkatësisht me 28.12.2024 gjë qe është dashur te aplikoj me se voni me datën 20.10.2024 përkatësisht me 28.11.2024. shihet qarte se janë lëshuar kundërligjshëm licencat e reja, por brenga jone nuk është te mënyra e lëshimit sepse nuk është temë e jona kjo çështje për momentin, por brenga e jone është sepse ne momentin e dorëzimit te tenderit këto licenca nuk kane ekzistuar dhe këto licenca janë lëshuar pas dorëzimit te ofertave. Ndërsa tek AK këto Licenca janë dorëzuar me datën 30.04.2025. Neve do ti zbardhim dyshimet tona dhe këtë çështje do ti ndjekim deri ne fund me organet kompetente".

Lidhur me pretendimet ankimore fillimisht duhet sqaruar se sipas letrës standarde për tenderuesin e eliminuar, parashtruesi është shpallur si tenderues i papërgjegjshëm dhe është eleminuar nga aktiviteti i prokurimit për arsyet si në vijim:

ARSYETIM

Tenderi juaj është refuzuar për këto arsye:

Pas shqyrtimit dhe krahasimit të ofertës së Delta Security SH.P.K., komisioni ka konstatuar se analiza financiare e ofruar nuk përmban informacion të mjaftueshëm që të justifikojë çmimin e paraqitur, sipas Aneksit 1 të specifikimit teknik të detyrueshëm, ju ne analizën tuaj nuk keni paraqitur: Pagat Bruto për punëtorë me të gjitha kontributet dhe tatimet,

-a) Pushimet vjetore, ndërrimet e natës, festat shtetërore, b)- Shpenzimet operative, përfshirë vlerën për uniforma verore dhe dimërore sipas specifikacionit ne dosje te tenderit dhe shpenzimet tjera, flutimin e paraparë, c)- Çmimi i total i tenderit duhet të llogaritet dhe inkorporohet ne çmimin e orëve ne tabelën e specifikimit të çmimit. Komisioni, pas shqyrtimit të plotë të ofertës, konstaton se ajo është e papërgjegjshme, pasi nuk ka ofruar dëshmi bindëse mbi arsyetimin e çmimit.

Lidhur me pretendimet ankimore të parashtruesit sa i përket arsyeve eliminuese të prezantuara në letrën standarde përmes të cilit parashtruesi është eliminuar si i papërgjegjshëm, është gjetur që as për vet parashtruesin nuk është kontestues fakti që në DT konkretisht në ST është kërkuar që të dorëzohet analiza financiare. Nuk është kontestues as fakti që parashtruesi e ka dorëzuar dokumentin e tillë mirëpo analiza financiare nuk i përfshin të dhënat e kërkuara me DT/ST dhe për këtë arsye është eliminuar nga aktiviteti i prokurimit. Ndërsa sa i përket pretendimeve ankimore lidhur me tenderuesin e rekomanduar është gjetur se oferta e dorëzuar është në përputhje të plotë me të gjitha kërkesat e DT si dhe specifikat teknike të DT duke përfshirë edhe licensat dhe autorizimet e kërkuara.

Në këtë mënyrë është gjetur se parashtruesi ka dorëzuar ofertë të papërgjegjshme për të cilën me të drejtë është eliminuar nga aktiviteti i prokurimit ndërsa të gjitha pretendimet e tij ankimore janë të pabazuara në tërësi.

Nga sa u tha më sipër është gjetur se parashtruesi nuk ka paraqitur argumente të qëndrueshme për të mbështetur pretendimet e tij. Prandaj kërkesa për rishqyrtim e parashtruesit është refuzuar si e pabazuar në tërësi.

Për pikën I dhe II të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.1.1. nënparagrafin b) lidhur me nenin 62 par. 62.1. nënparagrafin d) të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik. Për pikën III dhe IV të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.2. të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik.

Bazuar në të thënat më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Prishtinë, 02.06.2025


Udhëheqës i Sektorit të Prokurimit
Komuna e Prishtinës

Këshillë juridike:

Pala e pakënaqur me këtë vendim mund të paraqes ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit brenda afatit prej dhjetë (10) ditëve pas pranimit të këtij vendimi.