



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Komuna e Prishtinës
Pristina Obstina-Municipality of Pristina



SEKTORI I PROKURIMIT - KABINETI I KRYETARIT

Bazuar në nenin 108/A paragrafi 10 nënparagrafi 10.2 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik lidhur me nenin 60 të Ligjit nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin nr. 04/L-237 dhe me ligjin nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 61.3. lidhur me nenin 62 paragrafi 62.1 nënparagrafi d) si dhe nenin 63 paragrafi 63.1 nënparagrafi 63.1.1 të Rregullores (A01) nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, duke vendosur sipas kërkesës për rishqyrtim të operatorit ekonomik “Skyfterat Live shpk” të datës 25.05.2025 kundër njoftimit mbi vendimin e datës 21.05.2025 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Loti 1- Sigurimi fizik i ndërtesave komunale dhe shkollave dhe Loti 2- Sigurimi fizik ne objektet shëndetësore- Ri-tender” me nr. të prokurimit 616-25-10100-2-1-1, Komuna e Prishtinës (autoriteti kontraktues) përmes zyrtarit përgjegjës të prokurimit nxjerr këtë:

V E N D I M

- I. **REFUZOHET** kërkesa për rishqyrtim e operatorit ekonomik “Skyfterat Live shpk” të datës 25.05.2025 kundër njoftimit mbi vendimin e datës 21.05.2025 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Loti 1- Sigurimi fizik i ndërtesave komunale dhe shkollave dhe Loti 2- Sigurimi fizik ne objektet shëndetësore- Ri-tender” me nr. të prokurimit 616-25-10100-2-1-1.
- II. **AUTORIZOHET** autoriteti kontraktues - Komuna e Prishtinës që të vazhdoj me aktivitetin e prokurimit të përcaktuar si në pikën I të këtij vendimi.
- III. **NJOFTOHEN** palët e interesuara lidhur me këtë vendim përmes publikimit në platformën elektronike E-Prokurimi në adresën <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.
- IV. Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit.

Arsyetim

Operatori ekonomik “Skyfterat Live shpk” (tutje “parashtruesi”) me datë 25.05.2025 ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim kundër njoftimit mbi vendimin e datës 21.05.2025 lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Loti 1- Sigurimi fizik i ndërtesave komunale dhe shkollave dhe Loti 2- Sigurimi fizik ne objektet shëndetësore- Ri-tender” me nr. të prokurimit 616-25-10100-2-1-1.

Pretendimet ankimore të parashtruesit: "Operatori i rekomanduar për kontratë për LOT-1 ka dorëzuar dëshminë e kërkuar "Autorizimin Individual" me nr.23/02/0137 me periudhë të vlefshmërisë deri me datën 22.02.2025 që i bie se është e skaduar, pasi që data e dorëzimit të ofertave ka qenë 24.02.2025. Operatori ekonomik dokumentin e ngarkuar "Lista e Çmimit" ka ndryshuar dhe ndërhyrë duke ngjyrosur disa kolona me ngjyrë pembe, gjë që nuk është e lejuar të modifikohet sepse ligji ka ndaluar ndryshimin apo modifikimin e përmbajtjes. Operatori i rekomanduar për kontratë për LOT-1 ka dorëzuar dëshminë e kërkuar "Autorizim për fillimin e veprimtarisë" me nr.prot.2834 të datës 26.12.2024 e cila tek pjesa e Arsyetimit tregon se fillimi dhe ndërprerja e kontratës me klientin është e skaduar pra deri më 28.12.2024. Dokumentet e menaxherit me emër KRESHNIK IMERAJ" i njehti është i licensuar vetëm si Menaxher për shërbimet themelore të sigurisë, dhe jo për ato të specializuara siç parashihen sipas Ligjit për Shërbimet Private të Sigurisë e të cilat janë Menaxher për Operatorët e Mbikqyrjes Elektronike, Menaxher për Rojet e Transportit të Parave të Gatshme apo Menaxher i Operatorëve të Mbrojtjes së Afërt e të cilat cilësohen bazë të Ligjit Shërbime të Specializuara. Sipas kërkesës së njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit, Autoriteti Kontraktues ka kërkuar të jetë i licensuar për dy shërbimet; 1.themelore, 2.specializuara. Personi në fjalë ka vendosur "Certifikatën nga MPB" për trajnime të specializuara mirëpo për pozitën Menaxher i Sigurimit për Shërbimet Themelore dhe ka tentuar që ta lajthit Autoritetin Kontraktues, mirëpo ju keni kërkuar që Menaxheri të jetë i licensuar dhe jo i certifikuar. Operatori i rekomanduar për kontratë për LOT-1 ka dorëzuar dëshminë e kërkuar "Transaksionet bankare" mirëpo të njejtat janë të vulosura nga vetë operatori ekonomik dhe jo nga banka, gjë që nuk mund të vërtetohet saktësia e këtyre transaksioneve bankare për shkak se të njejtat nuk janë të validituara nga bankat komerciale të licensuara nga BQK. Ju me datën 29.04.2025 keni kërkuar sqarim nga kompania jonë "Keni një mospërputhje në çmimin e ofruar: në formularin e ofertës është dhënë shuma prej 1,248,712.98 EUR, ndërkohë që në paramasa është paraqitur një çmim prej tjetër 1,246,804.20 EUR, duke krijuar një diferencë prej 1,908.78 EUR, që është brenda kufijtë ne marzhën e gabimeve aritmetike prej 2%. Andaj kërkoi një sqarim për këtë çmim dhe të njoftoni AK-në për çmimit përfundimtar a është i formularit apo i paramases." Në Listën e Çmimit ju keni kërkuar çmimin mujor (njësi) vlerën totale mujore në EURO, sipas dokumentit me këtë emërtim. Mospërputhja e çmimit për njësi mujore (siç paraqitet në përshkrimin e çmimit) me çmimin total në formularin e tenderit konsiderohet gabim aritmetik, nëse bëhet fjalë për një llogaritje të pasaktë ndërmjet çmimit për njësi dhe sasisë totale (muajve, në këtë rast). Autoriteti kontraktues ka të drejtë të korrigjojë gabimet aritmetike në tenderët e paraqitur, përfshirë ato në çmimin për njësi dhe total, për aq kohë sa korrigjimi është në përputhje me çmimin për njësi të ofruar nga operatori ekonomik. Një mospërputhje e tillë është gabim aritmetik, dhe rregullorja e prokurimit në Kosovë lejon që ai të korrigjohet në favor të çmimit për njësi".

Lidhur me pretendimet ankimore fillimisht duhet sqaruar se sipas letrës standarde për tenderuesin e eliminuar, parashtruesi është shpallur si tenderues i papërgjegjshëm dhe është eliminuar nga aktiviteti i prokurimit për arsyet si në vijim:

ARSYETIM

Tenderi juaj është refuzuar për këto arsye:

Një mospërputhje është vënë re në çmimin e ofruar: në formularin e ofertës është paraqitur shuma prej 1,248,712.98 EUR, ndërsa në paramasa është dhënë një çmim tjetër prej 1,246,804.20 EUR, duke krijuar një diferencë prej 1,908.78 EUR. Komisioni ka kërkuar sqarim në lidhje me këtë mospërputhje dhe ka kërkuar informacion se cili është çmimi përfundimtar: ai i formularit apo ai i paramasës.

Më datë 30.04.2025, janë pranuar sqarimet shitesë nga Grupi i Operatorëve Ekonomikë, ku ata kanë konfirmuar se çmimi i paraqitur në formular është korrekt. Pas shqyrtimit të këtyre sqarimeve, komisioni konstaton se **GO nuk ka ofruar dëshmi bindëse që të justifikojnë këtë mospërputhje, e cila është në kundërshtim me nenin 40.10 të Rregullores për Prokurimin Publik nr. 001/2022**, i cili parashikon që në rast të mospërputhjes mes çmimit të formularit dhe përshkrimit të çmimeve, oferta refuzohet.

Lidhur me pretendimet ankimore të parashtruesit sa i përket arsyeve eliminuese të prezantuara në letrën standarde përmes të cilit parashtruesi është eliminuar si i papërgjegjshëm, është gjetur që as për vet parashtruesin nuk është kontestues fakti që i njëjti ka ofertuar me çmim tjetër në paramasë dhe krejt tjetër çmim në formularin e tenderit. Përmes nenit 40.10 par. b) të RRPP përcaktohet se *"Në rast se ka mospërputhje mes çmimit total në Formularin e Tenderit dhe totalit në Përshkrim të çmimeve, oferta refuzohet"*. Rrjedhimisht është gjetur se eliminimi i parashtruesit është bërë në mënyrë të drejtë. Ndërsa sa i përket pretendimeve ankimore lidhur me tenderuesin e rekomanduar është gjetur se oferta e dorëzuar është në përputhje të plotë me të gjitha kërkesat e DT si dhe specifikat teknike të DT duke përfshirë edhe licensat dhe autorizimet e kërkuara. Në këtë mënyrë është gjetur se parashtruesi ka dorëzuar ofertë të papërgjegjshme për të cilën me të drejtë është eliminuar nga aktiviteti i prokurimit ndërsa të gjitha pretendimet e tij ankimore janë të pabazuara në tërësi.

Nga sa u tha më sipër është gjetur se parashtruesi nuk ka paraqitur argumente të qëndrueshme për të mbështetur pretendimet e tij. Prandaj kërkesa për rishqyrtim e parashtruesit është refuzuar si e pabazuar në tërësi. Për pikën I dhe II të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.1.1. nënparagrafin b) lidhur me nenin 62 par. 62.1. nënparagrafin d) të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik. Për pikën III dhe IV të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.2. të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik.

Bazuar në të thënat më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Prishtinë, 02.06.2025

Visar SHEHU
Udhëheqës i Sektorit të Prokurimit
Komuna e Prishtinës



Këshillë juridike:

Pala e pakënaqur me këtë vendim mund të paraqes ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit brenda afatit prej dhjetë (10) ditëve pas pranimit të këtij vendimi.