



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Komuna e Prishtinës
Pristina Obstina-Municipality of Pristina



SEKTORI I PROKURIMIT - KABINETI I KRYETARIT

Bazuar në nenin 108/A paragrafi 10 nënparagrafi 10.2 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik lidhur me nenin 60 të Ligjit nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin nr. 04/L-237 dhe me ligjin nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 61.3. lidhur me nenin 62 paragrafi 62.1 nënparagrafi d) si dhe nenin 63 paragrafi 63.1 nënparagrafi 63.1.1 të Rregullores (A01) nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, duke vendosur sipas kërkesës për rishqyrtim të operatorit ekonomik “Diga Solutions” të datës 03.05.2026 kundër njoftimit mbi vendimin lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “163 Ndërtimi, rregullimi, vendosja dhe pastrimi i lumenjëve dhe kanalizimeve për mbrojtje nga vërshimet - Ritender” me nr. të prokurimit 616-25-2547-1-1-1, Komuna e Prishtinës (autoriteti kontraktues) përmes zyrtarit përgjegjës të prokurimit nxjerr këtë:

V E N D I M

- I. **REFUZOHET** kërkesa për rishqyrtim e operatorit ekonomik “Diga Solutions shpk” të datës 03.05.2026 kundër njoftimit mbi vendimin lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “163 Ndërtimi, rregullimi, vendosja dhe pastrimi i lumenjëve dhe kanalizimeve për mbrojtje nga vërshimet - Ritender” me nr. të prokurimit 616-25-2547-1-1-1.
- II. **AUTORIZOHET** autoriteti kontraktues - Komuna e Prishtinës që të vazhdoj me aktivitetin e prokurimit të përcaktuar si në pikën I të këtij vendimi.
- III. **NJOFTOHEN** palët e interesuara lidhur me këtë vendim përmes publikimit në platformën elektronike E-Prokurimi në adresën <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.
- IV. Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit.

Arsyetim

Operatori ekonomik “Diga Solutions shpk” (tutje “parashtruesi”) me datë 03.05.2026 ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim kundër njoftimit mbi vendimin lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “163 Ndërtimi, rregullimi, vendosja dhe pastrimi i lumenjëve dhe kanalizimeve për mbrojtje nga vërshimet - Ritender” me nr. të prokurimit 616-25-2547-1-1-1.

Gjatë shqyrtimit paraprak të kërkesës për rishqyrtim të parashtruesit është gjetur se kërkesa është e lejuar dhe është parashtruar brenda afatit nga personi i autorizuar si dhe nuk ekzistojnë pengesa tjera për të shqyrtuar kërkesën e parashtruesit. Në këtë mënyrë janë plotësuar kushtet për të vazhduar me shqyrtimin meritor (*in meritum*) të kërkesës.

Pretendimet ankimore të parashtruesit:

“PRETENDIMI NUMËR 1 Sqarime lidhur me pretendimin e parë; Neni 7 i LPP-së - Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi Neni 56.3 të LPP-së -Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave (ndalimi i eliminimit për kritere të papërcaktuara në DT) Pretendimi se GOE DIGA Solutions L.L.C.; ED - Construction SH.P.K.; IMK - Industria Metalike E Kosovës SH.P.K nuk ka dorëzuar Marrëveshje për themelimin e grupit në përputhje me nenin 26.15 të Rregullores për Prokurimin Publik është i pabazuar, pasi bie ndesh drejtpërdrejt me përmbajtjen konkrete të dokumentit të dorëzuar nga ana jonë, i cili përmbush në mënyrë të plotë kërkesat materiale të këtij neni.Në kuptim të nenit 26.15 të Rregullores Nr.002/2024 Për Plotësimin Dhe Ndryshimin E Rregullores Nr. 001/2022 Për Prokurimin Publik , kërkohet që marrëveshja e grupit të përmbajë: përcaktimin e të drejtave dhe përgjegjësi të anëtarëve dhe autorizimin e liderit për veprime procedurale. Këto elemente janë të përfshira qartë dhe në mënyrë eksplicite në deklaratën tonë të dorëzuar:

PRETENDIMI NUMËR 2 Sqarime lidhur me pretendimin e dytë; Neni 59 i LPP-së - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve. Neni 7 i LPP-së - Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi. Neni 72 Dokumentacioni dhe informacioni shtesë. Neni 113 i LPP-së - Shqyrtimi fillestar nga eksperti shqyrtues. Neni 114 i LPP-së - Përgjegjësitë e ekspertit shqyrtues dhe të autoritetit kontraktues

Kërkesa e Dosjes së Tenderit (pika 9.1 & 9.2) është e qartë dhe e kufizuar: “Operatorët ekonomik duhet të dorëzojnë autorizim nga prodhuesi apo distributori i dedikuar për këtë projekt për shitje dhe mirëmbajtje...” dhe “Autorizim nga prodhuesi ose distributori – origjinal ose kopje”; në këtë formulim NUK ekziston kërkesë eksplicite ligjore apo kontraktuale që OE të dëshmojë marrëdhënien juridike ndërmjet prodhuesit dhe distributorit me dokument shtesë (p.sh. kontratë distributori, konfirmim nga prodhuesi për distributorin, etj.); rrjedhimisht çdo interpretim që shton këtë kriter përbën zgjerim të paligjshëm të kërkesave të DT-së në kundërshtim me nenin 7 të LPP-së (trajtim i barabartë dhe jo-diskriminim) dhe praktikën e qëndrueshme se AK/OSHP nuk mund të aplikojnë kritere që nuk janë të publikuara në DT.

GOE ka dorëzuar autorizim nga një subjekt që vepron si distributor/përfaqësues (Solomon Consultants), pra ka përmbushur tekstin literal të kërkesës “nga prodhuesi ose distributori”; kërkesa është alternative (OSE), jo kumulative; për rrjedhojë nuk mund të kërkohet njëkohësisht edhe autorizim direkt nga prodhuesi edhe dëshmi shtesë për distributorin, sepse kjo do të ishte ndryshim i kriterit pas dorëzimit të ofertave, në kundërshtim me nenin 59 të LPP-së dhe parimin e sigurisë juridike.

Pretendimi se autorizimi “nuk është i dedikuar për këtë projekt” është juridikisht i pabazuar sepse DT nuk ka përcaktuar format, përmbajtje minimale, apo obligim për referencë të numrit të prokurimit në autorizim; në mungesë të një kërkesë të tillë të qartë në DT, nuk mund të penalizohet OE për mosplotësim të një elementi që nuk është kërkuar, kjo bie ndesh me nenin 7 të LPP-së dhe me parimin e parashikueshmërisë (neni 1.2 i Ligjit për Procedurën Administrative)

PRETENDIMI NUMËR 3

Sqarime lidhur me pretendimin e tretë; Neni 59 i LPP-së - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve. Neni 7 i LPP-së - Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi.

Neni 72 Dokumentacioni dhe informacioni shtesë.

PRETENDIMI NUMËR 4

Sqarime lidhur me pretendimin e katërt; Neni 59 i LPP-së - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve. Neni 7 i LPP-së - Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi.

Neni 72 Dokumentacioni dhe informacioni shtesë. Neni 113 i LPP-së - Shqyrtimi fillestar nga eksperti shqyrtues. Neni 114 i LPP-së - Përgjegjësitë e ekspertit shqyrtues dhe të autoritetit kontraktues”.

Parashtruesi po ashtu ka parashtruar pretendime ankimore sipas të cilave oferta e tenderuesit të rekomanduar për kontratë është e papërgjegjshme për arsyet e prezantuara në kërkesën për rishqyrtim.

Sipas letrës standarde për tenderuesin e eliminuar, parashtruesi është shpallur si tenderues i papërgjegjshëm dhe është eliminuar për arsyet si në vijim:



Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Komuna e Prishtinës
Pristina Obština - Municipality of Pristina
SEKTORI I PROKURIMIT - KABINETI I KRYETARIT
KUVENDI I KOMUNËS SË PRISHTINËS



Letër standarde për tenderuesin e eliminuar¹

Titulli i kontratës i dhënë nga autoriteti kontraktues:

163 “Ndërtimi, rregullimi, vendosja dhe pastrimi i lumenjëve dhe kanalizimeve për mbrojtje nga vërshimet” – Rivlerësim.

Numri i aktivitetit të prokurimit

Nr i prokurimit	616-25-2547-1-1-1
Nr i brendshëm	616-25-77-1-1-1

Të nderuar (a)

Grupi i Operatorëve Ekonomik: “DIGA Solutions” L.L.C ED - Construction SH.P.K.
IMK - Industria Metalike E Kosovës SH.P.K. Rr Bedri Berisha Alko Group 1 nr. 77, Prishtine.

Faleminderit që morët pjesë në procedurën e lartshënuar të prokurimit publik. Procedura është udhëhequr në pajtim me Ligjin për Prokurimin Publik Nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, siç citohet në vazhdim “LPP”.

Tenderi juaj është vlerësuar me kujdes sipas kushteve dhe kërkesave të dhëna në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

Me keqardhje ju njoftojmë se jeni eliminuar për shkak të arsyeve në vijim:

ARSYETIM

Komisioni i vlerësimit pas ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të ofertës, duke u bazuar në: Vendimin e parë të OSHP me nr. 2025/0560 i datës 30.06.2025, dhe Vendimin e dytë të OSHP me nr. 2026/0027 i datës 10.01.2026, si dhe duke marrë parasysh faktin se aktiviteti i prokurimit është anuluar për dhënie dy herë nga OSHP-ja.

Përfundim: Duke u bazuar në arsyet e lartcekura, Komisioni i rivlerësimit për ofertën e Grupit të Operatorëve Ekonomik, konstaton se është ofertë e papërgjegjshme dhe eliminohet për këtë aktivitet të Prokurimit.

Me respekt,
Sektori i Prokurimit
Komuna e Prishtinës

Ju falënderojmë për mirëkuptimin tuaj!

Faqe 3 nga 4

Adresa: Rr. “UÇK” nr. 2, Prishtinë 10000

Tel.: 038-200-40-111

Email: visar.shehu@rks-gov.net

Lidhur me pretendimet ankimore të parashtruesit sa i përket arsyeve eliminuese të prezantuara në letrën standarde përmes të cilit parashtruesi është eliminuar si i papërgjegjshëm, është gjetur që arsyet e evidentuara nga komisioni vlerësues për eliminimin e parashtruesit si të papërgjegjshëm janë të sakta, të matshme dhe të ligjshme. Rrjedhimisht është gjetur se eliminimi i parashtruesit është bërë në mënyrë të drejtë. Ndërsa sa i përket pretendimeve ankimore lidhur me tenderuesin e rekomanduar është gjetur se përderisa vet parashtruesi ka dorëzuar ofertë të papërgjegjshme, i njëjti nuk mund të trajtohet fare si palë e interesuar në kuptim të nenit 4 par. 1 nënpar. 26 të LPP. Pavarësisht kësaj është gjetur se oferta e dorëzuar nga tenderuesi i rekomanduar është në përputhje të plotë me të gjitha kërkesat e DT si dhe specifikat teknike të DT. Në këtë mënyrë është gjetur se parashtruesi ka dorëzuar ofertë të papërgjegjshme për të cilën me të drejtë është eliminuar nga aktiviteti i prokurimit ndërsa të gjitha pretendimet e tij ankimore janë të pabazuara në tërësi.

Nga sa u tha më sipër është gjetur se parashtruesi nuk ka paraqitur argumente të qëndrueshme për të mbështetur pretendimet e tij. Prandaj kërkesa për rishqyrtim e parashtruesit është refuzuar si e pabazuar në tërësi.

Për pikën I dhe II të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.1.1. nënparagrafin b) lidhur me nenin 62 par. 62.1. nënparagrafin d) të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik. Për pikën III dhe IV të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.2. të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik. Bazuar në të thënat më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Prishtinë, 05.05.2026

Visar SHEHU

Udhëheqës i Sektorit të Prokurimit
Komuna e Prishtinës

Këshillë juridike:

Pala e pakënaqur me këtë vendim mund të paraqes ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit brenda afatit prej dhjetë (10) ditëve pas pranimit të këtij vendimi.