



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo



Komuna e Prishtinës
Opština Priština – Municipality of Prishtina

EKSTRAKT I PROCESVERBALIT

të mbledhjes së jashtëzakonshme të Kuvendit të Kryeqytetit të Republikës së Kosovës, mbajtur më 11.9.2026, e cila filloi në orën 10:20.

Në mbledhje morën pjesë: Fehmi Kupina, (Lidhja për Prishtinën), kryesues i Kuvendit, Bekim Gashi (LDK), Milazim Vitija (LDK), Fadil Aliu (LDK), Egzon Pacolli (LDK), Driton Rukiqi (LDK), Dasmor Durmishi (LDK), Etnik Mustafa (LDK), Shefqet Osmani (LDK), Lindita Rexhepi Osmani (LDK), Rifadije Sopi (LDK), Fiknete Bejta (LDK), Donjeta Dragusha (LDK), Muhamet Selmani (PDK), Elmi Fazliu (PDK), Agnesa Avdyli Vitia (PDK), Yll Muriqi (PDK), Muhamet Ademi (PDK), Plator Gërdovci (PDK), Florian Beka (PDK), Kumrije Shabani Ramadani (PDK), Arbnora Ajeti (PDK), Fjolla Vukshinaj Reçica (PDK), Mrika Limani Myrtaj (LVV), Gëzim Sveçla (LVV), Jeta Dida Bujari (LVV), Berita Abazi Muhadri (LVV), Çlirim Gërbeshi (LVV), Feim Osmani (LVV), Nora Kelmendi (LVV), Besart Krasniqi (LVV), Nexhmije Gjema (LVV), Lumnije Mikullovc (LVV), Leonora Shabani Bajraktari (LVV), Enver Redenica (LVV), Kreshnik Smajlaj (AAK), Betim Abdullahu (AAK), Endrit Gashi (Prishtina+), Erblina Tahiraj (Prishtina+), Valbona Ajeti (Prishtina+), Yll Bogaj (Prishtina+), Arbentia Murseli Haxholli (Lidhja e Prishtinës), Teuta Kadiu Gjinolli (Lidhja e Prishtinës), Endrit Zabërgja (NISMA), Jeton Mehmeti (GUXO).

Munguan: Dhurata Jahaj Retkoceri (LDK), Amir Simnica (LDK), Kushtrim Sopa (LDK), Ilirik Musliu (PDK), Trim Sylja (PDK), Besa Shahini (PSD).

Të pranishëm ishin edhe: Përparim Rama, Kryetar, Florian Dushi, nënkryetar i Komunës, Besianë Musmurati, nënkryetare e Komunës, Valbona Makolli, drejtore e Drejtorisë së Financave, Leutrim Retkoceri, drejtor i Drejtorisë së Shërbimeve Publike, Zyhrije Pllana, drejtore e Drejtorisë së Investimeve Kapitale, Bekim Ramku, drejtor i Drejtorisë së Planifikimit Strategjik, Gent Begolli, drejtor i Drejtorisë së Kadastrit, Bujar Gashi, drejtor i Drejtorisë së Shëndetësisë, Bekim Brestovci, drejtor i Drejtorisë së Inspeksionit, Jeta Rafuna Hasani, drejtore e Drejtorisë së Bujqësisë, Arianit Elshani, drejtor i Drejtorisë së Arsimit, Agron Canolli, drejtor i Drejtorisë së Urbanizmit, Lulzim Fushtica, drejtor i Drejtorisë së Sigurisë dhe Emergjencave, Pëllumb Bajçinovci, drejtor i Drejtorisë së Mobilitetit, Driton Bardheci, drejtor i Drejtorisë së Administratës, Rrezarta Aliu, drejtore e Drejtorisë së Turizmit, Granit Geci, drejtor i Drejtorisë së Sportit, Albana Gjonbalaj, drejtore e Drejtorisë së Parqeve, Donat Gashi, drejtor i Drejtorisë së Rinisë, Isah Mustafa, drejtor i Drejtorisë së Kulturës, Nora Cimili, drejtore e Drejtorisë së Transformimit, Bujar Çunaku, udhëheqës i Sektorit të

Pronës, përfaqësues të OSBE-së, përfaqësues të KFOR-it, përfaqësues të Ambasadës amerikane, përfaqësues të OJQ-ve, dhe të medieve.

Mbledhjen e hapi dhe e kryesoi Fehmi Kupina, kryesues i Kuvendit, i cili konstatoi se 42 asamblistë janë të pranishëm, që do të thotë se ka kuorum për të zhvilluar seancën, me këtë

Rend të ditës:

- 1. Vendim për dhënien në shfrytëzim afatgjatë të pronës së paluajjtshme të Komunës së Prishtinës - lokacioni “Tullëtorja”;**
- 2. Propozim-vendimi për themelimin e ndërmarrjes publike lokale “Pastrimi Prishtina” SHA;**
- 3. Vendim për bashkëpunimin operacional dhe shërbimet tjera me UNDP-në;**
- 4. Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Fshati Olimpik”;**
- 5. Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Fusha e golfit”;**
- 6. Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Kuzhina Qendrore”;**
- 7. Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Parku botanik”;**
- 8. Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Plani i rajonit të Gollakut”;**
- 9. Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Platforma Kalabri – Dardani”;**
- 10. Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Tregu i Gjelbër”;**
- 11. Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Art-Tek Tullëtorja”;**
- 12. Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Unaza e Qytetit”;**
- 13. Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Zona e Ambasadave”;**
- 14. Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Hajvalia Sports Center”;**
- 15. Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Parku Eko -Industrial dhe Qendra Kreative”;**
- 16. Vendim për caktimin e lokacionit për projektin Qendra Multisportive “Vertical Gym”;**
- 17. Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Rezidenca për kujdesin ndaj të moshuarve”;**
- 18. Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Rigjenerimi i Kodrës së Trimave 2”;**
- 19. Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Rigjenerimi i Pallatit të Rinisë dhe Sportit”;**
- 20. Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Rrjeti i parkingjeve nëntokësore”;**
- 21. Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Spitali i Prishtinës”;**
- 22. Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Rigjenerimi i Tregut të ri dhe parkimi nëntokësor”.**

Kryesuesi konstatoi se 28 vota për, 3 kundër, 1 abstënim, u miratua rendi i ditës dhe vazhdon me pikën e parë të rendit të ditës.

Vendim për dhënien në shfrytëzim afatgjatë të pronës së paluajtshme të Komunës së Prishtinës - lokacioni “Tullëtorja”.

Kryetari, Përparim Rama e falënderoi përfaqësuesin e Ambasadës së SHBA-së dhe Ambasadën amerikane për mbështetjen e Konferencës së investitorëve amerikanë, ku projekti i Tullëtores ishte një nga projektet e prezantuara. Ai e paraqiti projektin e Tullëtores si një mundësi për rigjenerimin e një hapësire të pazhvilluar, duke e shndërruar atë në një qendër për art, kulturë dhe teknologji, me arkitekturë të qëndrueshme dhe mjedisore. Kryetari tha se projekti është në interes publik, pasi synon valorizimin e pronës komunale, zhvillimin urban, përmirësimin e mjedisit dhe krijimin e përfitimeve të qëndrueshme për qytetarët. Ai theksoi se prona nuk i kalon investitorit, por mbetet pronë e Kryeqytetit dhe për dhënien në shfrytëzim të kësaj prone Komuna do të përfitojë 1 milion euro në vit për afatin 50 vjet, ndërsa pas përfundimit të periudhës së shfrytëzimit, si toka ashtu edhe asetit i ndërtuar do t'i mbeten Kryeqytetit. Rama deklaroi se Projekti, sipas prezantimit, synon gjithashtu zhvillimin e zonave të pazhvilluara të Prishtinës, krijimin e aktiviteteve të reja ekonomike, hapësirave për art, kulturë e teknologji, vendeve të reja të punës dhe shërbimeve për qytetarët. Një komponent tjetër i projektit është parkingu nëntokësor, i cili do të mundësojë qasje më të lehtë në qendër të qytetit dhe do të kontribuojë në uljen e presionit të automjeteve në qendër. Kryetari e paraqiti projektin si një zgjedhje ndërmjet mbajtjes së pronës publike të pazhvilluar dhe vënies së saj në funksion të zhvillimit, të hyrave, punësimit dhe krijimit të një asetit për Kryeqytetin, duke u bërë thirrje asamblistëve ta mbështesin projektin.

Nënkryetari, Florian Dushi, paraqiti para Kuvendit të Kryeqytetit propozimin për miratimin e vendimit përfundimtar për dhënien në shfrytëzim afatgjatë të pronës komunale në lokacionin Tullëtorja, ku pas përfundimit të negociatave me investitorin, është shqyrtuar dokumentacioni juridik, pronësor, urbanistik, ekonomik, financiar dhe teknik, ndërsa është përgatitur oferta finale për shqyrtim dhe miratim nga Kuvendi. Dushi deklaroi se pas verifikimit është konstatuar se prona është e regjistruar në emër të Komunës së Prishtinës, është e lirë nga obligimet dhe kontestet pronësore apo juridike, ndërsa projekti është në përputhje me dokumentet e planifikimit hapësinor dhe legjislacionin përkatës. Projekti është vlerësuar edhe nga aspekti i interesit publik dhe ekonomik, duke synuar valorizimin e pronës komunale, rigjenerimin e lokacionit, zhvillimin ekonomik, krijimin e vendeve të reja të punës dhe përfitime të drejtpërdrejta e të tërthorta për komunën. Nënkryetari tha se investitori ka dorëzuar dokumentacionin e nevojshëm administrativ, financiar dhe teknik, përfshirë planin investiv, planin e realizimit dhe dinamikën e investimit. Procesi i negociatave është dokumentuar përmes takimeve dhe procesverbaleve, ndërsa kushtet përfundimtare janë përmbledhur në ofertën finale të negociuar. Propozimi garanton ruajtjen e pronësisë së Komunës së Prishtinës, përcakton destinimin dhe afatin e shfrytëzimit, investimin, kompensimin, afatet e realizimit, mekanizmat e mbikëqyrjes dhe kthimin e pronës në posedim të Komunës pas përfundimit ose ndërprerjes së marrëdhënies kontraktuale. Dushi kërkoi nga Kuvendi i Kryeqytetit miratimin e vendimit përfundimtar për dhënien në shfrytëzim afatgjatë të pronës komunale, me lokacion Tullëtorja, sipas kushteve të përcaktuara në propozimin final dhe dokumentacionin përcjellës.

Kryesuesi hapi diskutimin për këtë pikë.

Egzon Pacolli u shpreh se, në emër të grupit, deklaroi mbështetjen për propozim-vendimin për dhënien në shfrytëzim afatgjatë të pronës komunale, me lokacion Tullëtorja. Ai argumentoi se Tullëtorja për dekada ka qenë një hapësirë e degraduar, e pashfrytëzuar dhe me probleme sociale e të sigurisë, ndërsa projekti paraqet mundësi për transformimin e saj në një zonë të zhvilluar që do të u shërbejë qytetarëve. Pacolli theksoi se prona nuk shitet dhe nuk falet, por mbetet pronë e Komunës së Prishtinës, ndërsa investimi realizohet nga sektori privat, dhe Komuna përfiton 15% të të hyrave nga qarkullimi dhe, në fund kompleksi i zhvilluar i mbetet Prishtinës. Ai tha se projekti do të sjellë aktivitete gastronomike dhe biznese, art, teknologji, vende të reja pune dhe gjallërim të zonës, duke krijuar njëkohësisht më shumë siguri dhe mundësi për të rinjtë dhe banorët. Pacolli e lidhi projektin edhe me nevojën për zhvillimin e pjesëve të Prishtinës që, sipas tij, kanë mbetur pas dore, duke argumentuar se banorët e tyre meritojnë investime, siguri dhe dinjitet, dhe paraqiti mbështetjen e grupit të tij si zgjedhje në favor të zhvillimit dhe kundër bllokimit të projekteve të qytetit.

Gëzim Sveçla e kundërshtoi propozimin për dhënien në shfrytëzim afatgjatë të pronës komunale, me lokacion Tullëtorja, për 50 vjet. Ai ngriti shqetësime lidhur me transparencën e procesit, kohën e zhvillimit të negociatave, vlerën e pronës dhe kushtet financiare të marrëveshjes. Sveçla argumentoi se përfitimi i Komunës prej 15% të të hyrave, sipas dokumenteve financiare të përmendura prej tij, nuk e mbron mjaftueshëm interesin afatgjatë të qytetit. Ai kritikoi gjithashtu faktin që investimi minimal, sipas tij, nuk është përcaktuar qartë dhe se parashikohet që Komuna të mos ketë të hyra gjatë shtatë viteve të para. Sveçla propozoi që Komuna e Prishtinës ta zhvillojë vetë projektin, duke investuar përmes buxhetit dhe ndërmarrjeve komunale dhe duke i mbajtur të hyrat për qytetin. Ai tha se, Tullëtorja duhet të zhvillohet si hapësirë për art, kulturë, teknologji, ekonomi, biznese dhe hapësira publike. Sveçla deklaroi se grupi i tij politik do të votojë kundër propozimit dhe u bëri thirrje edhe subjekteve të tjera politike që të mos e mbështesin atë.

Yll Bogaj deklaroi se Grupi parlamentar “Prishtina Plus”, e mbështet propozim-vendimin për dhënien në shfrytëzim të pronës së paluajtshme, e cila është pronë e Komunës së Prishtinës, me lokacion Tullëtorja.

Feim Osmani e trajtoi çështjen e Tullëtores nga aspekti historik, kulturor dhe ekonomik. Ai përmendi se në vitin 2019 ishte propozuar që kjo hapësirë të dedikohej për muzeun e gjenocidit të luftës së fundit, ide të cilën ai e kishte mbështetur, në aspektin ekonomik, Osmani u shpreh se pronat komunale duhet të vihen në funksion të zhvillimit, por kërkoi që modeli i investimit të jetë financiarisht i favorshëm për Komunën. Ai argumentoi se Komuna nuk kontribuon vetëm me pronën, por ka investuar edhe mjete financiare në blerjen dhe zhvillimin e saj, dhe plani financiar i propozuar nuk siguron kthim të mjaftueshëm të investimit të Komunës, pasi shtatë vitet e para nuk parashikohen të hyra për Komunën dhe përfitimet e mëvonshme, sipas tij, nuk e kompensojnë vlerën e investimit dhe të pronës. Osmani propozoi që Komuna ta financojë dhe zhvillojë vetë projektin, duke ruajtur pronësisë dhe të ketë përfitime ekonomike 100%, ku argumentoi se një model i tillë do t'i mundësonte Kryeqytetit dhe qytetarëve të përfitojnë më shumë nga kjo pronë strategjike.

Enver Redenica projektin e Tullëtores e trajtoi si çështje shumë të madhe dhe të rëndësishme se si po menaxhohet me pasurin publike të Prishtinës. Ai rikujtoi se një vit më parë Tullëtorja ishte prezantuar si Qendër Ar Tek, si projekt që do të përmbaj: art, teknologji dhe edukim, ndërsa tani

propozohet dhënia e saj në shfrytëzim për 50 vjet. Redenica ngriti shqetësime lidhur me shpenzimet publike të bëra deri tani, duke përmendur mbi 5 milionë euro për pronën, rreth 1.2 milionë euro për projektim dhe rreth 2.6 milionë euro për sallën e koncerteve, ai kërkoi që para votimit të bëhet e ditur vlera reale e pronës, shumica e investimit, përfitimet financiare të Komunës dhe arsyen se pse jepet në shfrytëzim për një afat kohorë 50-vjeçar. Kuvendi duhet t'i ketë të qarta kushtet e kontratës dhe përfitimet afatgjata për qytetarët. Redenica deklaroi se si përfaqësues të opozitës, ai dhe grupi i tij e kundërshtojnë propozimin në formën e paraqitur.

Nora Kelmendi ngriti një sërë pyetjesh lidhur me propozimin për dhënien në shfrytëzim të një prone komunale një investitori privat, duke kërkuar sqarime nga kryetari, nënkryetari dhe ekzekutivi i Komunës së Prishtinës. Ajo vuri në pikëpyetje arsyeshmërinë e përfitimit ekonomik për Komunën, duke theksuar se shumica e hapësirave të kompleksit pritet të jepen me qira nga investitori, ndërsa Komuna, sipas propozimit, do të fillonte të përfitonte vetëm pas shtatë vitesh. Kelmendi kërkoi sqarime edhe për procedurën e negocimit, konkretisht nëse ishin përmbushur kushtet ligjore për negocim të drejtpërdrejtë dhe nëse gjatë tri viteve paraprake kishte pasur interesim nga persona të tjerë fizikë apo juridikë për shfrytëzimin e pronës. Ajo pyeti nëse vlera e investimit e plotëson pragun për investim strategjik dhe, nëse po, çfarë elementesh të investimit strategjik përmban projekti, duke pasur parasysh se një pjesë e konsiderueshme e hapësirave do të shfrytëzohen për aktivitete komerciale dhe qiradhënie. Nora kërkoi të dijë për periudhën e faljes prej dy vitesh, gjatë së cilës investitori nuk do t'i paguante Komunës të hyra nga qiratë dhe aktivitetet komerciale. Ajo kërkoi të dijë se mbi çfarë arsytimi ekonomik ishte përcaktuar kjo periudhë dhe pse të hyrat e Komunës do të realizoheshin vetëm pas disa vitesh. Ajo kërkoi sqarim nëse parcela kadastrale 10935/0 gjendet në listën e pronave të veçanta të Komunës për dhënie në shfrytëzim dhe vuri në diskutim faktin që investimi po i besohet një investitori privat, duke argumentuar se, sipas saj, Komuna do të duhej ta shqyrtonte mundësinë e investimit të drejtpërdrejtë.

Nexhmije Gjema shprehu shqetësimin e saj lidhur me projektin “Tullëtorja” dhe mënyrën e propozuar për zhvillimin e pronës komunale, dhe theksoi rëndësinë historike të ish-fabrikës së tullave dhe investimet e bëra ndër vite nga Komuna e Prishtinës për këtë lokacion. Ajo tha se Komuna ka investuar mbi 8.8 milionë euro për pronën, rreth 1.2 milionë euro për projektin ideor dhe rreth 2.6 milionë euro për ndërtimin e Sallës multifunktionale të koncerteve. Ajo ngriti çështjen e ndryshimit të rolit të Komunës, duke theksuar se më herët ishte paraparë që Komuna të ishte investitore e projektit. Gjema shprehu shqetësime edhe për destinimin e projektit, duke vënë në dukje përfshirjen e hapësirave komerciale, hoteleve dhe parkingjeve, si dhe mungesën e të hyrave për Komunën gjatë shtatë viteve të para, sipas kushteve të paraqitura. Ajo kërkoi sqarime lidhur me mënyrën e evidentimit, kontrollit dhe auditimit të të hyrave që mund të krijohen nga këto hapësira para vitit të tetë. Gjithashtu ngriti çështjen e konkurrencës në proces, duke pyetur pse nuk është mundur pjesëmarrja e investitorëve të tjerë, në mënyrë që të krahasohen oferta dhe kushtet e ndryshme financiare për Komunën. Ajo kërkoi transparencë më të madhe dhe shqyrtimin e alternativave dhe ofertave të tjera për zhvillimin e pronës.

Berita Abazi shprehu shqetësimin lidhur me propozimin për dhënien në shfrytëzim për 50 vjet të rreth 45.000 m² të pronës komunale në lokacionin “Tullëtorja”. Ajo ngriti çështjen e transparencës së procesit të negocimit dhe kërkoi sqarime mbi mënyrën e përzgjedhjes së investitorit dhe përcaktimit të përfitimit prej 15% për Komunën. Abazi kërkoi të sqarohet se çfarë përfiton

Prishtina në këmbim të dhënies në shfrytëzim të pronës për një periudhë 50-vjeçare, si dhe cilat janë kushtet, garancitë dhe mekanizmat për mbrojtjen e interesit publik gjatë kësaj periudhe. Ajo rikujtoi se për këtë hapësirë janë diskutuar më herët destinime të ndryshme me interes publik, përfshirë muze, hapësira të gjelbra dhe kreative, si dhe qendra për të rinjtë dhe theksoi rëndësinë e krijimit të hapësirave për të rinjtë, duke argumentuar se një pjesë e konsiderueshme e popullsisë së Prishtinës është nën moshën 30-vjeçe. Abazi kërkoi sqarime nëse procesi është zhvilluar në përputhje me legjislacionin për partneritetet publiko-private dhe nëse është siguruar konkurrencë dhe transparencë e mjaftueshme në përzgjedhjen e ofertës. Sipas saj, duhet të shqyrtohen edhe mundësitë për oferta alternative dhe kushte më të favorshme për Komunën. Abazi theksoi se çështja duhet të trajtohet si çështje e mbrojtjes së pasurisë publike, transparencës dhe interesit të qytetarëve të Prishtinës, pavarësisht përkatësisë partiake.

Jeta Dida Bujari e kundërshtoi propozimin për dhënien në shfrytëzim për 50 vjet të kompleksit “Tullëtorja”, duke shprehur shqetësimin për humbjen e kontrollit publik mbi këtë pronë dhe për kushtet financiare të marrëveshjes. Ajo e cilësoi “Tullëtoren” si një aset me rëndësi industriale dhe historike për Prishtinën dhe argumentoi se prona duhet të zhvillohet përmes një projekti publik e komunal, me fokus në funksione kulturore, rinore dhe publike. Dida Bujari ngriti pyetje lidhur me investimin e paraparë, garancitë për realizimin e tij dhe masat që do të ndërmerren në rast të dështimit ose falimentimit të investitorit. Ajo gjithashtu kundërshtoi modelin financiar sipas të cilit 85% e të hyrave bruto do t'i takonin operatorit privat, ndërsa 15% Komunës, duke kërkuar sqarime mbi kontrollin dhe auditimin e të hyrave. Jeta kërkoi anulimin e propozimit dhe rikthimin e projektit në një model tërësisht publik dhe komunal, duke deklaruar se grupi i saj politik do të votojë kundër propozimit.

Besart Krasniqi shprehu shqetësimin lidhur me vendimin e propozuar për dhënien në shfrytëzim për 50 vjet të rreth 4.5 hektarëve të pronës komunale në “Tullëtore”. Ai e lidhi kundërshtimin e tij me shqetësimet për menaxhimin e ndërmarrjeve publike komunale dhe argumentoi se dhënia e pronës publike në shfrytëzim afatgjatë mund të ketë pasoja për Prishtinën dhe qytetarët e saj. Krasniqi kundërshtoi veçanërisht modelin e propozuar të përfitimit për Komunën prej 15% dhe ju bëri thirrje kryetarit dhe anëtarëve të Kuvendit të mos e votojnë propozimin. Ai deklaroi se Grupi i tij politik do të votojë kundër dhe kërkoi që edhe anëtarët e tjerë të Kuvendit ta kundërshtojnë vendimin.

Çlirim Gërbeshi e kundërshtoi përfshirjen e propozimit për dhënien në shfrytëzim të pronës “Tullëtorja” në votim dhe kërkoi tërheqjen e kësaj pike nga rendi i ditës. Ai kërkoi që para vendimmarrjes të organizohet dëgjim publik me qytetarët, duke argumentuar se një marrëveshje 50-vjeçare duhet t'i nënshtrohet diskutimit publik dhe se vendimmarrja mund të shtyhet për t'u mundësuar qytetarëve të shprehin qëndrimet e tyre. Gërbeshi theksoi rëndësinë historike të “Tullëtore” për zhvillimin e Prishtinës, dhe vuri në pah se prona është financuar nga qyteti. Ai deklaroi se Grupi i tij politik do të votojë kundër propozimit dhe mbështeti qëndrimin që “Tullëtorja” të mbetet pronë dhe aset në funksion të Prishtinës.

Fjolla Vukshinaj Reçica kërkoi që diskutimi në Kuvend të zhvillohet në mënyrë të qetë dhe bashkëpunuese, duke theksuar rëndësinë e dëgjimit dhe adresimit të shqetësimeve në mënyrë të argumentuar. Ajo deklaroi se e ka shqyrtuar projektin si në prezantimin e investitorëve, ashtu edhe në dokumentacionin e dorëzuar për shqyrtim, dhe se synon të kontribuojë në përmirësimin e

procesit. Në këtë drejtim, ajo ngriti disa pyetje lidhur me zbatimin e projektit, ndër të cilat: përfshirjen e qytetarëve në diskutimin publik të paraparë në planin ekonomik zhvillimor, duke pyetur nëse pjesëmarrja do të kufizohet vetëm në zonën e përcaktuar, apo do të jetë e hapur edhe për qytetarë të tjerë. Vukshinaj Reçica kërkoi sqarime lidhur me mekanizmat për zgjidhjen e mosmarrëveshjeve dhe kompetencën gjyqësore në rast kontestesh, si dhe për krijimin e një njësie përgjegjëse për menaxhimin e projektit, afatet e themelimit të saj dhe personat përgjegjës. Ajo kërkoi informacion lidhur me statusin e kontratës, nëse ajo është përgatitur, si dhe nëse kontrata do t'i përcaktojë në mënyrë të qartë përgjegjësitë dhe ndarjen e rreziqeve ndërmjet palëve.

Gëzim Sveçla e kundërshtoi propozimin për dhënien e pronës komunale në shfrytëzim për 50 vjet të rreth 4.5 hektarëve të pronës komunale, në lokacionin “Tullëtorja”, duke theksuar rëndësinë dhe madhësinë e kësaj prone për Prishtinën. Ai sqaroi se kundërshtimi i tij nuk lidhet me zhvillimin e projektit “Artek” apo me përfshirjen e sektorit privat në parim, por me modelin e propozuar të zhvillimit të pronës. Sipas tij, Komuna ka kapacitete financiare për ta realizuar vetë projektin dhe për t'i mbajtur përfitimet në interes të qytetit. Sveçla theksoi se Komuna ka investuar tashmë mbi 8 milionë euro në këtë pronë dhe, duke iu referuar analizës së prezantuar, vlera e projektit mund të jetë mbi 20 milionë euro. Ai propozoi që Komuna të përfshihet si investitore dhe përfituese e drejtpërdrejtë e projektit. Sveçla ngriti shqetësime lidhur me dhënien e pronës për një periudhë 50-vjeçare dhe argumentoi se fakti që prona do t'i kthehet Komunës pas përfundimit të kësaj periudhe nuk përbën, sipas tij, përfitim të ri për qytetin, pasi prona është aktualisht në pronësi komunale. Ai iu bëri thirrje anëtarëve të Kuvendit të mos e mbështesin propozimin aktual dhe deklaroi se Grupi i tij politik do ta mbështesë një variant ku Komuna është investitore dhe përfituese e projektit.

Kryesuesi pas përfundimit të diskutimeve, konstatoi kuorumin, duke vërtetuar se të pranishëm janë 44 anëtarë të Kuvendit.

Kryesuesi konstatoi se me 31 vota për, 13 kundër dhe asnjë abstenim, u miratua Vendimi për dhënien në shfrytëzim afatgjatë të pronës së paluajtshme të Komunës së Prishtinës - lokacioni “Tullëtorja”.

Pika e dytë e rendit të ditës

Propozim-vendimi për themelimin e ndërmarrjes publike lokale “Pastrimi Prishtina”, SHA.

Kryetari, Përparim Rama, e paraqiti propozimin për themelimin e një ndërmarrjeje të re komunale të pastrimit, e cila do të menaxhohej dhe do të ishte 100% në pronësi të Kryeqytetit. Ai tha se ndërmarrja ekzistuese e pastrimit funksionon si ndërmarrje rajonale që ofron shërbime për gjashtë komuna, ndërsa, sipas prezantimit, rritja e popullsisë, zgjerimi i lagjeve dhe zhvillimi i aktivitetit ekonomik kanë shtuar nevojat e Prishtinës për grumbullimin dhe menaxhimin e mbeturinave, ku sipas propozuesit, kapacitetet aktuale nuk janë të mjaftueshme për t'iu përgjigjur nevojave të kryeqytetit dhe për këtë arsye kërkohet krijimi i një ndërmarrjeje që do të ketë kapacitete, makineri dhe ekupe të veta, si dhe planifikim dhe menaxhim të drejtpërdrejtë nga Komuna e Prishtinës. Kryetari përmendi edhe mundësinë e humbjes së 74.1 milionë eurove të investimeve, e cila iu atribuua mos nënshkrimit të një marrëveshjeje nga Ministria përkatëse. Kjo çështje u paraqit si një nga arsyet për nevojën e rritjes së kapaciteteve komunale. Rama u bëri thirrje të gjithë anëtarëve të Kuvendit të mbështesin themelimin e ndërmarrjes së re komunale të pastrimit, duke e paraqitur pastërtinë si çështje të shërbimit publik dhe shëndetit të qytetarëve.

Kryesuesi hapi diskutimin për këtë pikë.

Egzon Pacolli deklaroi se Grupi i asamblistëve të LDK-së e mbështet themelimin e ndërmarrjes së re komunale të pastrimit dhe u bëri thirrje të gjithë anëtarëve të Kuvendit ta votojnë këtë pikë. Ai theksoi se, sipas tij, në këtë çështje duhet të tejkalohen dallimet politike dhe të fokusohet vëmendja te shërbimi ndaj qytetarëve, shëndeti publik dhe pastërtia e kryeqytetit, Pacolli argumentoi se Komuna e Prishtinës duhet të ketë një ndërmarrje të vetën, e cila do të fokusohet në shërbimet e pastrimit të qytetit dhe do të jetë drejtpërdrejt përgjegjëse para qytetarëve të Prishtinës. Ai shprehu mbështetjen e grupit të tij për themelimin e ndërmarrjes dhe kërkoi që propozimi të miratohet me votë.

Feim Osmani e kundërshtoi propozimin për themelimin e një ndërmarrjeje të re komunale për menaxhimin e mbeturinave, duke ngritur shqetësime lidhur me mënyrën dhe kohën e paraqitjes së propozimit në një seancë të jashtëzakonshme, si dhe me mungesën e kohës së mjaftueshme për shqyrtimin e dokumentacionit, planit financiar dhe planit të biznesit. Ai rikujtoi se edhe më herët ishte diskutuar mundësia e transformimit të ndërmarrjes ekzistuese nga ndërmarrje rajonale në ndërmarrje komunale. Sipas tij, ndërmarrja aktuale është përballur me përkeqësim të gjendjes financiare dhe operative, rritje të borxheve, shpenzimeve dhe numrit të punëtorëve, si dhe me probleme në mirëmbajtjen e flotës dhe menaxhimin e shërbimeve. Osmani kundërshtoi gjithashtu pretendimet se mosrealizimi i një financimi të mundshëm prej rreth 74 milionë eurosh nga KFW ishte rezultat i mos nënshkrimit të një letre nga Ministria e Financave. Ai deklaroi se marrëveshja kishte parakushte të tjera që, sipas tij, nuk ishin përmbushur, duke përfshirë marrëveshjen afatgjatë të shërbimit, rezultatet financiare të ndërmarrjes dhe optimizimin e numrit të punëtorëve. Osmani ngriti një sërë pyetjesh lidhur me ndërmarrjen e re, përfshirë mënyrën e përcaktimit të shpenzimeve për paga prej rreth 4 milionë euro, numrin e punëtorëve, burimet e financimit të planit pesëvjeçar, rritjen e flotës së automjeteve, bazën për përcaktimin e rreth 91.000 klientëve dhe kohëzgjatjen e fazës së tranzicionit. Ai vuri në pikëpyetje nevojën për themelimin e një ndërmarrjeje të re, duke argumentuar se Komuna e Prishtinës tashmë ka shumicën e aksioneve dhe përfaqësimin në organet drejtuese të ndërmarrjes ekzistuese, ku sipas tij, alternativë duhet të jetë forcimi dhe reformimi i ndërmarrjes ekzistuese, veçanërisht përmes përmirësimit të menaxhimit, investimeve dhe rregullimit të çështjeve operative. Osmani deklaroi se Grupi i tij politik nuk e mbështet themelimin e ndërmarrjes së re dhe kërkoi që të ndërmerren masa për konsolidimin e ndërmarrjes ekzistuese dhe për përmirësimin e shërbimit të menaxhimit të mbeturinave në Prishtinë.

Yll Bogaj theksoi rëndësinë e menaxhimit të mbeturinave si një prej shërbimeve themelore që Komuna duhet t'u ofrojë qytetarëve. Ai argumentoi se, duke marrë parasysh madhësinë e Prishtinës, numrin e banorëve, bizneset dhe fluksin ditor të qytetarëve, Kryeqyteti duhet të ketë kapacitet dhe përgjegjësi të drejtpërdrejtë për menaxhimin e këtij shërbimi dhe, sipas tij, themelimi i një ndërmarrjeje komunale të pastrimit do të mundësonte planifikimin e shërbimit sipas nevojave të lagjeve, dendësisë së banorëve, bizneseve dhe institucioneve, si dhe planifikimin e drejtpërdrejtë të investimeve për Prishtinën dhe një pasqyrë më të qartë të të hyrave, shpenzimeve, automjeteve dhe pajisjeve. Bogaj deklaroi se Grupi parlamentar “Prishtina Plus” e mbështet themelimin e ndërmarrjes së re komunale të pastrimit.

Arbenita Murseli Haxholli e vlerësoi si të mirëseardhur propozimin për themelimin e ndërmarrjes publike komunale “Pastrimi”, duke e lidhur nevojën për këtë ndërmarrje me gjendjen

e menaxhimit të mbeturinave në Prishtinë. Ajo përmendi problemet me grumbullimin e mbeturinave dhe mbingarkimin e kontejnerëve, duke theksuar ndikimin e kësaj gjendjeje në pamjen dhe cilësinë e jetës në qytet. Arbenita e mbështeti fillimin e procedurave për themelimin e ndërmarrjes “Pastrimi”, me qëllim të ofrimit të një menaxhimi më efikas dhe efektiv të mbeturinave në komunën e Prishtinës.

Endrit Zabërgja theksoi se është pro krijimit të një ndërmarrjeje publike të veçantë për Prishtinën, duke theksuar se kjo ka qenë një qëndrim i tyre i subjekt që nga fillimi i mandatit. Ai vlerësoi se problemi i mbeturinave është i kahershëm dhe është ndikuar edhe nga përplasjet politike, duke përmendur se në të kaluarën kishte pasur përmirësime në shërbim përmes blerjes së kontejnerëve dhe kamionëve të rinj dhe angazhimit të operatorëve privatë. Zabërgja theksoi se themelimi i ndërmarrjes së re nuk e zgjidh vetvetiu problemin, por përbën pikënisje për një proces të ri. Ai kërkoi nga asamblistët, ekzekutivi dhe qytetarët që të mbajnë përgjegjësi ata që mund ta pengojnë këtë proces dhe bëri thirrje për votimin e propozimit, me synim përmirësimin e pastërtisë dhe shërbimeve për qytetarët e Prishtinës.

Enver Redenica e kundërshtoi mbylljen e KRM “Pastrimi” dhe themelimin e një ndërmarrjeje të re, duke theksuar historinë e ndërmarrjes dhe numrin e punëtorëve. Ai iu referua deklaratave publike të kryeshefit, Petrit Reçica, i cili tha, gjatë viteve 2024 – 2025, kishte akuzuar kryetarin, Përparim Rama, për veprime që po e dobësonin ndërmarrjen dhe po rrezikonin funksionimin e saj. Redenica kritikoi angazhimin e operatorëve privatë dhe përmendi pretendimin për shpenzime prej rreth 8 milionë eurosh, si dhe projektin e financuar nga KFW, me vlerë rreth 74 milionë euro që, sipas tij, nuk ishte realizuar. Ai ngriti shqetësimin për fatin e rreth 900 punëtorëve të ndërmarrjes dhe kërkoi hetim, transparencë dhe përgjegjësi për gjendjen e krijuar. Redenica kërkoi rivitalizimin e ndërmarrjes ekzistuese dhe jo mbylljen e saj, duke kundërshtuar krijimin e një ndërmarrjeje të re pa u adresuar fillimisht problemet e ndërmarrjes aktuale.

Nexhmije Gjema e kundërshtoi themelimin e një ndërmarrjeje të re të pastrimit, duke ngritur shqetësime për gjendjen e ndërmarrjeve publike të Prishtinës dhe përgjegjësinë e Komunës si aksionare. Ajo kërkoi sqarime për planin e biznesit dhe analizën financiare të ndërmarrjes së re, si dhe për mënyrën se si do të trajtohen aksionet, punëtorët, kamionët, kontejnerët, asetet dhe borxhet e KRM “Pastrimi”. Gjema kërkoi gjithashtu sqarime për projektin e financuar nga KFW me vlerë rreth 74.1 milionë euro dhe për mënyrën se si do të përdoren fondet publike. Ajo shprehu mosbesim ndaj menaxhimit aktual dhe kërkoi që para votimit të jepen të gjitha informacionet financiare dhe operative lidhur me ndërmarrjen e re.

Nora Kelmendi ngriti shqetësime lidhur me themelimin e ndërmarrjes së re publike “Prishtina Pastrimi”, duke theksuar se tashmë ekziston KRM “Pastrimi” që ofron të njëjtin shërbim. Ajo kërkoi sqarime për arsyetimin ekonomik dhe institucional të krijimit të ndërmarrjes së re, si dhe për fatin e ndërmarrjes ekzistuese. Kelmendi kërkoi të sqarohet se çfarë do të ndodhë me asetet, automjetet, pajisjet, pronën, punëtorët, borxhet dhe detyrimet e KRM “Pastrimi”, si dhe nëse do të krijohen dy ndërmarrje që ofrojnë të njëjtin shërbim. Ajo kërkoi gjithashtu planin juridik dhe financiar për kalimin nga ndërmarrja ekzistuese tek e reja dhe analizën mbi të cilën është vlerësuar qëndrueshmëria financiare e saj.

Besart Krasniqi kritikoi gjendjen e KRM “Pastrimi”, duke theksuar se ndërmarrja me traditë të gjatë është sjellë në prag të falimentimit dhe se përgjegjësia, sipas tij, bie mbi partitë që kanë qeverisur në periudha të ndryshme. Ai u shpreh se përkrah çdo iniciativë për përmirësimin e shërbimit të pastrimit, por kërkoi sqarime për fatin e rreth 900 punëtorëve të ndërmarrjes ekzistuese. Krasniqi kërkoi garanci se punëtorët nuk do të mbeten pa punë pas themelimit të ndërmarrjes së re dhe ngriti shqetësimin për pasojat sociale e financiare të vendimit. Ai theksoi se duhet të vlerësohen me kujdes pasojat afatgjata të vendimit për qytetarët, punëtorët dhe të dyja ndërmarrjet.

Çlirim Gërbeshi e kundërshtoi themelimin e një ndërmarrjeje të re për menaxhimin e mbeturinave, duke e lidhur krizën aktuale me mënyrën e menaxhimit të KRM “Pastrimi” gjatë viteve të fundit. Ai kritikoi kryetarin, Përparim Rama, dhe PDK-në për përgjegjësinë që kanë për gjendjen e ndërmarrjes dhe të pastërtisë në Kryeqytet. Gërbeshi iu referua përplasjeve publike mes kryetarit Rama dhe menaxhmentit të KRM “Pastrimi”, si dhe akuzave të ndërsjella gjatë viteve 2024–2025, dhe deklaroi se ndërmarrja e re do të drejtohej nga të njëjtët aktorë dhe se kjo, sipas tij, nuk garanton ndryshim të situatës. Ai kërkoi rivitalizimin dhe investimin në KRM “Pastrimi”, duke theksuar se aty tashmë ekzistojnë punëtorët, kamionët dhe kapacitetet që mund të shfrytëzohen për përmirësimin e shërbimit.

Nënkryetarja, Besianë Musmurati, e mbështeti idenë e investimit dhe forcimit të KRM “Pastrimi”, dhe argumentoi se ndërmarrja aktualisht ka përmirësuar disa tregues financiarë dhe të auditimit. Ajo deklaroi se bilanci kishte kaluar, sipas saj, nga rreth 1.5 milionë euro negativ në 4.5 milionë euro pozitiv, ndërsa numri i gjetjeve të auditorit ishte ulur nga 23 në 2. Ajo tha se projekti i financuar nga KFW, përfshinte rreth 74 milionë euro investime, ku do të bliheshin 100 kamionë të rinj dhe 10 mijë kontejnerë. Musmurati ia atribuoi bllokimin e nënshkrimit ministrit Hekuran Murati dhe kërkoi që çështja të zgjidhet në nivel të Qeverisë së Kosovës. Ajo kundërshtoi argumentin se Vetëvendosje nuk e ka mbështetur ndërmarrjen, duke thënë se dallimet politike nuk duhet të pengojnë investimet në sistemin e menaxhimit të mbeturinave. Musmurati kërkoi që përfaqësuesit politikë ta adresojnë drejtpërdrejt te Qeveria çështjen e financimit nga KFW, në vend që debati të mbetet vetëm në Kuvendin komunal.

Lumnije Mikullovci shprehu shqetësim për gjendjen e rënduar të pastërtisë në Prishtinë dhe kritikoi mungesën e vullnetit të mjaftueshëm politik për zgjidhjen e problemit. Ajo theksoi se qytetarët presin shërbime konkrete dhe nuk duhet të jenë pjesë e përplasjeve politike, ku kundërshtoi krijimin e një kompanie private si zgjidhje, duke ngritur veçanërisht shqetësimin për rreth 900 punëtorët e KRM “Pastrimi” dhe rrezikun për vendet e tyre të punës. Mikullovc kërkoi riorganizimin dhe rivitalizimin e ndërmarrjes ekzistuese, investime në pajisje dhe automjete, si dhe përcaktim të qartë të përgjegjësiave menaxheriale, teknike dhe financiare. Ajo kërkoi nga ekzekutivi dhe kryetari, Përparim Rama, një plan konkret për pastrimin e qytetit, duke përfshirë afatet, kapacitetet, përgjegjësitë dhe të ardhmen e punëtorëve, duke e lidhur zgjidhjen e problemit me interesin e qytetarëve dhe jo me interesat private.

Fiknete Bejta argumentoi se KRM “Pastrimi”, si ndërmarrje rajonale, nuk i jep Prishtinës kontroll të mjaftueshëm mbi menaxhimin e mbeturinave. Ajo theksoi se, megjithëse Prishtina ka rreth 74% të aksioneve, në vendimmarrje ka vetëm një nga pesë votat, prandaj, sipas saj, nuk mund të mbajë përgjegjësi të plotë për performancën e ndërmarrjes. Bejta e krahasoi këtë situatë me komunat e

tjera që po krijojnë ndërmarrje të veçanta dhe tha se Prishtina duhet të ndërtojë mekanizma dhe kapacitete të drejtpërdrejta për menaxhimin e mbeturinave. Ajo e mbështeti themelimin e ndërmarrjes së re, duke e paraqitur atë si mënyrë për t'i dhënë Prishtinës përgjegjësi dhe kontroll të drejtpërdrejtë mbi shërbimin e pastrimit.

Kumrije Shabani theksoi se gjendja e mbeturinave në Prishtinë është e dukshme në të gjitha lagjet dhe se asambleja duhet të fokusohet në zgjidhje konkrete, duke lënë anash akuzat dhe kundërakuzat. Ajo e mbështeti themelimin e ndërmarrjes komunale të pastrimit, duke argumentuar se rritja e qytetit dhe e lagjeve kërkon një ndërmarrje lokale që t'i përgjigjet drejtpërdrejt nevojave të Prishtinës. Shabani ngriti gjithashtu shqetësimin për rrezikun shëndetësor dhe higjienik që mund të krijojë grumbullimi i mbeturinave, veçanërisht gjatë periudhës së temperaturave të larta dhe rritjes së numrit të banorëve e mërgimtarëve. Ajo u bëri thirrje të gjithë asamblistëve që ta mbështesin propozimin dhe të veprojnë bashkë për përmirësimin e pastërtisë në Kryeqytet.

Gëzim Sveçla e kundërshtoi themelimin e ndërmarrjes së re të pastrimit, duke argumentuar se Prishtina nuk ka nevojë për dy ndërmarrje që ofrojnë të njëjtin shërbim, problemi kryesor është menaxhimi i KRM “Pastrimi”, jo mungesa e një ndërmarrjeje të re. Ai kritikoi bashkëpunimin dhe përgjegjësinë e kryetarit, Përparim Rama, dhe PDK-së në menaxhimin e ndërmarrjes, duke pretenduar se politizimi dhe menaxhimi aktual kanë kontribuar në përkeqësimin e gjendjes së pastërtisë në qytet. Sveçla kërkoi ndryshim të menaxhmentit, investime dhe rivitalizim të ndërmarrjes ekzistuese, duke përmendur edhe kërkesat e tij të mëparshme për subvencionim dhe mbulimin e borxheve të KRM “Pastrimi”. Ai ngriti si shqetësim edhe fatin e qindra punëtorëve të KRM “Pastrimi” në rast të themelimit të ndërmarrjes së re, dhe paralajmëroi se krijimi i një strukture të re mund të sjellë pasoja sociale dhe financiare për punëtorët. Sveçla argumentoi se zgjidhja duhet të jetë ringjallja dhe forcimi i ndërmarrjes ekzistuese, e shoqëruar me përgjegjësi menaxheriale dhe investime, e jo krijimi i një ndërmarrjeje të re.

Nënkryetarja, Besianë Musmurati, iu përgjigj kritikave ndaj krijimit të ndërmarrjes së re, duke përmendur modelet e përdorura në Podujevë, Obiliq dhe Fushë-Kosovë për menaxhimin e mbeturinave. Ajo theksoi se KRM “Pastrimi”, sipas të dhënave ka kaluar nga bilanc negativ në pozitiv dhe se raporti i auditorit është përmirësuar. Musmurati argumentoi gjithashtu se problemi kryesor lidhet me mos nënshkrimin e kredisë për investime në ndërmarrjen ekzistuese, duke përmendur blerjen e rreth 100 kamionëve, 10 mijë kontejnerëve dhe një investim prej rreth 70 milionë eurosh. Musmurati argumentoi se debati për ndërmarrjen e re po trajtohet në mënyrë politike dhe kërkoi fokus në investime dhe përmirësimin e shërbimit të pastrimit.

Gëzim Sveçla e kundërshtoi diskutimin e Besianë Musmuratit, duke thënë se deklaratimet publike të komunave të tjera nuk nënkuptojnë largimin e tyre nga KRM “Pastrimi” dhe se për këto çështje ekzistojnë procedura ligjore. Ai deklaroi se disa komuna janë kontaktuar nga KRM “Pastrimi” dhe u është komunikuar se ndërmarrja nuk ka kapacitete të mjaftueshme për t'u ofruar shërbime, pasi është e fokusuar në Prishtinë. Sveçla kritikoi Musmuratin për përmendjen e komunave të tjera dhe kërkoi që fokusi të jetë te gjendja e mbeturinave në Prishtinë. Ai gjithashtu vuri në pikëpyetje argumentin se ndërmarrja është në gjendje financiare pozitive, ndërkohë që po propozohet themelimi i një ndërmarrjeje të re, dhe ngriti edhe çështje të tjera që, sipas tij, lidhen me interesin publik dhe vendimmarrjen komunale.

Feim Osmani e kundërshtoi argumentin se krijimi i ndërmarrjeve të reja në Podujevë, Fushë-Kosovë dhe Obiliq përbën arsye për krijimin e një ndërmarrjeje të re në Prishtinë. Ai theksoi se Prishtina ka pozitë dominuese në KRM “Pastrimi” për shkak të pjesëmarrjes së saj në aksione dhe përgjegjësi që lidhen me menaxhimin e ndërmarrjes. Osmani ngriti shqetësimin për fatin e punëtorëve dhe për vazhdimësinë e shërbimit të pastrimit, duke kërkuar që fillimisht të shqyrtohet forcimi dhe revitalizimi i KRM “Pastrimi”. Ai argumentoi se duhet të ketë një plan të qartë për menaxhimin e mbeturinave para se të merret vendim për themelimin e një ndërmarrjeje të re. Ai tha se i përket procesit të financimit nga KFW, kërkon plotësimin e disa kushteve dhe duhet të bëhen publike dokumentet përkatëse, në mënyrë që asamblistët të kenë pasqyrë të plotë mbi statusin e marrëveshjes.

Nënkryetarja, Besianë Musmurati, u shpreh se arsyeja kryesore për themelimin e ndërmarrjes së re është bllokimi i financimit nga Qeveria dhe mos nënshkrimi i kredisë së përmendur më herët. Ajo tha se nëse kredia do të ishte nënshkruar, nuk do të kishte nevojë për krijimin e ndërmarrjes së re. Musmurati iu referua gjithashtu situatës në Podujevë, duke deklaruar se edhe atje përdoren operatorë privatë për shërbimet e mbeturinave. Ajo e lidhi mosnënshkrimin e kredisë me motive politike, duke pretenduar se Qeveria nuk dëshiron përmirësimin e gjendjes së pastërtisë në Prishtinë.

Berita Abazi e kundërshtoi pretendimin se komunat përreth janë tërhequr nga KRM “Pastrimi”, duke thënë se Shpejtim Bulliqi, kishte kërkuar takim të aksionarëve dhe ndryshim të menaxhmentit për shkak të mungesës së performancës. Ajo theksoi se Prishtina, me rreth 77% të aksioneve në KRM “Pastrimi”, nuk mund të krahasohet me komunat e tjera aksionare që kanë kërkuar alternativa për shkak të mungesës së kapaciteteve të ndërmarrjes për t'i mbuluar nevojat e tyre. Abazi kundërshtoi krijimin e një ndërmarrjeje të re, duke argumentuar se kjo do të zhvendoste problemin pa garantuar përmirësimin e shërbimit të pastrimit në Prishtinë. Ajo kërkoi që para themelimit të një strukture të re, të dëshmohet se si do të ndryshojë konkretisht gjendja me mbeturinat.

Nënkryetarja, Besianë Musmurati, argumentoi se investimi i propozuar prej rreth 74 milionë eurosh në KRM “Pastrimi” do të mundësonte forcimin e kapaciteteve të ndërmarrjes dhe përmirësimin e shërbimit të pastrimit në Prishtinë dhe komunat e rajonit. Ajo deklaroi se KFW-ja dhe KRM “Pastrimi” kanë nënshkruar dokumentet përkatëse dhe se mbetet nënshkrimi i ministrit Hekuran Murati për vazhdimin e projektit. Musmurati përmendi gjithashtu rreth 4 milionë euro si mjete të gatshme për fillimin e procesit dhe angazhimin e një konsulence të përzgjedhur nga KFW. Ajo kundërshtoi krijimin e ndërmarrjes së re nëse projekti ekzistues mund të realizohet dhe kritikoi asamblistët e Vetëvendosjes për mungesë të presionit ndaj Qeverisë për avancimin e financimit.

Egzon Pacolli theksoi se këtë pretendim nuk po e paraqet si të vetin, por ia atribuoi ish-kolegut të LVV-së, Berat Lahu, dhe theksoi se ai vetë nuk kishte pranuar të bëhej pjesë e një veprimi të tillë, ku ai kishte deklaruar se brenda grupit politik ishte diskutuar mundësia e bllokimit të shërbimit të pastrimit, në mënyrë që krijimi i një gjendjeje të rënduar me mbeturina në Prishtinë të përdorej politikisht kundër Përparim Ramës.

Muhamet Selmani, duke u mbështetur në përvojën e tij si ish-aksionar i KRM “Pastrimi”, sqaroi se një pjesë e konsiderueshme e shpenzimeve për punëtorët dhe mirëmbajtjen e njësisë në komunat

e tjera mbulohet nga KRM “Pastrimi” në Prishtinë. Ai kundërshtoi pretendimin se këto komuna nuk mund të ofrojnë shërbimin për shkak të mungesës së kapaciteteve, duke deklaruar se problemi lidhet edhe me pagesat dhe mbledhjen e të hyrave. Selmani tha se, në këto rrethana, Komuna e Prishtinës është përballur me nevojën për të gjetur një zgjidhje dhe se propozimi aktual është themelimi i një ndërmarrjeje të re. Ai theksoi se sukcesi i saj duhet të vlerësohet përmes planit të biznesit. Ai kërkoi që para ndarjes së ndërmarrjeve të bëhet auditim për të përcaktuar vlerën e aseteve, borxhet dhe përgjegjësitë përkatëse. Selmani deklaroi se mos pagesat dhe mos mbledhja e të hyrave nga njësitë e komunave të tjera kanë kontribuar në krijimin e borxheve të ndërmarrjes ku një pjesë e barrës financiare ka mbetur mbi qytetarët e Prishtinës.

Drejtori, Leutrim Retkoceri, e cilësoi themelimin e ndërmarrjes së re si çështje me interes publik dhe argumentoi se ajo do të mundësonte mbrojtjen e shërbimeve dhe përgjegjësisë së drejtpërdrejtë të Komunës së Prishtinës. Ai kritikoi bllokimin e financimit përmes KFW-së, duke kërkuar që Ministria e Financave të japë sqarime për statusin e marrëveshjes së investimit prej rreth 74 milionë eurosh. Retkoceri theksoi se analiza financiare e ndërmarrjes së re parasheh rreth 3.4 milionë euro për paga dhe sipas llogaritjeve kjo do të mundësonte punësimin e rreth 583 punëtorëve me pagë mesatare prej 500 eurosh, ose rreth 323 punëtorë me pagë mesatare prej 900 euro. Ai tha se çështja e punëtorëve duhet të trajtohet në kuadër të organizimit të ri dhe se prioritet mbetet siguri i shërbimit të pastrimit për qytetarët. Retkoceri u bëri thirrje asamblistëve që të tejkalojnë përplasjet politike dhe të mbështesin zgjidhjen e propozuar, duke e lidhur atë me nevojën për funksionalizimin e shërbimit të pastrimit në kryeqytet.

Kryesuesi pas përfundimit të diskutimeve, konstatoi kuorumin, duke evidentuar se të pranishëm ishin 45 anëtarë të Kuvendit.

Kryesuesi konstatoi se më 32 vota për, asnjë kundër, asnjë abstenim, nuk kalon Vendimi për themelimin e NPL “Pastrimi Prishtina”, SHA, pasi që nevojiten 2/3 e votave, që duhet të jenë 34 vota.

Pika e tretë e rendit të ditës

Vendimi për bashkëpunimin operacional dhe shërbimet tjera me UNDP-në.

Nënkryetarja, Besianë Musmurati, kërkoi mbështetjen e Kuvendit për bashkëpunimin operacional ndërmjet Komunës së Prishtinës dhe UNDP-së për menaxhimin e mbeturinave, pas mosrealizimit të financimit të planifikuar përmes KFW-së. Ajo tha se marrëveshja ka vlerë të përgjithshme prej 3.34 milionë eurosh dhe përfshin tri komponentë kryesore: blerjen e pajisjeve për pastrimin e qytetit, kontraktimin e operatorëve ekonomikë për pastrimin dhe angazhimin e ekspertëve për hartimin e një plani afatgjatë, nga kjo shumë, 3.2 milionë euro financohen nga Komuna e Prishtinës, 40 mijë euro janë kontribut financiar i UNDP-së dhe 100 mijë euro kontribut operacional. Musmurati theksoi se marrëveshja parashikon raportim çdo tre muaj në Kuvendin komunal dhe raportim financiar vjetor. Bashkëpunimi është paraqitur si zgjidhje e përkohshme për një periudhë 18-mujore, me synim përmirësimin e menaxhimit të mbeturinave në kryeqytet, dhe u bëri thirrje të gjithë asamblistëve ta mbështesin këtë vendim.

Kryesuesi hapi diskutimin për këtë pikë

Muhamet Selmani u shpreh se grupi i asamblistëve të PDK-së e ka analizuar marrëveshjen me UNDP-në dhe, duke marrë parasysh situatën e krijuar pas mosrealizimit të fondit të KFW-së, e mbështet marrëveshjen. Ai e cilësoi atë si një zgjidhje afatshkurtër për largimin e mbeturinave dhe adresimin e problemit të krijuar në qytet.

Leonora Shabani Bajraktari tha se marrëveshja me UNDP-në parasheh shpenzimin e 3.2 milionë eurove nga buxheti i Komunës së Prishtinës për menaxhimin dhe grumbullimin e mbeturinave gjatë një periudhe 18-mujore. Ajo kërkoi sqarime të hollësishme për mënyrën e shpenzimit të mjeteve, përfshirë kostot e grumbullimit, transportit, pajisjeve, personelit dhe menaxhimit, si dhe për tarifën 3% të UNDP-së. Shabani Bajraktari kërkoi transparencë për përzgjedhjen dhe mbikëqyrjen e partnerit zbatues, si dhe indikatorë konkretë për matjen e rezultateve, duke përfshirë reduktimin e deponive ilegale, rritjen e mbulimit të shërbimit dhe përmirësimin e nivelit të pastërtisë. Ajo ngriti shqetësimin se projekti është i përkohshëm dhe kërkoi të sqarohet plani pas përfundimit të tij, në mënyrë që problemi të mos përsëritet pas vitit 2028. Shabani Bajraktari theksoi se nuk është kundër bashkëpunimit me UNDP-në apo ndërhyrjes urgjente për pastrimin e qytetit, por kërkoi buxhet të detajuar, transparencë, mbikëqyrje dhe rezultate të matshme para miratimit të marrëveshjes. Ajo gjithashtu ngriti çështjen e një marrëveshjeje të mëparshme me UNDP-në për projektet “Tullëtorja” dhe Salla koncertale në Gërmë, duke kërkuar sqarime për përdorimin e 5.12 milionë eurove të transferuara paraprakisht dhe përgjegjësinë për mosrealizimin e punimeve.

Valbona Ajeti në emër të Grupit Prishtina Plus, u shpreh në mbështetje të bashkëpunimit me UNDP-në.

Jeta Dida Bujari e kundërshtoi marrëveshjen me UNDP-në, duke e cilësuar atë si një zgjidhje të përkohshme dhe të kushtueshme për menaxhimin e mbeturinave. Ajo kritikoi përdorimin e 3.2 milionë eurove nga buxheti i Komunës së Prishtinës, duke argumentuar se një pjesë e mjeteve do t'i kalojë UNDP-së për administrim dhe prokurim të operatorëve privatë. Dida Bujari ngriti shqetësime për tarifën administrative prej 3%, rrezikun e rritjes së kostove dhe mungesën e qartësisë për qëndrueshmërinë e shërbimit deri në vitin 2028. Ajo tha se marrëveshja mund të krijojë struktura paralele dhe të dobësojë ndërmarrjen publike, andaj kërkoi anulimin e marrëveshjes me UNDP-në dhe deklaroi se Grupi i saj do të votojë kundër.

Feim Osmani e kritikoi marrëveshjen me UNDP-në, duke argumentuar se 3.2 milionë eurot nuk po i jepen drejtpërdrejt ndërmarrjes ekzistuese të pastrimit, por do të menaxhohen përmes UNDP-së dhe operatorëve privatë. Ai pretendoi se kjo mënyrë e financimit e dobëson më tej ndërmarrjen publike dhe vuri në pikëpyetje pse mjetet nuk përdoren për subvencionim, paga, blerje të makinerive dhe kamionëve apo forcimin e kapaciteteve të saj. Osmani e cilësoi si kontradiktore që, nga njëra anë, kërkohet themelimi i një ndërmarrjeje të re për shkak të pamundësisë së ndërmarrjes ekzistuese për të ofruar shërbimin, ndërsa nga ana tjetër, fondet për pastrimin nuk i drejtohen drejtpërdrejt asaj ndërmarrjeje. Ai kërkoi që ekzekutivi të fokusohet në zgjidhjen e drejtpërdrejtë të problemit të mbeturinave dhe në forcimin e kapaciteteve publike.

Nexhmije Gjema shtroi pyetje për arsyen e përfshirjes së UNDP-së në prokurimin dhe zbatimin e projektit, duke argumentuar se Komuna e Prishtinës e ka buxhetin, drejtoritë dhe kapacitetet për ta zhvilluar vetë procesin. Ajo iu referua gjithashtu bashkëpunimit të mëhershëm me UNDP-në, duke kërkuar sqarime për projektet “Tullëtorja” dhe “Gërmia”, të cilat, sipas saj, nuk kishin filluar

edhe pse ishin transferuar mjete. Gjema kërkoi të dihet sa kanë kushtuar shërbimet e UNDP-së, sa është tarifa administrative dhe e prokurimit, si dhe nëse është bërë ndonjë analizë që dëshmon se kjo mënyrë është më ekonomike sesa prokurimi i drejtpërdrejtë nga Komuna. Ajo kërkoi nga ekzekutivi dhe kryetari sqarim konkret se çfarë përfitimi ka Prishtina nga marrëveshja e re prej 3.2 milionë eurosh me UNDP-në dhe pse po vazhdohet ky model bashkëpunimi.

Gëzim Sveçla e lidhi marrëveshjen me UNDP-në me pikën paraprake për themelimin e ndërmarrjes së re të pastrimit, duke argumentuar se të dyja lidhen me menaxhimin e mbeturinave në Prishtinë. Ai kritikoi transferimin e mëhershëm të rreth 5.2 milionë eurove të UNDP-ja, duke iu referuar gjetjeve të Auditorit dhe duke kërkuar përgjegjësi për mënyrën e përdorimit të këtyre mjeteve dhe për ecurinë e projekteve të financuara. Sveçla kundërshtoi edhe marrëveshjen e re, prej 3.2 milionë eurosh, duke argumentuar se këto mjete do të duhej të investoheshin në rivitalizimin dhe rritjen e kapaciteteve të KRM “Pastrimi”, përfshirë pajisjet, flotën dhe menaxhimin e ndërmarrjes ekzistuese. Ai deklaroi se Grupi i tij nuk do ta mbështesë marrëveshjen në formën e propozuar, duke kërkuar që Komuna të përdorë institucionet, drejtoritë dhe ndërmarrjet e veta për zgjidhjen e problemit të mbeturinave.

Nënkryetarja, Besianë Musmurati theksoi se marrëveshja me UNDP-në do të tërhiqej nëse Hekuran Murati do ta nënshkruante marrëveshjen. Ajo tha se mungesa e nënshkrimit e ka detyruar Komunën e Prishtinës të kërkojë zgjidhje alternative përmes UNDP-së.

Kryesuesi pas përfundimit të diskutimeve, konstatoi kuorumin, duke evidentuar se të pranishëm ishin 42 anëtarë të Kuvendit.

Kryesuesi konstatoi se më 30 vota për, 12 kundër, asnjë abstenim u miratua Vendimi për bashkëpunimin operacional dhe shërbimet tjera me UNDP-në.

Pika e katërt e rendit të ditës

Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Fshati Olimpik”.

Kryetari, Përparim Rama, prezantoi si paketë vendimet nga pika 4 deri në 22, duke e lidhur atë me “Prishtina 2030” dhe organizimin e “Lojërave Mesdhetare”. Ai e cilësoi organizimin e tyre si mundësi të rëndësishme për zhvillimin dhe transformimin afatgjatë të kryeqytetit. Kryetari përmendi një numër të madh projektesh, përfshirë Fshatin Olimpik, infrastrukturën sportive, spitalin e Prishtinës, Unazën e qytetit, parkingjet nëntokësore, hapësirat e gjelbra, Tregun e Gjelbër, Tullëtoren, zonën e ambasadave, Parkun Eko-industrial dhe projekte për të rinjtë dhe të moshuarit. Ai tha se caktimi i lokacioneve është hap i domosdoshëm për t'u dhënë projekteve rrugë konkrete, ndërsa çdo projekt duhet të ketë lokacion, afat, buxhet dhe përgjegjësi të përcaktuara. Rama kërkoi mbështetjen e të gjithë asamblastëve, duke argumentuar se “Prishtina 2030” nuk duhet të shihet si projekt i një partie apo mandati, por si projekt i kryeqytetit dhe i Kosovës, me përfitime që do të mbeten edhe pas përfundimit të Lojërave Mesdhetare.

Kryesuesi hapi diskutimin për këtë pikë

Donjeta Dragusha deklaroi se duke pasur parasysh afatin kohor për organizimin e Lojërave Mesdhetare “Prishtina 2030”, grupi i asamblastëve të LDK-së e përkrah caktimin e lokacionit për

Fshatin Olimpik. Ajo theksoi se ky projekt ishte planifikuar edhe para përzgjedhjes së Prishtinës për organizimin e Lojërave Mesdhetare dhe shprehu mbështetje edhe për projektet e tjera që synojnë zhvillimin dhe transformimin e Prishtinës.

Nora Kelmendi u shpreh se askush nuk është kundër investimeve dhe zhvillimit të Prishtinës, por sipas saj, projektet e mëdha nuk mund të realizohen vetëm me përcaktimin e lokacioneve. Ajo kërkoi që para votimit të ofrohet dokumentacioni i plotë për pronësinë dhe statusin juridik të parcelave. Nora theksoi se në materialet e dorëzuara mungojnë certifikatat e pronësisë, dokumentet kadastrale dhe dëshmitë zyrtare se parcelat janë prona publike. Sipas saj, asamblistët nuk mund të votojnë vetëm mbi lista parcelash, fotografi ajrore, parametra urbanë dhe lidhje në Google Maps. Kelmendi kërkoi që ekzekutivi t'i komplotojë dokumentet dhe të mundësojë verifikimin e tyre para votimit, duke theksuar se përgjegjësia e asamblistëve është të marrin vendime mbi bazën e dokumenteve dhe fakteve, jo vetëm deklaratave. Ajo kërkoi transparencë dhe respekt institucional ndaj Kuvendit komunal.

Yll Bogaj u shpreh në mbështetje të propozim-vendimit për caktimin e lokacionit për projektin Fshati Olimpik.

Gëzim Sveçla i kundërshtoi propozimet për përcaktimin e lokacioneve, duke deklaruar se ato nuk kanë lidhje të drejtpërdrejtë me Lojërat Mesdhetare dhe se mungojnë dokumentet e nevojshme ligjore. Ai theksoi se Fshati Olimpik nuk është pjesë e projekteve të Lojërave Mesdhetare, pasi sportistët, sipas tij, do të akomodohen në konvikte të studentëve, po ashtu, kundërshtoi parkingun nëntokësor prapa Pallatit të Rinisë, duke pretenduar se ajo parcelë ishte ndarë më herët për Teatrin e Operës dhe Baletit. Sveçla deklaroi gjithashtu se projektet e tjera lidhen me Planin Zhvillimor Komunal dhe interesa politike, duke akuzuar ekzekutivin për përshpejtimin e procedurave përmes një seance të jashtëzakonshme. Ai vuri në pikëpyetje ligjshmërinë, dokumentacionin dhe arsyeshmërinë për lokacionet e propozuara.

Feim Osmani kërkoi që ekzekutivi të japë sqarime konkrete për projektet dhe lokacionet e propozuara, pasi, sipas tij, dokumentacioni i paraqitur nuk është i mjaftueshëm. Ai kërkoi të bëhet e ditur kostoja financiare për secilin projekt dhe kostoja totale, burimi i financimit dhe investitorët. Osmani kërkoi informata nëse do të përfshihen operatorë privatë dhe në çfarë forme, pasi që këto informata nuk janë dërguar në adresat elektronike dhe për shkak të seancës së jashtëzakonshme, koha për shqyrtimin e dokumentacionit ka qenë e kufizuar dhe kërkoi që këto informata të jepen nga zyrtarët komunalë para votimit.

Nora Kelmendi kërkoi nga nënkryetarët sqarim lidhur me bazën ligjore për caktimin e lokacioneve. Ajo ngriti pyetjen nëse mund të caktohet një lokacion pa certifikatë pronësie, kopje të planit dhe dokumentacion përkatës pronësor. Ajo kërkoi një përgjigje konkrete nga nënkryetarët në mungesë të zyrës ligjore.

Nënkryetari, Florian Dushi, theksoi se ajo do të vazhdojë të marrë informatat e nevojshme dhe se përgjigja do t'i kthehet me shkrim, duke theksuar se informacionet janë të mjaftueshme.

Kryesuesi pas përfundimit të diskutimeve, konstatoi kuorumin, duke evidentuar se të pranishëm janë 41 anëtarë të Kuvendit.

Kryesuesi konstatoi se më 27 vota për, 9 kundër, asnjë abstenim u miratua Vendimi për caktimin e lokacionit për projektin “Fshati Olimpik”.

Pika e pestë e rendit të ditës

Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Fusha e golfit”.

Kryesuesi hapi diskutimin për këtë pikë të rendit të ditës.

Gëzim Sveçla kritikoi ashpër mënyrën e funksionimit të Kuvendit komunal të Prishtinës, duke thënë se kryetari kishte propozuar 19 pika që lidhen me prona publike dhe ishte larguar pa ofruar dokumentacion për pronësinë apo përgjigje ndaj pyetjeve të asamblistëve. Ai deklaroi se, në këto rrethana, Lëvizja Vetëvendosje nuk mund të vazhdojë të jetë pjesë e një procesi që, sipas tij, e trajton në mënyrë të papërgjegjshme pronën publike të qytetarëve të Prishtinës. Pas këtij fjalimi grupi i Lëvizjes Vetëvendosje u largua nga seanca.

Kryesuesi, konstatoi se në sallë ishin të pranishëm 30 anëtarë, duke konstatuar kështu ekzistimin e kuorumit të nevojshëm për vazhdimin e punimeve të seancës.

Muhamet Selmani tha se nuk është kundër projektit për ndërtimin e fushës së golfit në Barilevë, por ngriti shqetësimin për vonesën shumëvjeçare të ndërtimit të varrezave të fshatit. Ai theksoi se parcela për varrezat ishte votuar në vitin 2014, por ato ende nuk janë ndërtuar. Selmani kërkoi që, para realizimit të projektit të golfit, ekzekutivi komunal të merret me zgjidhjen e kësaj çështjeje emergjente. Ai u deklarua se do të votojë kundër projektit.

Kryesuesi pas përfundimit të diskutimeve, konstatoi kuorumin, duke evidentuar se të pranishëm ishin 30 anëtarë të Kuvendit.

Kryesuesi konstatoi se me 26 vota për, asnjë kundër, 1 abstenim, u miratua Vendimi për caktimin e lokacionit për projektin “Fusha e golfit”.

Pika e gjashtë e rendit të ditës

Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Kuzhina Qendrore”.

Kryesuesi konstatoi kuorumin, duke evidentuar se të pranishëm ishin 30 anëtarë të Kuvendit.

Kryesuesi konstatoi se më 28 vota për, asnjë kundër, 1 abstenim, u miratua Vendimi për caktimin e lokacionit për projektin “Kuzhina Qendrore”.

Pika e shathtë e rendit të ditës

Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Parku botanik”.

Kryesuesi konstatoi kuorumin, duke evidentuar se të pranishëm ishin 30 anëtarë të Kuvendit.

Kryesuesi konstatoi se me 28 vota për, asnjë kundër, asnjë abstenim, u miratua Vendimi për caktimin e lokacionit për projektin “Parku botanik”.

Pika e tetë e rendit të ditës

Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Plani i rajonit të Gollakut”.

Kryesuesi konstatoi kuorumin duke evidentuar se të pranishëm ishin 30 anëtarë të Kuvendit.

Kryesuesi konstatoi se më 27 vota për, asnjë kundër, asnjë abstenim, u miratua Vendimi për caktimin e lokacionit për projektin “Plani i rajonit të Gollakut”.

Pika e nëntë e rendit të ditës

Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Platforma Kalabri – Dardani”.

Kryesuesi konstatoi kuorumin duke evidentuar se të pranishëm janë 30 anëtarë të Kuvendit.

Kryesuesi konstatoi se më 27 vota për, asnjë kundër, 1 abstenim, u miratua Vendimi për caktimin e lokacionit për projektin “Platforma Kalabri – Dardani”.

Pika e dhjetë e rendit të ditës

Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Tregu i Gjellbër”.

Kryesuesi hapi diskutimin për këtë pikë

Muhamet Selmani ngriti shqetësimin për fatin e Tregut të vjetër në këtë zonë, duke pyetur pse ai nuk është përfshirë në projektin e rigjenerimit.

Kryesuesi pas përfundimit të diskutimeve, konstatoi kuorumin, duke evidentuar se të pranishëm ishin 30 anëtarë të Kuvendit.

Kryesuesi konstatoi se më 27 vota për, asnjë kundër, 2 abstenime, u miratua Vendimi për caktimin e lokacionit për projektin “Tregu i Gjellbër”.

Pika e njëmbëdhjetë e rendit të ditës

Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Art-Tek Tullëtorja”.

Kryesuesi hapi diskutimin për këtë pikë

Fjolla Vukshinaj Reçica kërkoi sqarim se pse pika e 11-të duhet të votohet sërish dhe çfarë e dallon atë nga pika e parë.

Nënkryetari, Florian Dushi sqaroi se ajo që ishte votuar më herët kishte të bënte me miratimin e një investimi apo projekti, ndërsa tani kërkohet zyrtarisht përcaktimi i lokacionit ku do të realizohet ai projekt.

Fjolla Vukshinaj Reçica theksoi se në pikën e parë ishte votuar dhënia në shfrytëzim e pronës, pavarësisht projektit, dhe se aty ishte përcaktuar edhe lokacioni. Ajo kërkoi sqarim nëse pika e 11-të i referohet të njëjtës pronë, duke vënë në dyshim dallimin mes dy pikave dhe duke theksuar se nuk ishte votuar për zhvillimin e projektit afaristo-ndërtimor “Tullëtorja”.

Betim Abdullahu sqaroi se pika e 11-të përcakton kufijtë gjeodezikë të parcelës dhe se ky është qëllimi i saj.

Kryesuesi pas përfundimit të diskutimeve, konstatoi kuorumin, duke evidentuar se të pranishëm ishin 29 anëtarë të Kuvendit.

Kryesuesi konstatoi se më 28 vota për, asnjë kundër, asnjë abstenim, u miratua Vendimi për caktimin e lokacionit për projektin “Art-Tek Tullëtorja.”

Pika e dymbëdhjetë e rendit të ditës
Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Unaza e Qytetit”.

Kryesuesi hapi diskutimin për këtë pikë

Fjolla Vukshinaj Reçica kërkoi sqarim nëse bëhet fjalë për projektin e mëparshëm në bashkëpunim me BERZH-in dhe nëse projekti aktual përfshin të njëjtat parcela të propozuara atëherë.

Drejtori, Bekim Ramku sqaroi se bëhet fjalë për projektin e BERZH-it dhe se parcelat e përcaktuara janë ato të parashikuara në kuadër të këtij projekti.

Kryesuesi pas përfundimit të diskutimeve, konstatoi kuorumin, duke evidentuar se të pranishëm ishin 29 anëtarë të Kuvendit.

Kryesuesi konstatoi se më 26 vota për, asnjë kundër, asnjë abstenim, u miratua Vendimi për caktimin e lokacionit për projektin “Unaza e Qytetit”.

Pika e trembëdhjetë e rendit të ditës
Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Zona e Ambasadave”.

Kryesuesi konstatoi kuorumin duke evidentuar se të pranishëm ishin 29 anëtarë të Kuvendit.

Kryesuesi konstatoi se më 28 vota për, asnjë kundër, asnjë abstenim, u miratua Vendimi për caktimin e lokacionit për projektin “Zona e Ambasadave”.

Pika e katrëmbëdhjetë e rendit të ditës
Vendimi për caktimin e lokacionit për projektin “Hajvalia Sports Center”.

Kryesuesi konstatoi kuorumin duke evidentuar se prezent janë 29 anëtarë të Kuvendit.

Kryesuesi konstatoi se më 27 vota për, asnjë kundër, një abstenim, u miratua Vendimi për caktimin e lokacionit për projektin “Hajvalia Sports Center”.

Pika e pesëmbëdhjetë e rendit të ditës

Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Parku Eko - Industrial dhe Qendra Kreative”.

Kryesuesi konstatoi kuorumin, duke evidentuar se të pranishëm ishin 29 anëtarë të Kuvendit.

Kryesuesi konstatoi se më 26 vota për, asnjë kundër, asnjë abstenim, u miratua Vendimi për caktimin e lokacionit për projektin “Parku Eko -Industrial dhe Qendra Kreative”.

Pika e gjashtëmbëdhjetë e rendit të ditës

Vendim për caktimin e lokacionit për projektin Qendra Multisportive “Vertical Gym”.

Kryesuesi konstatoi kuorumin, duke evidentuar se të pranishëm ishin 29 anëtarë të Kuvendit.

Kryesuesi konstatoi se më 27 vota për, asnjë kundër, asnjë abstenim, u miratua Vendimi për caktimin e lokacionit për projektin Qendra Multisportive “Vertical Gym”.

Pika e shtatëmbëdhjetë e rendit të ditës

Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Rezidenca për kujdesin ndaj të moshuarve”.

Kryesuesi konstatoi kuorumin duke evidentuar se të pranishëm ishin 29 anëtarë të Kuvendit.

Kryesuesi konstatoi se më 27 vota për, asnjë kundër, asnjë abstenim, u miratua Vendimi për caktimin e lokacionit për projektin “Rezidenca për kujdesin ndaj të moshuarve”.

Pika e tetëmbëdhjetë e rendit të ditës

Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Rigjenerimi i Kodrës së Trimave 2”.

Kryesuesi konstatoi kuorumin, duke evidentuar se të pranishëm ishin 29 anëtarë të Kuvendit.

Kryesuesi konstatoi se më 28 vota për, asnjë kundër, një abstenim, u miratua Vendimi për caktimin e lokacionit për projektin “Rigjenerimi i Kodrës së Trimave 2”.

Pika e nëntëmbëdhjetë e rendit të ditës

Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Rigjenerimi i Pallatit të Rinisë dhe Sportit”.

Kryesuesi konstatoi kuorumin, duke evidentuar se të pranishëm ishin 29 anëtarë të Kuvendit.

Kryesuesi konstatoi se më 27 vota për, asnjë kundër, një abstenim, u miratua Vendimi për caktimin e lokacionit për projektin “Rigjenerimi i Pallatit të Rinisë dhe Sportit”.

Pika e njëzet e rendit të ditës

Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Rrjeti i parkingjeve nëntokësore”.

Kryesuesi konstatoi kuorumin, duke konstatuar se të pranishëm ishin 29 anëtarë të Kuvendit.

Kryesuesi konstatoi se më 29 vota për, asnjë kundër, asnjë abstenim, u miratua Vendimi për caktimin e lokacionit për projektin “Rrjeti i parkingjeve nëntokësore”.

Pika e njëzet e njëte e rendit të ditës

Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Spitali i Prishtinës”.

Kryesuesi hapi diskutimin për këtë pikë

Muhamet Ademi shprehu mendimin se lokacioni i propozuar për ndërtimin e spitalit të ri nuk është i përshtatshëm. Ai propozoi ish-kazermën e Llukarit si alternativë, duke theksuar se lokacioni duhet të shqyrtohet nga grupi i ekspertëve dhe të jetë më afër Qendrës Klinike Universitare.

Kryesuesi pas përfundimit të diskutimeve, konstatoi kuorumin, duke evidentuar se të pranishëm ishin 29 anëtarë të Kuvendit.

Kryesuesi konstatoi se më 20 vota për, 2 kundër, 2 abstenime, u miratua Vendimi për caktimin e lokacionit për projektin “Spitali i Prishtinës”.

Pika e njëzet e dytë e rendit të ditës

Vendim për caktimin e lokacionit për projektin “Rigjenerimi i Tregut të ri dhe parkim nëntokësor”.

Kryesuesi hapi diskutimin për këtë pikë

Muhamet Selmani ngriti shqetësimin për mbivendosjen e dy pikave të rrjetit të parkingjeve, duke theksuar se njëra prej tyre përfshin lokacionin ku ndodhet tregu. Ai kërkoi sqarim se pse për të njëjtin lokacion duhet të votohet për dy projekte të ndryshme dhe cili prej tyre do të kishte përparësi nëse miratohen të dyja.

Drejtori, Bekim Ramku, sqaroi se lokacioni është përcaktuar për parking nëntokësor dhe se ai mund të realizohet veçmas në rast se nuk ndërtohet tregu. Ai përmendi edhe lokacione të tjera të planifikuara për parkingje, përfshirë zonën pas Pallatit të Rinisë, të Rrethi i Flamurit dhe në Ulpianë.

Kryesuesi pas përfundimit të diskutimeve, konstatoi kuorumin, duke evidentuar se të pranishëm ishin 29 anëtarë të Kuvendit.

Kryesuesi konstatoi se më 25 vota për, asnjë kundër, 3 abstenime, u miratua Vendimi për caktimin e lokacionit për projektin “Rigjenerimi i Tregut të ri dhe parkim nëntokësor”.

Mbledhja përfundoi në orën 16:30.

Procesmbajtësi
Skender Tora

Kryesues i Kuvendit
Fehmi Kupina



**Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo**

**Komuna e Prishtinës
Opština Priština – Municipality of Prishtina**



TRANSKRIPT

i mbledhjes së jashtëzakonshme të Kuvendit të Prishtinës, mbajtur më 11.9.2026 duke filluar në orën 10:00

Kryesuesi: - Përshëndetje të gjithëve. Të nderuar anëtarë të Kuvendit të Kryeqytetit, i nderuari kryetar z. Përparim Rama, të nderuar nënkryetarë, drejtor dhe të gjithë ju të pranishëm, i nderuari Patrick Gan. Mirë se keni ardhur. Ju përshëndes dhe ju falenderoj për pjesëmarrjen tuaj në këtë seancë të jashtëzakonshme të Kuvendit të kryeqytetit, të thirrur për shqyrtimin e çështjeve të përcaktuara në rendin e ditës, në baze të dispozitave ligjore për vetëqeverisjen lokale, Statutit të Komunës së Prishtinës dhe Udhëzimit administrativ për mbajtjen e mbledhjeve të Kuvendit me inicimin e kryetarit të Kryeqytetit. Sot kemi thirrur këtë seancë të jashtëzakonshme në të cilën do të shqyrtohen gjithsej 22 pika të rendit të ditës. Materialet për këto pika ju janë dërguar me kohë në mënyrë elektronike së bashku me njoftimin e zyrës së Kuvendit. Gjithashtu për shkak se disa prej materialeve janë mjaft voluminoze, ato janë përcjellë edhe përmes USB-së të cilat janë vendosur në kutiat tuaja postare me qëllim që të keni qasje më të lehtë dhe mundësi për shqyrtim më të plotë të dokumentacionit. Në veçanti materiali që lidhet me pikën e rendit të ditës të projektit zhvillimor Tulltorja është voluminoz dhe përveç dërgimit përmes emailit ju është përcjellë edhe përmes USB-së. Pa humbur kohë do të vazhdojmë me shqyrtimin e pikave të rendit të ditës. Mirëpo para se të fillojmë me shqyrtimin e pikave lus kuvendin të konstatoj se a kemi kuorum për mbajtje të kësaj mbledhje. Shërbimi i kuvendit. Nga shërbimi i kuvendit më njoftojnë se prezent janë 42 anëtarë. Konstatoj se kemi kuorum për mbajtje të mbledhjes. Po vazhdojmë me pikat e rendit të ditës.

Rendi i ditës:

- 1. Propozim-vendimi për dhënien në shfrytëzim afatgjatë të pronës së paluajtshme të Komunës së Prishtinës, lokacioni Tulltorja;**
- 2. Propozim -vendimi për themelimin e Ndërmarrjes Publike Lokale “Pastrimi Prishtina” SH.A;**
- 3. Propozim -vendimi për bashkëpunim operacional dhe shërbime të tjera me UNDP-në;**
- 4. Propozim -vendimi për caktimin e lokacionit për projektin Fshati Olimpik;**
- 5. Propozim -vendimi për caktimin e lokacionit për projektin Fusha e Golfit;**
- 6. Propozim -vendime për caktimin e lokacionit për projektin Kuzhina Qendrore;**

7. Propozimi -vendimi për caktimin e lokacionit për projektin Parku Botanik;
8. Propozim- vendimi për caktimin e lokacionit për projektin Plani i Regjionit të Gollakut;
9. Propozim -vendimi për caktimin e lokacionit për projektin Platforma Kalabri-Dardani;
10. Propozoj- vendimi për caktimin e lokacionit për projektin Tregu i Gjellbërt;
11. Propozim- vendimi për caktimin e lokacionit për projektin Tulltorja;
12. Propozim -vendimi për caktimin e lokacionit për projektin Unaza e Qytetit;
13. Propozim -vendimi për caktimin e lokacionit për projektin Zona e Ambasadave;
14. Propozojmë -vendime për caktimin e lokacionit për projektin Hajvalia Sports Center;
15. Propozim -vendimi për caktimin e lokacionit për projektin Parku Eko-industrial dhe Qendra Kreative;
16. Propozim- vendimi për caktimin e lokacionit për projektin Qendra Multisportive Vertical GYM;
17. Propozim- vendimi për caktimin e lokacionit për projektin Rezidenca për kujtesën ndaj të moshuarve;
18. Propozim- vendimi për caktimin e lokacionit për projektin Rigjenerimi i Kodërës së Trimave 2 ;
19. Propozim- vendimi për caktimin e lokacionit për projektin Regjenerimi i Pallatit të Rinisë dhe Sporteve;
20. Propozim -vendimi për caktimin e lokacionit për projektin Rrjeti i Parkingjeve nëntokësore;
21. Propozim -vendimi për caktimin e lokacionit për projektin Spital i Prishtinës;
22. Propozim -vendimi për caktimin e lokacionit për projektin Regjenerimi i Tregut të Ri dhe Parkimi Nëntokësor.

Propozoj që të kalojë në votim rendi i ditës. Ju lutem regjia të jetë gati për votim të rendit ditës. Është gati regjia. Votojmë tash. Faleminderit. 28 vota për, tre kundër, asnjë abstenim. Kalon rendi i ditës. Vazhdojmë me pikën e parë të rendit të ditës. **Propozim -vendimi për dhënien në shfrytëzim afatgjatë të pronës së paluajtshme të komunës së Prishtinës, lokacioni Tulltorja.** Lidhur me këtë pikë të rendit të ditës fjalën ja jap kryetarit z. Rama. Fjala për juve është kryetar.

Kryetari:- faleminderit shumë kryesues. Para se me bisedu, kisha pas dëshirë me lëshu një video ju lutem, kështu që video pastaj vazhdojmë me prezencë.

Pjesa e videos që është transmetuar nga AI - : The Wholesome Foundation is proud to announce our tech to Georgia and Pristina, Kosovo as the regional Grand Prize winner for Europe for transforming a derelict brick factory into an art and technology hub. The Adaptive Reuse Project strategically positions itself as an ecological, economic and socially inclusive landmark for Kosovo, offering a transferable model for urban revitalization and sustainable growth across similar European contexts. The Kosovo project was remarkable in the sense that there was for sure a vision for what the place would be, but also it came down to the detailed workflow of how the materials would be recycled. The proposal draws on an innovative circular construction model, using robotic systems to repurpose industrial debris and old bricks

into paving and landscaping elements, while abundant greenery enhances air quality and biodiversity. There is a poetic act in reusing the material of a former brick fabric, and to change that into a vibrant space for artists, entrepreneurs and thinkers and people who will meet there and probably decide the future right of the country. The Holcim Foundation Jury for Europe praised our tech to Georgia as a catalyst for sustainable urban revival, noting that its holistic vision could deliver an outsized impact in post-conflict Kosovo. These kind of combinations can set an example for all the inhabitants in Prishtina and beyond in Kosovo, I think, because if it really works away with all the different layers of engagement, of reuse of design, if this really works on this particular cultural level, then people will also see there is value beyond normal cash flow. Welcome our winner Rafi Segal Architecture and Urbanism Office of Urban Drafters, the Organization of Permanent Modernity and Studio Rev.

(Fondacioni Halcim është krenar të shpallë Art-Tek Tulltorja në Prishtinë, Kosovë, Fituesin rajonal të çmimit të madh për Evropën për transformimin e një fabrike tullash të braktisur në një qendër arti dhe teknologjie. Projekti i përdorimit adaptiv pozicionohet strategjikisht si një pikë referimi ekologjike, ekonomike dhe socialisht gjithë përfshirëse për Kosovën. Ai ofron një model të transferueshëm për rivitalizimin urban dhe rritjen e qëndrueshme në konteste të ngjashme evropiane. Projekti në Kosovë ishte i jashtëzakonshëm në kuptimin që padyshim ekzistonte një vizion për atë se çfarë do të ishte vendi, por gjithashtu gjithçka varej nga rrjedha e detajuar e punës se si do të ricikloheshin materialet. Propozimi bazohet në një model inovativ ndërtimi qarkullues. Duke përdorur sisteme robotike për t'i ripërdorur mbeturinat industrial dhe tullat e vjetra në elementë për shtruarje dhe peizazhim, ndërsa gjelbërimi i bollshëm përmirëson cilësinë e ajrit dhe biadiversitetin. Është një akt poetik të ripërdoret materiali i një fabrike të mëparshme tullash dhe ta shndërrosh atë në një hapësirë të gjallë për artistë, sipërmarrës. Dhe mendimtarë dhe njerëz që do të takohen atje dhe ndoshta do të vendosin të ardhmen, apo jo, të vendit. Juria e Fondacionit Halcim për Europën e vlerësoi Art-Tek Tulltorja si një katalizator për rilidjen urbane të qëndrueshme, duke vënë në dukje se vizioni i tij holistik mund të sjellë një ndikim të jashtëzakonshëm në Kosovën pas konfliktit. Këtë lloj kombinimesh mund të vendosin një shembull për të gjithë banorët në Prishtinë dhe me gjerë në Kosovë, mendoj unë, sepse nëse funksionon vërtet kështu. Me të gjitha shtresat e ndryshme të angazhimit, të ripërdorimit , të dizajnit, nëse kjo funksionon vërtet në këtë nivel të veçantë kulturor, atëherë njerëzit gjithashtu do të shohin se ka vlerë përtej rrjedhës normale të parave. Mirësevini fituesit tonë. Rafi Siegel, Arkitektura dhe urbanizimi, Zyra e Urbanistëve Projektuese Organizata e Modernitetit të Përhershëm dhe Studio Rev.

Faleminderit shumë të nderuar asamblistë. I nderuar z. Patrick Gan, mirë se vini në Prishtinë. Welcome to the Assembly of the Municipality of Prishtina. Përfaqësues i ambasadës së Shteteve të Bashkuara të Amerikës në Kosovë. Mirë se keni ardhur dhe ju falenderoj shumë për praninë tuaj. Sot dua po ashtu të falenderoj Ambasadën Amerikane për mbështetjen e vazhdueshme dhe në veçanti për mbështetjen e konferencës së investitorëve amerikanë ku projekti i Tulltorës ishte një prej projekteve të prezantuara. Të nderuar të pranishëm, e patë Tulltoren dikur krejt bërlllok, një hapësirë e pazhvilluar, e pasigurt dhe pa asnjë funksion për qytetin. Sot në të njëjtin lokacion po flasim për një prej projekteve të prezantuara në konferencën e investitorëve Amerikanë të mbështetur nga ambasada Amerikane dhe të zhvilluar edhe me ekspertizën e ekspertëve nga Kusa të cilët po ashtu i falenderoj shumë. Po flasim për një qendër për zhvillimin e artit, kulturës dhe teknologjisë në Tulltore. Një projekt

që edhe në aspektin arkitektonik ka marrë vendin e parë në Evropë për arkitekturë të qëndrueshme dhe mjedisore. Domethënë po flasim për krejt një tjetër nivel të vizionit për kryeqytetin. Kështu e shohim në Prishtinë. Ky projekt është vlerësuar në aspektin e interesit publik për valorizimin e pronës komunale, rigjenerimin dhe zhvillimin e kësaj pjese të qytetit, përmirësimin e mjedisit urban dhe krijimin e përfitimeve të qëndrueshme për qytetarët e Prishtinës. Dhe tash po i kthehem çështjes për të cilën po tentohet me u dezinformuar publiku. Kjo tokë nuk falet. Toka mbetet pronë e kryeqytetit, jepet në shfrytëzim për me u zhvilluar dhe për këtë shfrytëzim kryeqyteti përfiton 1 milion euro në vit, çdo vit 50 vjet mbi 50 milion dhe pas përfundimit të periudhës së shfrytëzimit jo vetëm toka por edhe aseti i ndërtuar në të mbetet i kryeqytetit prandaj mos i dezinformoni qytetarin duke i thënë se po falet toka, nuk po falet asnjë metër pronë komunale. Po e marrim një pronë që sot nuk i sjell kryeqytetit veç probleme, po e vendosim në funksion të zhvillimit dhe po krijojmë një aset, që i sjell kryeqytetit të hyra zhvillim dhe në fund i mbetet vetë kryeqytetit. Kjo është shumë me rëndësi edhe për një arsye tjetër. Po flasim për një pjesë të Prishtinës që sot vazhdon të jetë e pazhvilluar dhe e shkëputur nga qendra. Është absurd që vetëm Arbëria, Tophane dhe Kodra e Trimave, pra disa prej lagjeve më të vjetra të Prishtinës, të mbesin në këtë gjendje. Pa qasje, pa siguri e ndërkohë që qyteti vazhdon të zgjerohet drejt Lipjanit e Graçanicës dhe bashkë me këtë zgjerim po i shtyjme edhe bizneset e kryeqytetit drejt komunave të tjera. Ne duhet me zhvilluar Prishtinën brenda Prishtinës. Tulltorja është pikërisht një mundësi e tillë. Ky projekt e vendos pronën komunale në funksion të zhvillimit pa e cenuar pronësinë e komunës. Si dhe aktivitet të ri ekonomik. Hapësira për art, kulturë e teknologji, vende të reja punë dhe shërbime të reja për qytetarët. Projekti parasheh edhe parkingun nëntokësor që nuk i shërben vetëm vetë qendrës. Ai krijon mundësi që qytetarët që vijnë nga pjesë tjera të Prishtinës dhe jashtë saj ta lënë veturën aty edhe prej aty kanë qasje shumë më të lehtë në qendër. Pra po krijojmë edhe infrastrukturë që ndihmon mobilitetin dhe zvogëlon presionin e veturave në qendër. Prandaj këtu sot nuk vendosim vetëm për një parcelë, po vendosim a do ta lëmë një pronë publike të pa zhvilluar, të pasigurtë, vendi i problemeve që masandej varet prej 100€ që i shkepni ju, apo e kthejmë në zhvillim të hyra, vende pune dhe aset për kryeqytetin tash dhe për gjeneratat e ardhshme. Po flasim për interesin e kryeqytetit dhe të Kosovës. Prandaj ju ftoj shfrytëzoni këtë rast, votoni për të ardhmen e vendit tonë. Faleminderit shumë.

Kryesuesi:- faleminderit, kryetar. Hapi diskutimin për këtë pikë të rendit të ditës. Nënkryetar urdhëro fjala për juve, z. Dushi e ka fjalën, nënkryetari.

Florian Dushi: - faleminderit, z. Kryesues. Të nderuar asambleistë të Kuvendit të kryeqytetit, më lejoni që para jush të paraqes propozimin për miratim të kryetarit të kryeqytetit të vendimit përfundimtar për dhënien në shfrytëzim afatgjatë të pronës komunale Tulltorja. Në përputhje me përgjegjësitë ligjore po ju adresoj kërkesën për shqyrtim dhe miratimin për dhënien e pronës komunale në shfrytëzim duke u bazuar në nenin 11 paragrafi 3 nën paragrafi 3.2 të Ligjit 06 /L- 092 dhe nenin 23 paragrafi 2 e nën paragrafi 2.2 të Rregullores numër 09/2020. Pas përfundimit të negociatave me investitorin paraqitet për shqyrtim dhe miratim për propozim final. Pas përfundimit të procesit të negociatave ndërmjet komunës dhe investitorit si dhe pas shqyrtimit të dokumentacionit juridik, pronësor, urbanistik, ekonomik, financiar dhe teknik, është përgatitur propozimi final për dhënien e pronës komunale në shfrytëzim. Ky propozim i

paraqitet Kuvendit të kryeqytetit për shqyrtim dhe miratim përfundimtar në pajtim me kompetencat e tij ligjore. Në kuadër të përgatitjes së këtij propozimi janë ndërmarrë hapat përkatës ligjor dhe procedural ndërsa janë verifikuar dhe dokumentuar elementet në vijim.

Nën 1. Statusi juridik dhe pronësi i pronës. Prona e propozuar për dhënien në shfrytëzim është e regjistruar në regjistrat kadastrale në emër të komunës së Prishtinës dhe është identifikuar përmes certifikatës së pronës, kopjes së planit dhe dokumentacionit tjetër përkatës katastralë. Nga verifikimet e kryera nga njësitë kompetente komunale rezulton se prona është e lirë nga obligimet ndaj palëve të treta si dhe nuk është objekt i ndonjë kontesti pronësor apo juridik që do ta pengonte dhënien e saj në shfrytëzim.

Nën 2. Pajtueshmëria me dokumentet e planifikimit hapësinor. Qëllimi i propozimit i propozuar i shfrytëzimit të pronës është shqyrtuar në raport me dokumentet e planifikimit hapësinor, destinimit urbanistik të zonës dhe kushtet e përcaktuara nga drejtoritë kompetente të komunës. Realizimi i projektit do të kushtëzohet me respektimin e plotë të legjislacionit për planifikim hapësinor, ndërtim, mbrojtje të mjedisit, siguri, infrastrukturë publike dhe standarte të tjera teknike të zbatueshme.

Nën 3. Arsyeshmëri e interesit publik. Projekti i propozuar është vlerësuar nga aspekti i interesit publik duke marrë parasysh ndikimin e tij në valorizimin e pronës komunale, rigjenerimin dhe zhvillimin e lokacionit Tulltorja, përmirësimin e mjedisit urban dhe krijimin e përfitimeve të qëndrueshme për qytetarët e komunës së Prishtinës. Interesi publik është dokumentuar përmes analizës përkatëse e cila trajton ndikimin e projektit në zhvillimin ekonomik lokal, përmirësimin e infrastrukturës, krijimin e hapësirave dhe shërbimeve të reja, rritjen e aktivitetit ekonomik dhe përmirësimin e cilësisë së zonës përgjithësisht.

Nën 4. Arsyeshmëri dhe përfitimi ekonomik për komunën. Projekti është realizuar edhe nga aspekti, është analizuar edhe nga aspekti ekonomik dhe financiar duke përfshirë vlerën e investimit, fazat e realizimit, burimet e financimit, kompensimin për komunën, krijimin e vendeve të reja të punës dhe përfitimet e drejtpërdrejta dhe të tërthorta për buxhetin dhe ekonominë lokale. Dhënia e pronës komunale në shfrytëzim synon që prona të vihet në funksion të zhvillimit ekonomik lokal dhe të shfrytëzohet në mënyrë efektive pa cenuar në asnjë rast pronësinë e komunës mbi të.

Nën 5. Kapaciteti i investitorit. Investitori ka paraqitur dokumentacionin administrativ, profesional dhe financiar, duke përfshirë kërkesën formale për marrjen e pronës në shfrytëzim, dokumentet e regjistrimit të biznesit, dëshmitë mbi përmbushjen e obligimeve tatimore, dëshmitë mbi kapacitetin financiar dhe qarkullimin bankar, planin ideor të projektit, planin investim për pesë vitet e para, planin e detajuar të realizimit, planin dinamik të investimit, dokumentacionin tjetër të kërkuar gjatë procesit të negociatave. Dokumentacioni i paraqitur shërben për vlerësimin e aftësisë së investitorit për përmbushjen e detyrimeve financiare, teknike dhe operative që do të përcaktohen me vendim dhe kontratë.

Nën 6. Zhvillimi dhe dokumentimi i negociatave. Procesi i negociatave është zhvilluar përmes takimeve të dokumentuara ndërmjet përfaqësuesve të komunës dhe investitorit. Për secilin takim janë përgatitur proces verbale, lista të pjesëmarrësve dhe evidenca për çështjet e diskutuara, propozimet e paraqitura, kushtet e negociuara dhe obligimet e marra përsipër nga palët. Rezultati i negociatave është përmbledhur në ofertën finale të negociuar të nënshkruar nga kryetari i kryeqytetit dhe përfaqësuesi i autorizuar i investitorit e cila është pjesë përbërëse e dokumentacionit të dorëzuar për shqyrtim.

Nën 7. Mbrojtja e interesit dhe pronës. Propozimi final ruan në tërësi pronësinë e komunës së Prishtinës mbi pronën dhe përcakton qartë destinimin e lejuar të pronës, afatin e shfrytëzimit, vlerën minimale dhe fazat e investimit, kompensimin dhe përfitimet për komunën, afatet për fillimin dhe përfundimin e investimit, mekanizmat e mbikëqyrjes dhe raportimit, mënyrën e kthimit të pronës në posedim të komunës pas përfundimit ose ndërprerjes së marrëdhënies

kontraktorialë . Këto mekanizma synojnë të sigurojnë që prona shfrytëzohet vetëm për qëllimin e miratuar dhe që investimi të realizohet sipas kushteve dhe afateve të përcaktuara. Duke marrë parasysh se dokumentacioni përkatës është përgatitur dhe se propozimi është mbështetur në analiza juridike, pronësore, ekonomike, financiare e teknike, vlerësoj se procedimi i kësaj çështje për vendimmarrjen në Kuvendin e kryeqytetit është i arsyeshëm dhe në interes të komunës së Prishtinës. Prandaj kërkojmë nga ju që sot pas shqyrtimit Kuvendi i Kryeqytetit të miratojë draftvendimin përfundimtar për dhënien në shfrytëzim afatgjatë të pronës komunale në lokacionin Tulltorja sipas kushteve të përcaktuara në propozimin final dhe dokumentacionin e bashkangjitur.

Kryesuesi: - faleminderit z. Dushi. Hapi diskutimin për këtë pikë të rendit të ditës. Shkojmë me shefat e grupeve nga radhët e LDK-së. Z. Pacolli ka kërkuar fjalën.

Egzon Pacolli: - faleminderit kryesues. I nderuar kryetar i Prishtinës, zotëri Rama. Të nderuar përfaqësues të ambasadës amerikane, i nderuar kryesues, të nderuar nënkryetarë, drejtorë, kolegë dhe ju asambleistë. Në veçanti të nderuar qytetarë të Prishtinës. Sa i përket pikës së parë të rendit të ditës, propozim-vendimi për dhënë shfrytëzim afatgjatë të pronës së paluajtshme së komunës së Prishtinës me lokacion Tulltorja, më lejoni që në emër të grupit tonë t'ju njoftojmë që ne e përkrahim këtë pikë. E përkrahim për arsye se në atë vend Tulltorja prej dekadash krejt çka kemi parë ka qenë hekorishte dikur mbeturina, drogë, terr dhe degradim. Një hapësirë si Tulltorja me potencial të jashtëzakonshëm është trajtuar si mos me qenë pjesë e Prishtinës. E na sot e kemi mundësinë për me e ndryshuar këtë gjendje, për me bërë të qartë krejt qytetarëve të Prishtinës. Tulltorja nuk po shitet, as nuk po falet edhe as nuk po i merret shtetit . Prona mbetet e komunës, investimin e bën privati. Komuna merr 15% të hyrave të qarkullimit. Edhe në fund krejt ky kompleks i zhvillimit i mbetet prapë Prishtinës. Domethënë qyteti nuk po e humb pronën. Qyteti po fiton investim, të hyra dhe një hapësirë të re që do t'u shërbejë të gjithë qytetarëve të Prishtinës. Ky projekt përveç gastronomisë, bizneseve të tjera ka me sjellë art, teknologji, gjelbërim e vendeve të reja të punës. Prej një zone që është lënë pas dore, ky investim sjell më shumë siguri për banorët, më shumë mundësi për të rinjtë dhe zhvillim për bizneset. Hajde po shkojmë krejt kështu qysh jemi sot në mbrëmje kemi me pa terr, kemi me parë konsumues të drogës, kemi me parë qen endacak e dukuri të tjera negative.. Pas këtij investimi kemi me pa artistë, kemi me pa të rinj, kemi me pa fëmijë tu luajt, kemi me pa familje tu e shfrytëzu atë vend, kemi me pa njerëz tu punu. Kodra e Trimave ose ndryshe Vranjevci siç njihet nuk është jashtë Prishtinës. Edhe ajo pjesë është qytet edhe banorët e asaj pjese meritojnë investime, siguri edhe dinjitet. Vizioni kërkon guxim. Kryetari Rama e ka treguar këtë guxim edhe përballë një qeverie të tërë që po tenton me bllokuar jo veç këtë projekt por çdo projekt të Prishtinës. Unë edhe krejt na që jemi këtu sot nuk kemi votuar për degradimin, por kemi votuar për me kontribuar ndërtimin e Prishtinës. Kemi votuar me besimin për me ndryshu Prishtinën. Çdo qytet në botë edhe ti kur shkon sot na mahnit kur t'i vizitojmë ka filluar me vizionin e dikujt me guximin për me vepruar edhe gjithmonë ka pas kesi zëna që kanë kundërshtuar çdo ndryshim, siç dikur e kundërshtuan Sunny Hill andaj ne LDK-ja si gjithmonë zgjedhim me ka në anën e zhvillimit jo në anën e bllokimit propagandës e katrahurës. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, zoti Pacolli. A ka mundësi? Ju lutem për qetësi. Dëshiron fjalën dikush? Jo.. Vazhdojmë nga radhët e Lëvizjes Vetëvendosje z. Gëzim Sveçla.

Gëzim Sveçla: - të nderuar asamblistë, të nderuar gazetarë dhe përfaqësues të mediave qytetarë të Prishtinës. Fillimisht veç po dua me shpreh pakënaqësinë time dhe indinjatën e thellë kur për një pjesë që ka sipërfaqe 4.5 hektar. Partia e cila është në pushtet, Partia Demokratike e Kosovës nuk ka çka me thënë, nuk e mbanë fjalë të rastit. Merreni me mend. Për 4.5 hektarë tokë në zemër të Prishtinës, PDK-ja hesht. Çfarë me thënë tjetër për ta? Sot pra po flasim për 45.000 m² Tulltores në qendër të Prishtinës që propozohen të jepen në shfrytëzim për 50 vjet. 50 vjet janë 1 gjysmë shekulli, dy breza, dy breza të jetëve. Prandaj çdo vendim që e marrim sot veç ky fakt na bën me dije se sa duhet me qenë vëmendshëm për secilin vendim. Sot është 26 vjetori i vrasjes së Rexhep Lucit nga mafia e ndërtimit në Prishtinë. Vrasësit nuk janë zënë kurrë. Po sot për së dyti pas 26 viteve Prishtinën po e vranë Përparim Rama me emrin e me mbiemër, me mbështetjen e PDK-së edhe një grupi të PDK-së brenda LDK-së. Këto duhet qytetarët e Prishtinës me ditë. Sot 26 vjet edhe ideja dhe vizioni i Rexhep Lucit po vrahët për së dyti. Problemi i parë me rastin që me kontratën të cilën na ka ofruar është mënyra, lehtësia që qysh kjo qeverisje, qysh ky Përparim legalizimi e trajton pronën publike. Oferta e investitorit privat është negociuar, është dakorduar, janë marrë vesh kushtet të gjitha në fund të gushtit dhe është nënshkruar me 1 shtator. Merreni me mend për 10 ditë i ka kryer krejt këto punë Përparimi, legalizimi. A për 10 ditë ne e dimë që në komunë të Prishtinës as termin për kurorëzim s'mundesh me lënë. Ky i ka kryer krejt, një pronë 4.5 hektar në qendër të Prishtinës për një marrëveshje gjysëm shekullore. Përparimi i kryen për 10 ditë. Po natyrisht se i kryen sepse Përparimi pinë kafe vazhdimisht në restorantin e investitorit. Natyrisht se i kryen sepse asistenti dhe shoferi, shoferi i Përparimit banon në objektin e investitorit. Kjo dëshmon që këtu s'ka pikë transparence dhe krejt kjo ka qenë e orkestruar dhe e planifikuar nga Përparim Rama. Këtu nënkryetari i komunës i cili e mbajti një fjalim në aspektin ligjor më së miri bën veç me i treguar Përparim Ramës që miqtë e juaj në sistemin e drejtësisë janë në përfundim të mandateve të tyre. Edhe pas nëntë muajve ose 10 muajve Përparim Rama dihet ku ka me përfunduar për dëmin që ja ka bërë kryeqytetit. Përparim Rama ka me shku në burg. Nëse Përparim Rama nuk shkon në burg, ky është dështim i shtetit është. Ne dështojmë si shoqëri nëse ky Përparim, ky mashtrues, ky bankrotues i Ndërmarrjeve Komunale, ky abuzues i buxhetit qytetit nuk përfundon prapa grillave, ta dini që ne kemi përfunduar si shoqëri. Të kthehemi te prona. Po është e vërtetë që prona, emri, pronësia mbetet në certifikatë, por pronësia nuk matet vetëm me emrin në certifikatë, matet me produktin që e prodhon. Matet me atë se kush e shfrytëzon të njëjtën. Po flasim për 45.000 m² në zemër të Prishtinës. A e dini sa vlen kjo pronë? A keni bërë vlerësim të pronës? Po, natyrisht s'ke bë, se ty nuk të intereson sa është vlera e asaj prone. Ty të intereson përqindja. Edhe kur po them përqindja, jo përqindja e komunës, ty të intereson përqindja personale. Vetë dosja ka shumë probleme serioze. Aty përmenden shifra 10 milion, 20, 25, 28 milion euro. Edhe për një marrëveshje të tillë me kohëzgjatje 50 vjet, këtu nuk janë veç gabime të kalkulatorit. Kjo është mendësia me të cilën ju jeni qas kësaj marrëveshjeje. Për më tepër, oferta nuk e përcakton qartë se sa është investimi minimal. Florian nuk e përcakton sa është investimi minimal. Thotë deri në 20 milion, deri në 20 milion nuk është 20 milion, deri në 20 milion mundet me kanë edhe 5 milion se është në 20 milion. Pastaj është përfitimi i komunës. Komuna parashihet marrë vetëm 15% të të hyrave, ndërsa 85% i mbetet operatorit privat. Sipas vetë analizës financiare që na është prezantuar, shtatë vitet e para komuna nuk e merr asnjë cent. Shtatë vjet asnjë cent për komunën. 15% i merr në vitin e tetë, a ju merr mendja ku ka me qenë Përparimi mbas 7-8 viteve se unë e di sigurt, ndërsa vlera e sotme e përfitimit të parashikuar të komunës për gjithë

periudhën 50 vjeçare llogaritet rreth 12.5 milion euro. Pra po i japim 45.000 m² në qendër të Prishtinës një pronë strategjike për gjysëm shekulli. Ndërsa përfitimi i përgjithshëm i komunës është aq sa vlen sot 12.5 milion këtë shumë gati këtë shumë ne veç e kemi shpenzuar me buxhet të Prishtinës për atë pronë. 5 milion janë dhënë për shpronësim, 1.2 milion janë dhënë për projekt, 2.5 milion janë dhënë në emër të një projekti për sallën koncertale. Gati të gjitha mjetet të cilat potencialisht komuna i fiton për 50 vjet, ne veç e kemi shpenzuar. Definitivisht kjo është marrëveshje e pafavorshme për qytetin. Edhe çka është më e rëndësishmja në dosje ka variante të ndryshme. Çka ndodh nëse nuk investojmë se të gjithë po e përmendim, po e lajm si greminë, po e lajmë terr, po e lajmë ashtu, po e lejmë kështu. Kush po thotë me lënë ashtu? Ne jemi që projekti arkitektonik të zhvillohet. Ne jemi për zhvillimin e tulltorës. Po këtu mungon varianti kryesor. Komuna vetë me investu. Tulltorja duhet të zhvillohet. Duhet të bëhet një hapësirë ndër më të mira në qytet të ketë art, kulturë, teknologji, ekonomi, biznese, hapësira publike, jetë urbane. Ne fundja vetë jemi mburrë me atë projekt. Vetë ky kryetar Përparim mashtruesi është mburrë me projektin e tulltorës. Ka marrë çmim Venecia. Hajde ta bëjmë vetë 20 milion nëse është vlera e projektit në pesë vite faza ashtu siç është investitori i bie 4 milion vit prej komunës. Prishtina nuk e ka problem me i nda 4 milion. Pse me ja dhënë 85% operatorit kur mund vetë me i marrë krejt, kemi shumë ndërmarrje komunale që s'kanë punë të mjaftueshme. Mundëmi me ja dhënë menaxhimin Ndërmarrjeve Komunale. Po aty s'ka përbindje për ty mandej se ti s'je këtu mbas pesë vite. Ti e din ku je. Të dashur qytetarë, për projektin e tulltorës në vend të modelit të Përparim mashtruesit, Përparim rrencit, të Përparim hajnit, pronë e qytetit, kurse pjesa e madhe e të hyrave privatit, ne propozojmë të aplikohet modeli prona e qytetit, investimi i qytetit, të hyrat për qytetin. Po hajde po e bëjmë projektin e tulltorës. Hajde po e bëjmë vetë. Prishtina ka buxhet. Ky njeri ka pasur deri sot në dispozicion mbi 250 milion euro veç për investime kapitale. Çfarë ka bërë me 250 milion euro? Çfarë keni pa në Prishtinë ju për 250 milion euro? Prandaj ky propozim duhet tërhiqet sepse ky model nuk e mbron interesin afatgjatë të Prishtinës. Kthejeni procesin në fillim, silleni modelin ku komuna e Prishtinës është vetë investitor. Kolegëve të mi të pranishëm nga të gjitha partitë po du me ju thënë diçka. Kryetarët ndërrohen, mandatet përfundojnë, dikush largohet nga politika, dikush largohet nga Kosova, dikush si puna e Përparimit shkon në burg. Edhe shumicat politike në kuvend ndërrohen, kanë ndërruar edhe në mandatin e kaluar. Jeni dëshmitarë për këtë. Partitë i fitojnë edhe i humbin zgjedhjet. Po prona e Prishtinës mbetet, prona e Prishtinës. Prandaj këtë votë sot mos e shihni si votë politikës ditore. Shihni votë me të cilin po e përcaktoni fatin e një prone kryesore të qytetit për 50 vitet e ardhshme. Gjithashtu qytetarëve të Prishtinës dua t'u them qartë, tulltorja është e juaja, është e juaja sot dhe duhet të jetë edhe nesër, jo veç në certifikatën e pronësisë, por në kontrollin mbi të, në përdorimin e saj, në të ardhurat që krijon. Andaj të dashur qytetarë ju lus t'i mbani mend ata që sot votojnë për këtë propozim të keq të një kryetari mashtrues. Mbani mend duart që sot për 50 vjet ju privojnë nga të mirat që mund t'i prodhojë prona juaj. Lëvizja Vetëvendosje natyrisht që nuk e voton propozimin. Lëvizja Vetëvendosje e kundërshton këtë propozim. U bëjmë thirrje dhe kolegëve të të gjitha partive. Ju lutem mos e votoni, mos u bëni argat të interesave personale të një personi në përfundim të karrierës së tij të Përparim Ramës dhe mbështetësve, donatorëve të tij të fushatës. Mos e dëmtoni qytetarin e Prishtinës. Ju lus mos e votoni këtë kontratë. Është e keqe për Prishtinën, është e keqe për interesin e qytetarëve. Kjo kontratë i shërben veç Përparim Ramës dhe askujt tjetër. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit. Ju kisha lutur të gjithëve kur e merrni fjalën me pas kujdes edhe në fjalim mos me ofendu. Thuani atë çfarë keni me thënë mirëpo jam i detyruar me ja ndërpre

fjalën. A ka mundësi qetësi ju lutem. Kush po shanë? A është sigurimi këtu, krejt ata njerëz që janë të paaautorizuar këtu me i qit jashtë? A ka mundësi ju lutem sigurimi njerëz e paaautorizuar me i qitë jashtë krejt?

Gëzim Sveçla: - nuk mundesh me i qitë (diskutim mes veti).

Kryesuesi: - mundëm me i qitë, ata që kërcënojnë. Ju kisha lut mos ofendoni ju lutem, aj që ofendon dijeni fjalën kam me ja marrë. A vazhdojmë? Grupi i pavarur.

Gëzim Sveçla: - çfarë po lypë policia në sallë?

Kryesuesi: - unë i thirra. Nëse dikush e prishë rendin, o zotëri kam të drejtë qysh s'kam të drejtë. Nëse rrezikohet dikush. Veç mos të kërcënoj. Mos të kërcënojnë le të rrinë. Vazhdo, u ankua asamblisti. Jo s'ke nevojë me u ofru. O nuk tutna prej teje hiç.

Gëzim Sveçla: - gjema në çfarë ke të drejt. Policia nuk guxon me hy në sallë. Këta janë të zgjedhurit e qytetarëve.

Kryesuesi: - në rregull. Nëse ankohet qytetarëve. Me e mbajte rendin.

Gëzim Sveçla: - po e ndien veten të pa sigurt apo çfarë. Po mendon që ki me i arrestuar apo çfarë?

Kryesuesi: - të lutem a ka mundësi me shku në vende. Vazhdojmë me grupin e pavarur. Yll Bogaj e ka fjalën.

Yll Bogaj: - përshëndetje për të gjithë. Faleminderit kryesues. Grupi parlamentar Prishtina Plus mbështet propozim- vendimin për dhënien e shfrytëzim të pronës së paluajtshme e cila është pronë e komunës së Prishtinës me lokacion Tulltorja. Faleminderit shumë.

Kryesuesi: - faleminderit Yll. Feim Osmani e ka kërkuar fjalën.

Feim Osmani: - përshëndetje të gjithë të pranishmeve në sallë sidomos për asambleistët. Unë po filloj ta trajtoj këtë çështje së pari në aspektin historik dhe kulturor duke ju referuar fillimisht një vizite që diku në maj të vitit 2019 kësaj hapësire ja kishte bërë atë botë kryetari i PDK-së Kadri Veseli e me të cilën jam pajtuar atëherë ku patë kërkuar me të drejtë që kjo hapësirë t'i dedikohet muzeut gjenosidal të luftës së fundit, duke u bazuar edhe në ngjarjet që janë përfolur e që ka edhe dëshmi se ka ndodhur brenda dhe rreth saj kisha pajtuar plotësisht që kjo hapësirë t'i dedikohej kësaj çështjeje. Megjithatë në aspektin e zhvillimit edhe ekonomik të Prishtinës, pajtoj që pronat komunale duhet t'i shërbejnë zhvillimit dhe natyrisht duke u bazuar në një plan të mirë që i paraqitet kryeqytetit do të pajtoja që edhe të investohet dhe të zhvillohet ajo pjesë. Nuk ka pasur kërkesë fare atëherë edhe do ta kishim përkrahur pa asnjë problem. Po s'ka pas. Ai ka kërkuar në një vizitë dhe ajo ka mbetur dëshmi sot është me video. Në aspektin ekonomik. Po, ju ish dashur me marrë se jeni kanë PDK këtu në kuvend. Po është kanë dikush tjetër as unë s'jam kanë.

Kryesuesi: - kolegë i nderuar ju lutem kë e përfundon.

Feim Osmani: - PDK-ja ka qenë gjithherë e pranishme këtu dhe nuk e ka marrë kërkesën e kryetarit të partisë së vet. Në rregull duke vazhdu jam, unë po i përgjigjem një shqetësimi të asambleistët në aspektin ekonomik. Një ekonomist me njohuri mesatare do duhej t'i tregoj kryetarit se komuna e Prishtinës është edhe investitor me kapital financiar në këtë projekt e jo

vetëm me hapësirë ngase para disa vitesh kjo hapësirë komunale është blerë me paratë e taksapaguesve dhe ka kushtuar me një çmim bukur të lartë. Pra vlera reale e asaj shume që është paguar atëherë nëse krahasojmë me sot është shumë më shumë sesa paraja që është shpenzuar atëherë duke shtuar këtu edhe 2 milion euro të investuara nga ana juaj kryetar për projektin. Në këtë rast një investim që nuk e kthen vlerën financiare për 5 vite nuk duhet fare të ndërmerret. Pra sa duhet të jetë i deklaruar fitimi i operatorit privat që kur ndahen 15% e të hyrave nga ajo shumë ta shlyej investimin e komunës prej 10 milion euro për 5 vite. Natyrisht se nuk do të mund ta bëjë asnjëherë. Plani i biznesit i paraqitur tek ne shtatë vitet e para e përjashton komunën nga çdo përfitim, ndërsa parasheh vlerën nominale. Keni parasysh kur po flas për vlerën nominale dikund rreth 45 milion euro për 50 vite të tjera që nëse llogaritim me vlerën reale në asnjë rrethanë nuk arrijnë as vlerën e investimit tonë prej 10 milion që është investimi fillestar i komunës së Prishtinës. Pa e llogaritur këtë fare vlerën e pronës që është më shumë se 4 hektar në zemër të Prishtinës. Po të isha unë kryetar i Prishtinës dhe po të kisha në dispozicion 200 milion euro buxhet në vend se për çdo vit t'ua ndaja nga 5 milion euro përmbaruesve privat për shkak të keqmenaxhimit të kontratave, këto 5 milion do t'i ndaja për 5 vite dhe do ta bëja vetë këtë projekt dhe do ta bëja 100% pronare e këtij projekti komunën e Prishtinës dhe vetëm kësaj do të përfitojë kryeqyteti dhe banorët e kryeqytetit. Çdo tregim tjetër për këtë projekt dhe për këtë hapësirë është përrallë me mbretë që nuk besoj se një asamblistë i vetëdijshëm do të duhet ta e pranoj sot. Faleminderit.

Feim Osmani: - faleminderit zoti Osmani. Enveri Redenica e ka kërkuar fjalën.

Enver Redenica: - faleminderit, kryesues z. Kupina. Të nderuar drejtorë të drejtorive, kolegë asamblistë dhe ju të pranishëm në këtë sallë. Qytetarë të dashur, sot po diskutojmë për Tulltoren, por në fakt po diskutojmë për diçka shumë më të madhe, për mënyrën se si po menaxhohet pasuria e qytetarëve të Prishtinës, por më mirë të them si po plaçkitet Prishtina nga Përparim Rama. Para vetëm një viti më 28 tetor 2025, Përparim Rama e prezantonte tulltoren si qendër artet, si një projekt madhor. Në njoftimin zyrtar të komunës, Tulltorja paraqitet si projekt i qëndrueshëm, inovativ dhe vizion për të ardhmen e Prishtinës. U tha se kjo hapësirë prej 4.5 hektarësh do të shndërrojë në qendër arti, teknologjie dhe edukimi. Madje Përparim Rama deklaronte se ishte jashtëzakonisht krenar për këtë projekt. Por sot me pak se një vit më vonë duhet të bëjmë një pyetje shumë të thjeshtë. Ku përfundoi ky vizion Përparim? Sepse sot kjo pronë publike po propozohet të ipet një privati për 50 vite gjysëm shekulli. Ndërsa komuna sipas propozimit do të përfitojë vetëm 15% edhe ato pas shtatë viteve. Por para se të vendosim për fatin e kësaj prone duhet t'i shohim edhe paratë që janë shpenzuar deri tani për ta. Mbi 5 milion euro janë dhënë për shpronësimin e kësaj toke. 1.2 milion euro janë shpenzuar për projektim. Ndërsa 2.6 milion euro janë raportuar për sallën e koncerteve. Pra po flasim për afro 8.8 milion euro para publike të shpenzuara, ndërsa vlera përfundimtare e projektit ende nuk dihet dhe pas gjithë këtyre milionave të shpenzuara nga komuna, sot kërkohet që kjo pasuri t'i jepet një privati për 50 vite, ndërsa komuna të përfitoi vetëm 15%. E kjo lënë shumë pikëpyetje në të ardhmen. Atëherë pyetjet janë të pashmangshme. Sa është vlera reale e kësaj prone? Sa është investimi real që do të bëhet? Sa do të përfitojë komuna gjatë këtyre 50 viteve? Dhe mbi të gjitha pse bash 50 vite? Nëse projekti është kaq i mirë dhe kaq fitimprurës, pse komuna duhet të kënaqet vetëm me 15% të investimit dhe nuk investon vetë në të? Këto nuk janë pyetje politike Përparim. Janë pyetje që lidhen drejtpërdrejt me interesat e qytetarëve dhe me përgjegjësinë tonë si kuvend komunal dhe ne si asamblista. Përparim Rama e ka mandatin edhe tre vite. Pastaj ky ik në Londër, Dubrav a apo Dyz apo ku me dit nga shkon. Por ne

mbesim këtu dhe mendojmë që kjo, ne sot nuk mund të votojmë qysh i konvenon Përparim Ramës. Duhet të mendojmë se çfarë t'i mbetet qytetarëve në Prishtinë pas 10, 20, 30 apo 50 viteve. Qytetarët nuk na kanë zgjedhur që t'i mbrojmë interesat e Përparim Ramës dhe shokëve të tij. Na kanë zgjedhur që të mbrojmë interesin qytetar dhe pasurinë publike. Prandaj duhet të jemi shumë të qartë. Tulltorja nuk është pronë e Përparim Ramës, nuk është pronë e kryetarit të radhës dhe nuk është pronë e asnjë partie. Është pasuri e qytetarëve të Prishtinës dhe nëse para një viti na u tha se tulltorja ishte vizion për të ardhmen e Prishtinës, sot qytetarët kanë të drejtë të pyesin a ishte vërtetë vizion apo mashtrim apo them me shkurt ky është një krim Përparim Rama që bëni ju sepse nuk mund të shpenzohen miliona euro nga paratë publike të flitet për një projekt madhor mbi 50 milion euro, dhe pastaj e njëjta pasuri të jepet për 50 vite pa e pasur të qartë të gjitha përfitimet për qytetarët. Të nderuar kolegë asamblistë, ne kemi përgjegjësi jo vetëm ndaj atyre që na kanë votuar sot, por kemi dhe ndaj gjeneratave që do të vijnë pas nesh, 50 vite nuk janë pak, është gjysëm shekulli. Prandaj mos e shikoni këtë vetëm si një pikë të rendit të ditës. Shikoni si një vendim që mund të përcaktojë fatin e një prej pronave ikonike publike të Prishtinës për dekada. Para se të votoni duhet të keni të qartë vlerën e pronës, investimin real, kushtet e kontratës dhe përfitimin konkret të komunës dhe qytetarëve tanë. Tulltorja duhet t'u shërbejë qytetarëve të Prishtinës, jo interesave të ngushta të Përparim Ramës dhe shokëve të tij. Mos lejoni që pasuria e qytetarëve të lihet për gjysmë shekull me një garanci të qartë pa interesim publik në shërbim të këtij mashtruesi dhe normal që ne jemi kundër këtij propozimi. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit zoti Redenica. Nora Kelmendi ka kërkuar fjalën.

Nora Kelmendi: - faleminderit kryesues. Të nderuar qytetarë të Prishtinës, asamblesë, ekzekutiv, media e të tjerë, më lejoni që këtu pranë jush t'ju parashtoj disa pyetje në lidhje me këtë pikë të rendit të ditës. Pyetjet janë të parashtruara për nënkryetarin dhe kryetarin si dhe ekzekutivin. Siç e dini kërkesa nga investitori është bërë me datë 21.8.2026, derisa negociatat janë bërë me datë 25.2026. Domethënë kërkesa në komunë është paraqitur dhe ju pas katër ditëve keni filluar t'i bëni negociatat. Ishte ky një shqyrtim më i shpejtë në histori të komunës së Prishtinës, i cili besoni më befaso, keni qenë shumë të shpejtë. Kryetari është, nuk është treguar vetëm Tarzan i Prishtinës, por tani kryetar ju jeni supermen. Supermen në negociata me investitorë privat dhe kthim të shpejtë të përgjigjeve. Ju lumtë. Bazuar në ligjin për dhënien në shfrytëzim të pronës së paluajtshme të komunës, dhënia në shfrytëzim e pronës duhet të ketë arsyeshmëri të interesit publik apo përfitimit ekonomik të komunës. Tani më lejoni t'ju parashtoj disa pyetje në lidhje me këtë duke u bazuar në ligj, legjislacionin në fuqi. Kryetar edhe nënkryetar pasi që ju e prezantuat. A keni arsyeshmëri për përfitim ekonomik të komunës kur shihet qartë që disa apo shumica e hapësirave komerciale do të lëshohen me qira nga investitori? Çfarë përfitimi ka komuna nga kjo pas tetë viteve? Pra tetë viteve komuna fillon të përfitojë. A ka pasur interesim nga personat e tjerë fizik dhe juridik për marrjen në shfrytëzim të kësaj prone pasi që ky është një investitor i vetëm i cili ka ardhur te ju. A keni pritur tre vite në mënyrë që të filloni me negociata me investitorë të tjerë? Sepse sipas nenit tre të drejtën e negocimit kryetari i komunës mund ta shfrytëzojë vetëm në rastet kur nuk ka interesim për marrjen e pronës së komunës në shfrytëzim për më së paku tre vitet e fundit. Këtë e thotë neni 11 negocimi i ofertave nga kryetari i komunës. Po supozoj që keni pritur tre vjet, nuk keni pasur investitor dhe ky investitor është paraqitur te ju. Tani e parashtoj një pyetje tjetër. A është vlera e investimit së paku 10% e buxhetit të përgjithshëm për investime kapitale të

komunës të vitit paraprak, por jo më shumë se vlera minimale e përcaktuar me ligjin për investime strategjike? Po e supozoj edhe kjo që vlera e ka tejkaluar vlerën e përcaktuar. Tani parashtrohet një pyetje tjetër. A domethënë kjo që projekti tani e fiton statusin e investimit strategjik dhe trajtohet sipas ligjit përkatës për investime strategjike? Çfarë investime strategjike do të bëhen në këtë tullorë? Nga hapësirat të cilat do të lëshohen shumica me qira. Negociatat ju mund t'i bëni kryetar vetëm nëse investitori ka shpreh interesim për hapjen e një biznesi në interes të komunës si investimet në sektorin e prodhimit, industri përpunuese, industri ushqimore, parqe industriale dhe teknologjike. Këtë e thotë ligji. Më intereson ta di edhe pse deri tani ju si komunë nuk keni investuar, por tani po ja ia jepeni këtë investitorit privat. Po ashtu po më intereson nga ju erdhi kjo logjikë që të propozoni një GRES periudhë prej dy viteve. Domethënë për informatën tuaj të tjerëve GRES periudha domethënë dy vite investitori nuk i paguan asgjë komunës nga të hyrat e qirave dhe aktiviteteve të tjera komerciale të kompleksit prej 15% të fitimit. Normalisht investitori është dashur me u pajtuar me këtë sepse me siguri këto dy vite dikush tjetër e merr këtë fitim. Paramendoni vitin 1 deri në vitin e 7 nuk ka të hyra komuna. Pagesa pra të hyrat komuna i merr vetëm në vitin e 8. Unë nuk po kuptoj me çfarë logjike i keni bërë këto negociata. Gjithashtu ftoj, nuk është këtu, drejtorin e pronës të më tregoj se parcela kadastrale 10935/0 a është në listën e pronave të veçantë të komunave për dhënie në shfrytëzim kam hy në faqe të komunës, i kemi pas edhe listat. Me të vërtetë unë nuk e kam gjetur. Ndoshta ka pas shumë prona dhe nuk e di për këtë. Parashtroj një pyetje. A e keni këtë parcelë në listën e pronave të veçanta? Gjithashtu komuna sipas mendimit tim duhet të investojë, jo privati. Pres një përgjigje nga ky supermeni jonë i dashur i Prishtinës si dhe Tarzani sepse jeni edhe Tarzan edhe supermen. Ju lumtë.

Kryesuesi: - faleminderit zonja Kelmendi. Nexhmije Gjema e ka kërku fjalën.

Nexhmije Gjema: - përshëndetje të gjithëve. Kryetari Rama sapo tha se kështu e shohim ne Prishtinën. Mirëpo kryetari po e sheh Prishtinën nëpërmes projekteve dhe renderave të mrekullueshëm që sa e sa vite. Por si po e shohim ne si qytetarë Prishtinën? Ai nuk po e bën këtë pyetje. Qytetari po e sheh një Prishtinë të shkatërruar, të demoralizuar, të mbytur në plehra dhe asnjëherë deri më sot nuk e pa një projekt të realizuar siç duhet, një punë meritore, një punë që meriton duartrokitja deri te ky projekt që tashmë është edhe një dëshpërim edhe më i madh siç ka qenë deri më sot. Në çdo aspekt. Jemi tu fol për tullorën, një tullorë e cila ka një histori të bujshme, domethënë ka histori të një fabrikë të tullave e cila ka punuar para luftës me një kapacitet të plotë 24 orë. E ka furnizuar komplet qytetin dhe Kosovën me tulla. Ka ndërtuar, domethënë ka një histori aq madhështorë që me ardhur edhe me u përbuz deri në këtë pikë edhe në fund me ju dhënë dikujt tjetër. Ky qytetar i Prishtinës ka paguar mbi 8.8 milion euro prej xhepit të vetë për këtë fabrikë, për këtë histori që ne sot brezat tjerë, brezat që do i lëmë edhe më tutje t'ua lëmë një projekt të mrekullueshëm me të cilin do bëhem, do të ndjehemi krenarë. Një projekt ideor të cilin prapë qytetari i Prishtinës e ka paguar 1 milion e 200 mij i cili ka qenë jashtëzakonisht edhe është përfol shumë, është bërë zhurmë shumë, ka qenë shumë i shtrenjtë për buxhetin e qytetit, por është paguar 1 milion 200.000 edhe aq. Merrini me mend, domethënë buxheti i parapamë për realizimin e projektit ka qenë 2 milion e ne kemi paguar 1 milion 200.000 që kanë qenë 60% i buxhetit të investimit. Në ndërtimin e sallës multifunkionale të koncerteve të ish-Tjegullores janë raportuar edhe 2.6 milion të tjera. Komuna ka marrë leje ndërtimore më 25 maj të këtij viti, ku vetë Drejtoria e Investimeve Kapitale dhe menaxhimit të kontratave figuron si investitor. E çka ndodhi prej majit, dimë sot që përnjëherë domethënë më

nuk jemi investitorë. Gjithashtu ky projekt është synuar të zhvillojë në fokus arsimin, kulturën dhe gjithçka që do ishte në interesin publik, por sot kemi vetëm lokale, hotele, hapësira komerciale, parkingje e kështu me radhë. Megjithatë, nëse hapësirat komerciale dhe parkingu fillojnë me gjeneru të hyra para vitit të 8, kush i evidenton, kush i kontrollon dhe kush i auditon këto të hyra, komuna është pronare e 4.5 hektarëve të kompleksit, por këto shtatë vjet siç e thanë edhe kolegët e mi domethënë ka 0.00€ të hyra deri në vitin e tetë e që është një dëm shumë i madh. Gjithashtu kompania BGC është vetëm një ofertues potencial. Atëherë shtrojmë pyetjen pse nuk ka mundur kryetari të konkurojë edhe investitorë të tjerë që atëherë të kuptojmë se 25, 20 apo 15% sado të jenë të hyrat neto fikse vjetore për komunën, dhe sa do ishte e leverdishme të kem një konkurrencë e të shohim edhe oferta të tjera. Të mos fokusohemi vetëm te një investitor. Ju faleminderit.

Kryesuesi:- faleminderit zonja Gjema. Berita Abazi ka kërkuar fjalën.

Berita Abazi: - faleminderit kryesues. Të nderuar kolegë asamblesist, të dashur qytetarë të Prishtinës. Sot jemi mbledhur në një seancë të jashtëzakonshme të Kuvendit komunal për me i trajtu 22 pika, por që natyrisht vëmendja është tek 4.5 hektarët e kryeqytetit ose 45 mijë metra katror që po tentohen t'i jepen privatit për kinse zhvillim. Pra është thirrur një seancë e jashtëzakonshme për të vendosur për një nga pronat më të rëndësishme të kryeqytetit për të cilën është propozuar t'i japet në shfrytëzim një investitori privat për plot 50 vite në një marrëveshje që është arritur në prapaskenë një marrëveshje me mungesë totale të transparencës. Jam e bindur që edhe Përparim Rama edhe kolegët e tjerë këtu në asamble që po tentojnë ta shtyejnë këtë nuk janë kaq dorëlibër edhe të shpejtë në negocijim me procedim në prapaskenë për pronat e tyre private siç qenkan për pronën publike. Kjo marrëveshje ndër të tjera parasheh që komuna të përfitojë vetëm 15% të fitimit bruto. Po e përsëris edhe njëherë 15% të fitimit bruto. Kryetari e ka për obligim të na njoftojë se si u përcaktua 15% dhe si u përzgjedh kompania për të fituar këtë pronë publike. Prandaj pyetja është shumë e thjeshtë. Çfarë po merr Prishtina në këmbim të 45.000 metër katror të pronës së saj për 50 vjet. Pra, për me qenë edhe më i qartë, një fëmijë që lind sot pikërisht në këtë ditë, do t'i ketë 50 vite kur kjo pronë do t'i kthehet sërish publike. Kjo hapësirë nuk ka qenë e destinuar për një interes privat. Për të janë diskutuar e premtuar shumë ide, ndërto Muzeu i Gjenocidit, Muzeu i Artit Bashkëkohor, hapësirë e gjelbërt, hapësirë kreative dhe mbi të gjitha një hapësirë në shërbim të qytetarëve. Sot në vend që të diskutojmë se si t'i realizojë komuna dhe ekzekutivi këto projekte, po diskutojmë se si t'ia japim këtë pronë një investitori privat për gjysmë shekulli. Në tetor të vitit 2025, Përparim Rama fliste me shumë entuziazëm për qendrën Artek, atë që na e prezantoi edhe sot. Bile po ndalem pak në një fjali të një personi që ishte në jurinë e përgjedhjes të këtij projekti ku tha projekti është jashtëzakonisht i mirë. If this really works. Edhe besoj që kryetari Rama e din qartë që if this really works, nënkupton që nëse kjo për një funksionon edhe mënyra e vetme që ne kishim mundur me u siguruar që kjo për një funksionon është kur komuna e Prishtinës e kish realizuar projektin. Kur ju kryetar e kishit bërë projektin. Jo privati 4.5 hektar do duhej t'i ofroreshin rinisë. E nëse këtij ekzekutivi e këtij kryetari i duken shumë, më lejoni të ritheksoj se në Prishtinë rreth 44% e popullsisë janë nën 30 vjeç. E në një shtet ku mosha mesatare është 34 vjeçare, më e pakta që do të mund të bënte kryetari i Prishtinës është t'ia kthente qendrën rinore, të avanconte atë e ta bënte Prishtinën shembull për Kosovën, por edhe për rajonin e Evropën. Prishtinës i mungon pikërisht një hapësirë e tillë, një vend ku të rinjtë tanë mund të krijojnë, të mësojnë, të punojnë, të zhvillojnë idetë e tyre dhe të ndërtojnë të

ardhmen dhe po flasim për një rini me potencial të jashtëzakonshëm që po dëshmohet çdo ditë. Një vendim i tillë nuk mund të trajtohet si një procedurë e zakonshme administrative siç po tentohet të kontrabandohet këtu. Duhet të dimë qartë dhe le të na tregojë kryetari tani kush përfiton, cilat janë kushtet, çfarë përfiton qyteti, cilat janë garancitë dhe si mbrohet interesi publik për 50 vitet e ardhshme, si u vendos 50% shi, 15% shi sepse po nëse kjo është trajtuar me ligjin për partneritet publiko-privat që ish dashur me u trajtu me atë ligj, atëherë ish dasht me pas transparencë, me ditë se si është ofertuar, sepse ndoshta ka kompani të tjera të cilat na japin 16, ndoshta 20, ndoshta 50 atëherë duhet të jemi në përputhje me ligjin edhe të ofrojmë transparencë për këtë çështje. Kjo nuk është çështje partie, është çështje e mënyrës se si e mbrojmë pasurinë publike, është çështje e transparencës dhe mbi të gjitha është çështje e Prishtinës dhe interesit të qytetarëve të saj.

Kryesuesi: - faleminderit zonja Abazi. Jeta Dida-Bujari ka kërkuar fjalën.

Jeta Dida-Bujari: - të nderuar kolegë, i nderuar kryetarë ekzekutiv dhe ju qytetarë të Prishtinës. Sot në këtë sallë nuk po kërkohet votë për zhvillim. Sot po kërkohet vulosja e një prej faljeve më skandaloze të pasurisë publike në historinë e kryeqytetit tonë. Pra dhënia me qira për gjysmë shekulli plot 50 vjet e kompleksit Tulltorja. Pasi dështuat me menaxhimin e mbeturinave dhe pasi tentuat t'i ikni përgjegjësisë përmes tenderëve me pronarë të dyshimtë, sot po na sjellni një tjetër pazar të pakeluar bukur me fjali të zbukuruara për zhvillim urban dhe partneritet publik privat. Le t'i hapim letrat e ta thojmë të vërtetën. Kjo nuk është reformë. Ky është privatizim i fshehur dhe grabitje e hapur i trashëgimisë sonë industriale. Si përfaqësuese e Lëvizjes Vetëvendosje, sot ngremë zërin dhe i përplasim në fytyrë katër skandalet kryesore të kësaj aventure kriminale. Po i falet për 50 vjet një kompanie private zemra e Prishtinës, prej mbi 45.000 metra katror 50 vjet. 50 vjet do të thotë t'u vjedhësh të ardhmen shumë gjeneratave të këtij qyteti. Komuna e Prishtinës siç po shihet po kapitullon, po heq dorë nga kontrolli mbi këtë aset publik për t'ia dorëzuar një biznesmeni privat duke i falur madje edhe dy vjet të para për asnjë cent në arkën e qytetit. Na flisnin nëpër letra për 20 milion euro investime imagjinare me faza. Por ku janë garancitë bankare ekzekutive? Çfarë ndodh kur ky investitor të dështojë apo të falimentojë në fazën e dytë? Përvoja e hidhur na ka mësuar se premtimet tuaja megalomane përfundojnë me gërmadha të bllokuara nëpër gjykata për dekada të tëra. Tulltorja nuk është truall për pazare ndërtimore. Është simbol i shpirtit industrial të Prishtinës. Në vend që komuna ta mbrojë e ta zhvillojë vetë me fonde publike emigrantet e Bashkimit Evropian për tu kthyer në qendër rinore e kulturore, ju po e shndërroni në biznes privat ku fitimi i sekserve vihet mbi interesin e qytetarëve. Te pjesa financiare, maska juaj po bie plotësisht. Nga të hyrat bruto privatit i jepni 85% ndërsa komunës i lini vetëm 15 tërime, 15 tërime. Dhe për këto tërime kush do ta bëjë kontrollin? A do të detyrohet përsëri komuna të luajë rolin e policit financiar pas kompanive që fshehin fitimet? Ky është një pazar ku të gjitha rreziqet i mbeten publikut ndërsa fitimet marramendëse i merr privati. Të nderuar kolegë asambleistë, Prishtina nuk ka më tokë për të falur. Nëpër dhomat e mbyllura e takime me klientë politikë. Asetet e kryeqytetit u takojnë të rinjve, artistëve dhe qytetarëve, jo xhepave të oligarkëve. Lëvizja Vetëvendosje nuk bëhet pjesë e këtij tjetërsimi të pasurisë publike. Kërkojmë anulimin e menjëhershëm të këtij propozimi falimentues dhe rikthimin e tulltores në një projekt 100% publik e komunal. Vota jonë është kundër kësaj grabitje. Faleminderit.

Kryesuesi : - faleminderit shumë. Vazhdojmë me Besart Krasniqi.

Besart Krasniqi: - përshëndetje të gjithëve. Dje kryetari Rama teksa mbajtë në konferencë na ofendonte neve asamblistëve e Vetëvendosjes, por ne jemi në rregull. Nuk ndihemi të ofenduar edhe ndaj ofendimit tuaj kryetarë, por ne ndihemi të shqetësuar me vendimet tuaja që po i merr për kryeqytetin, për Prishtinën. Ndërto kjo është edhe me tulltoren përderisa i ke çuar në buzë të falimentimit shumicën e ndërmarrjes siç është “Pastrami” në NPB -ja shumë ndërmarrje të tjera. Tash po e do edhe një pjesë domethënë të Prishtinës 4.5 hektar me ia dhënë për 50 vjet privatit kurse vetëm 15% Prishtinës. Andaj unë të bëj thirrje edhe ty por dhe kolegëve asamblistë që mos do votojnë këtë vendim që do të ketë pasoja po mendoj edhe për Prishtinën edhe për pronat publike por dhe në përgjithësi për qytetarët e saj. Kjo është thirrja jonë si asamblistë ne do të votojmë kundër kështu që bëjnë mirë. Ti kryetar i bën nder vetes edhe Prishtinës nëse voton kundër edhe pse e ke sjellë këtu tash ndrysho mendimin sepse nuk është vonë, kështu që bëjmë thirrje voto kundër. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit zoti Krasniqi, çlirim Gërbeshi e ka kërkuar fjalën.

Çlirim Gërbeshi: - të nderuar kolegë nga secili grup dhe secila parti, zgjedhjet e ardhshme nuk do ta fshijnë këtë votë. Kontrata do ta mbajë emrin e çdokujt që voton sot edhe kur ne të mos jemi më këtu, ne kërkojmë që kjo pikë të tërhiqet nga rendi i ditës, duhet të mbahet dëgjim publik me qytetarë. Nëse ky vendim është aq i mirë, le ta dëgjojnë edhe qytetarët edhe tek e fundit një marrëveshje 50- vjeçare mund të pres edhe 30 ditë. Pse e ke shumë përngut Përparim? S'ke nevojë me u ngut. Nëse shumica vendos ta hedhë në votë sot, Lëvizja Vetëvendosje normalisht që do ta votojë kundër. Punëtorët e Tulltores prodhuan tullat me të cilat u ndërtua Prishtina. Po normalisht që ti Përparim nuk ke ndjeshmëri për këtë pjesë. E detyra jonë sot është shumë më e lehtë se e tyre, ta mbajmë të qytetit atë që qyteti e ka paguar. Tullorja është e Prishtinës, le të mbetet e Prishtinës.

Kryesuesi: - faleminderit zoti Gërbeshi, Fjolla Vukshinaj-Reqica.

Fjolla Vukshinaj Reqica: - faleminderit shumë kryesues. I nderuar kryetar, nënkryetare, menaxhment ekzekutiv, të dashur kolegë asamblistë. Po më vjen shumë keq që kjo asamble komunale është shndërruar në një agorë të piskamave, në një agorë të fyerjeve dhe në një vend ku secili bërtet edhe nuk e dëgjojmë tjetrin me respekt. Unë nuk jam këtu për me ju mësu gjëra elementare, mirëpo së paku kur dikush flet është mirë me dëgju edhe mos me bërtit mundemi na shumë lehtë këtu me u marrë vesh me një gjuhë bashkëpunuese edhe ku i kemi shqetësimet apo pikat tona me i adresu në mënyrë të qytetëruar. Unë i kam disa pyetje i nderuar kryetarë, unë kam qenë prezent edhe në konferencën e investitorëve ku aty është prezantuar projekti po ashtu në dosjen dhe në USB që i keni dërguar e kam analizuar projektin. Unë kam dëshirë me i ndihmu këtij procesi, prandaj këto shtatë pyetje që i kam i ndihmojnë besoj procesit. Në planin ekonomik zhvillimor që i keni dhënë, keni treguar që do të mbahet një diskutim publik me qytetarët. Është shumë e mirë kjo. Kështu që pyetja ime është a do të jetë vetëm për zonën e kufizuar 5 km katror apo të tjerë qytetarë mund të marrin pjesë në këtë diskutim publik? Pyetja

tjetër është cilat do të jenë format për zgjidhjen e mosmarrëveshjeve dhe cila do të jetë kompetenca gjyqësore në rast se kemi ndonjë mosmarrëveshje? Po mendojmë versionin më të keq, tjetra është a ka me u formuar një e them një unitet për menaxhimin e projektit. E di që kjo kërkohet e kam parë në dokumente që keni me punu në këtë drejtim, kur keni me bë ato dhe kush ka me qenë përgjegjës. Kontratën a e keni bërë hala? Keni nevojë për ndihmë? Domethënë edhe a i përfshin të gjitha përgjegjësitë dhe rrezikun? Edhe pyetja shumë e rëndësi është temat e referencës, kush i punon për projektim. Unë kisha pasur qejf që ndonjërin prej pyetjeve me pasur përgjigje prej kryetarit pasi që nënkryetari Florian Dushi i prezantoi disa pika të dosjes, por nuk është këtu prezent.

Kryesuesi: - ju faleminderit Fjolla, zoti Sveçla ka kërkuar fjalën.

Gëzim Sveçla: - të nderuar kolegë asamblistë, arsyeja pse dhe njëherë e kërkoja fjalën është se siç po shihet u shterrën diskutimet. Edhe njëherë po dua me tërheq vëmendjen tuaj edhe me ju lut secilin prej jush mos me u bë pjesë e kësaj farëse të Përparim Ramës. Ju lutem ta ndjeni peshën e këtij vendimi të cilin jemi duke e marrë tani. 50 vjet, 4 hektar e gjys tokë në zemër të Prishtinës. Nuk ka parcellë më të madhe në qytet, zonën e ngushtë të qytetit, sesa hapësira të tulltorja. Jo fort moti, një qeverisje tjetër e ka vlerësuar si aset strategjik edhe ka thënë kjo duhet me i mbet Prishtinës, ja ka kthyer qytetit. Sot një qeverisje tjetër me një kryetar sharlatan po thotë japim privatit për gjysëm shekulli. A e kuptoni ndryshimin? Ta sqarojmë. Jemi për projektin arktek, jemi për zhvillimin e tullorës. Nuk jemi për këtë model që na është sjellë sot. Komuna e Prishtinës ka burime të mjaftueshme financiare që këtë projekt me kryer vetë, që të mirat e këtij projekti me i gëzu vetë, që qytetarët e Prishtinës me qenë pronarë të këtij projekti edhe në gjysëm shekullin e ardhshëm, që komuniteti artistik edhe kulturor mos me u detyruar me pagu qira për një ekspozitë, për një shfaqje, për një aktivitet. Këto mundemi me bë si Prishtinë. Kemi parë për këtë punë. Marrja ju bjen të gjithë juve që e mbështetni këtë propozim të Përparim Ramës që këtë parcellë në zemër të Prishtinës me dhënë një mikut të tij të cilin shumë shpesh pin kafe në objektet e tij në Marec. Është projekt i Përparim Rramës Përqindja është e Përparim Rramës. Nuk ka të bëjë me interesin publik. Nuk i ndihmon as komunitetin, nuk i ndihmon as qytetarëve. Është prej vendimeve më të turpshme që ka ardhë në këtë kuvend. Mos u bëni pjesë e kësaj farse të Përparim Ramës. Argumenti i Përparimit dhe sejmeneve të tij është se prona pas 50 viteve i mbetet komunës. Cila është e arritura këtu? Ajo pronë e komunës është sot, nuk po fiton Përparimi që mbas 50 vjete po e kthejka pronën. Pse duhet sot me dhënë, se sot është pronë e komunës, i kemi shpenzuar mbi 8 milion euro për këtë parcellë deri më tani. Sipas vetë analizës që na është prezantuar, krejt projekti kushton mbi 20 milion euro. 20 milion euro janë shumë lehtë të investueshme prej komunës së Prishtinës. Hajde të bëjmë arktekun bashkë. Hajde të bëjmë komunën investitor. Shtini në buxhet për vitin e ardhshëm. Të gjitha votat e Lëvizjes Vetëvendosjeje i keni. Mos e jepni të drejtën e shfrytëzimit dhe të pronësisë për 50 vjet të një mikut të Përparim Ramës. Nuk jemi kundër sektorit privat. Sektori privat na duhet aty ku ne nuk kemi kapacitete dhe nuk kemi mundësi menaxheriale. Jo, në këtë rast është memorije kolektive e qytetit të Prishtinës. Prandaj prej sinqeritetit më të madh zhveshuni nga petku partiak. Mos u bëni pre e pazareve të cilat i paraprijnë një vendimi tjetër që do të na vijë pas një kohe këtu plani zhvillimor komunal. Kjo kontratë është në funksion të realizimit të planit zhvillimor komunal që jo shumë kohë do ta kemi sërish këtu në mesin tonë. Prandaj si kolegë, si qytetar të Prishtinës, si djalë të rritur në këtë qytet, ju ftoj mendoni mos votoni për këtë projekt, votoni kundër tij. Do të kërkojmë që të na vijë në variantin ku komuna

është investitor, ku komuna është përfitues dhe të gjitha votat e Lëvizjes Vetëvendosje do të jenë për.

Kryesuesi: - faleminderit, zoti Sveçla. Nora ke konsumuar të drejtën, nëse do dikush me ju përgjigjë, mirë kurrfarë problemi s'ka. A don dikush me u përgjigjë? Nëse jo atëherë ju lutem regjia të jetë gati për votim. Para se me votu, e konstatoj kuorumin. Ju lutem 44 janë prezent faleminderit shumë. Regjia të jetë gati për votim të kësaj pike, votojmë tash, faleminderit. Me 31 vota për, 13 kundër. Asnjë abstenim kalon kjo pikë. Vazhdojmë me pikën e dytë të rendit të ditës. A po doni me shkuar në pauzë apo doni me vazhdu në pauzë? Në rregull atëhere shkojna në pauzë.? Në ora 1:30 ju lutem vazhdojmë.

Vazhdojmë me pikën e dytë të rendit të ditës. **Propozim-vendimi për themelimin e Ndërmarrjes Publike Lokale “Pastrimi”** shoqëri aksionare. Për këtë pikë të rendit të ditës. Fjalën ju jap kryetarit zotit Përparim Rama.

Kryetari: - faleminderit shumë kryesues, të dashur asambleistë. Sot “Pastrimi” funksionon si ndërmarrje rajonale që u shërben gjashtë komunave. Prishtina e bartë barrën kryesore të këtij sistemi, ndërsa kapacitetet ekzistuese nuk po arrijnë me u përgjigjë nevojave të kryeqytetit. Prishtina është rritur, janë zgjenuar lagjet, është rritur numri i banorëve, aktiviteti ekonomik dhe frekuentimi ditor i qytetit. Bashkë me to është rritur jashtëzakonisht edhe nevoja për grumbullimin dhe menaxhimin e mbeturinave. Kapacitetet nuk po mjaftojnë. Shërbimi nuk po e arrin në standardin e duhur dhe barrën e kësaj gjendjeje po e bart kryeqyteti. Përballë kësaj gjendjeje ne kemi kërkuar zgjidhje, kemi punuar për rritjen e kapaciteteve, por Prishtina ka humbur edhe mundësinë për 74.1 milion euro investime sepse nuk e ka nënshkruar Hekuran Murati, pra Vetëvendosja dhe tash të ndodhur përballë një sistemi që nuk po arrin t'i përmbushë nevojat e kryeqytetit dhe përballë pamundësisë për t'i rritur kapacitetet në nivelin që kërkon qyteti. Prandaj po kërkojmë themelimin e ndërmarrjes së re “Pastrimi” e cila menaxhohet nga kryeqyteti 100%. Prishtina ka nevojë për kapacitetet e veta, për makineritë e veta, për ekipet e veta në terren, për planifikim sipas nevojave të lagjeve të veta, për investime të drejtpërdrejta dhe për një sistem ku përgjegjësia, menaxhimi dhe llogaridhënia janë në një adresë këtu në Prishtinë. Nëse ne mbajmë përgjegjësi para qytetarëve për pastërtinë e Prishtinës, atëhere duhet t'i kemi edhe instrumentet për me garantuar këtë. Nuk po themelojmë një ndërmarrje për me krijuar një strukturë më shumë, po e krijojmë kapacitetin që sot i mungon kryeqytetit për t'ua dhënë qytetarëve shërbimin që e meritojnë. Sot secili prej nesh duhet të marrë këtë përgjegjësi ta votojmë themelimin e ndërmarrjes komunale “Pastrimi” që është 100% e Prishtinës. Sot përtej partive, dallimeve mes nesh, secili duhet të votojë si qytetar i këtij qyteti. Pastërtia është shëndet publik, është shëndeti ynë i fëmijëve tanë dhe i familjeve tona. Bërllogu nuk njeh parti, shëndeti i fëmijëve tanë nuk njeh parti. Prandaj sot ta marrim përgjegjësinë dhe ta votojmë themelimin e ndërmarrjes komunale “Pastrimi”. I lus të gjithë asamblistët pa marrë parasysh prej çfarë partie a çfarë besimi vijnë ta votojnë ndërmarrjen e re “Pastrimi” e cila do të jetë 100% në funksion vetëm për Prishtinën pra për kryeqytetin. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit kryetar, hapi diskutimin për këtë pikë të rendit të ditës. Shkojna me grupe. Egzon Pacolli ka kërkuar fjalën.

Egzon Pacolli: - të nderuar kolegë, ne si grup i asamblesë së LDK-së e përkrahim fuqishëm themelimin e ndërmarrjes së Pastrimit dhe i ftojme të gjithë asamblastët ta votojnë këtë pikë. Në këtë pikë duhet me i lënë anash bindjet edhe ngjyrat politike që i kemi veshur. Duhet me menduar për qytetarin, për shëndetin publik dhe për pastërtinë e kryeqytetit. Komuna e Prishtinës duhet ta ketë ndërmarrjen e vetë, e cila kujdeset vetëm për qytetin tonë dhe ju jep llogari vetëm qytetarëve të vetë. Ai asamblast që voton kundër themelimit të kësaj ndërmarrje nuk e don Prishtinën e ata që votojnë kundër të mos dalin nesër me na mbajt moral për pastërtinë e qytetit, sepse mundësinë e kemi edhe veprimin duhet me bë. Veprimi jonë është me votë. Çdo votë kundër themelimit të kësaj ndërmarrje është votë për një Prishtinë me bërlllog.

Kryesuesi: - faleminderit zoti Pacolli. Nga radhët e PDK-së dëshiron fjalën dikush. Zoti Osmani ka kërkuar fjalën.

Feim Osmani: - edhe njëherë përshëndetje për të gjithë, vendimi për krijimin e një ndërmarrje të re komunale për menaxhimin e mbeturinave në rrethana të tilla nuk do duhej të vinte në kuvend në seancë të jashtëzakonshme si kjo e sotmja duke u mbështjellur edhe më së paku 20 vendime të tjera e duke mos pasur në dispozicion kohën e mjaftueshme për të shqyrtuar ligjshmërinë, dokumentacionin, planin financiar, biznes planin e shumë dokumente të tjera të rëndësishme. Megjithatë e keni sjellur në kohë të papërshtatshme me qëllim të krijimit të idesë se po bëni diçka të madhe, por që realiteti nuk është fare i tillë. Në fakt edhe para tre vitesh ishte afërsisht një ide e njëjtë sikur kjo e sotmja ku në një nga seancat e kuvendit PDK si aksionare e ndërmarrjes pati prezantuar tetë pika si aksione për ta nxjerrur ndërmarrjen nga kriza që kishte filluar e një ndër këto ishte edhe ndarja e ndërmarrjes nga komuna të tjera duke shndërruar nga ndërmarrje regjionale në ndërmarrje komunale. Në parim atëherë nuk kemi qenë kundër për një gjë të tillë, mirëpo ishim në pritje të zhvillimit të më tutjetshëm të idesë se si e kishte planifikuar atë kohë PDK këtë transformim të ndërmarrjes. Por që për çudi një gjë e tillë u harrua menjëherë po sa u sollë rregullorja e cila parasheh futjen e operatorëve privat në operim dhe që ky në fakt ishte edhe akti final që bashkë me keqmenaxhimin dhe punësimet pa kriter e sollën ndërmarrjen në falimentim. Sot jemi para një situatë krejtësisht tjetër. Ndërmarrja ekzistuese është në gjendje të mjerueshme. Kryeqytet në gjendje po ashtu të mjerueshme nga mbeturinat. Adresimi i përgjegjësisë nuk është marrë në konsideratë asnjëherë nga kryetari. Madje edhe tash këtu po edhe para dy ditësh u akuzua. Qeveria e Kosovës edhe për mbeturinat në Prishtinë duke akuzuar Ministrinë e Financave për një bllokim imagjinar të një plani ndihme nga KFW që parashiste afërsisht 74 milion euro në ndihmë për ndërmarrjen dhe duke tentuar ta fshihni veprimet e qëllimshme që keni ndërmarrë nga 2022 për falimentimin e ndërmarrjes me qëllim të futjes në treg të kompanive private. Keni manipuluar qytetarët e Prishtinës kinse ministri Murati nuk e ka firmosur një letër garancioni të kërkuar nga KFW duke mos treguar se ky nënshkrim do të ishte akti i një marrëveshje që kishte disa kushte për ndërmarrjen dhe për komunën e Prishtinës, e cilat nuk ishin përmbushur pothuajse asnjëra. Nuk ishte përmbushur kushti i një marrëveshje 10-vjeçare që komuna e Prishtinës do ta nënshkruante me ndërmarrjen “Pastrimi” si e vetmja kompani që operon me menaxhim mbeturinave. Madje komuna kishte vazhduar me kontrata për operatorit privat edhe pas rregullores që ja ndalonte këtë gjë. Nuk ishte përmbushur kushti që ndërmarrja tre vitet e fundit të operonte me bilanc pozitiv, madje ishte rritur ndjeshëm bilancin negativ. Së paku në dy vitet e fundit. Nuk ishte përmbushur kushti i optimizimit të numrit të punëtorëve sipas kërkesës të KFW-së. Madje ky

numër rritej nga viti në vit. I vetmi kusht që ishte përmbushur pjesërisht ishte opinioni pozitiv i zyrës kombëtare të auditimit, por vetëm për vitin 2024 dhe vetëm në pjesën që i referohej ndërmarrjes Pastrimit. Pra, me fjalë të tjera, marrëveshja nuk ishte fare afër implementimit dhe besimi i KFW-së edhe në menaxhmentin e ndërmarrjes edhe në komunën e Prishtinës ishte zbehur tejmas dhe KFW kishte paralajmëruar disa herë ndërmarrjen për këto shqetësime. Në këtë mes Ministria e Financave nuk e kishte asnjë rol. Tashmë po shihet qartë se akuza e ditëve të fundit drejtuar Ministrisë së Financave është trillim me qëllim për t'i hapur rrugë një manipulimi tjetër të radhës kinëse me formimin e një kompanie të re e cila me shkop magjik do të rregullojë çështjen e menaxhimit të mbeturinave. Në këtë rast nuk mund të kalojmë pa i përmendur kronologjikisht çka ka ndodhur me ndërmarrjen që nga viti 2022 kur ju e morrët në menaxhim. Së pari, aksionarët e rinj nuk e përmbushin detyrimin ligjor të raportimit para kuvendit çdo vit. Avazi i punësimeve parkitere pa nevojë nuk pushoi. Borxhet u rritën e makineritë nuk u përtrin asnjëherë. Pagat, shpenzimet e përfaqësimit për bordin e drejtave dhe menaxhmentin u rritën disa herë. Në vitin 2023 u votua edhe rregullorja që lejonte operatorit privat. Më pas u shpenzuan shuma milionshe për këta operatorë duke dëmtuar edhe buxhetin e komunës edhe ndërmarrjen derisa mbeturinat vetëm shtoheshin. Në vitin 2024 kur u prish koalicioni dhe ndërmarrja mbeti edhe pa aksionar pastaj filluan akuzat e kundërakuzat mes kryetarit Përparim Rama dhe PDK-së duke hedhur fajin sa te njëra palë te tjetra e duke kulmuar në fund me thirrjen e kryetarit të drejtuar klientëve të ndërgjegjshëm që pagesa të mos i bëjë ndërmarrjes por komunës dhe duke thelluar edhe më shumë vështirësitë financiare të ndërmarrjes. Pra, të gjitha këto veprime në shikim të parë ose në shikim më të thellë del se kanë qenë hapa të koordinuara për të sjellur situatën këtu ku jemi sot. Dilema të tjera që janë të rëndësishme në këtë rast janë edhe çfarë nënkuptojmë me themelimin e një ndërmarrje të re sot dhe pse është e nevojshme. A ka Prishtina shumicën e aksioneve në ndërmarrjen ekzistuese? Natyrisht po. A e ka Prishtina shumicën në bordin e drejtorëve dhe kryeshefin ekzekutiv? Gjithsesi po. A është ndërmarrja e njëjtë që deri në vitin 2022 kur e morrët ju në udhëheqje ishte shembull se si menaxhohej aspekti metërra në kryeqytet. Natyrisht se po. A është e njëjta ndërmarrje që pas reforma të filluara në vitin 2016 u zgjerua në mënyrë të suksesshme nëpër të gjitha fshatrat e Prishtinës duke ofruar shërbimin e mbledhjes së mbeturinave me shumë më pak resurse e shumë më pak punëtorë sesa sot. Po pra çka i bët atëherë ndërmarrës dhe pse e sollët në këtë gjendje? Dhe natyrisht tani po i kthehemi idesës së themelimit të ndërmarrjes së re. Na thoni ju lutem dikush nga ju të nderuar asamblistë sidomos ju të pozitës sot a ka logjikë të votohet për themelimin e nëndërmarrje bazuar në materialin që e kemi në dispozicion dhe kohën që e kishim për ta shqyrtuar? A besoni ju ndonjëri se kjo ndërmarrje bazuar në analizën e ofruar dhe planin e biznesit që na është paraqitur është zgjidhja, shtoh faktin se e tëra është bazuar në informatat e marra nga ndërmarrja ekzistuese, madje edhe plani i biznesit. Argumenti juaj në favor të kësaj nisme është aq i paqëndrueshëm saqë realisht as nuk e meriton të trajtohet seriozisht. Po i shtroj në vazhdim edhe disa pyetje shumë të rëndësishme e të cilave duhet dhënë përgjegje sot pasi që në aktin e themelimit e as në planin e biznesit nuk janë paraqitur. Në të gjitha dokumentet e paraqitura përmendet se të dhënat janë marrë nga databaza e ndërmarrjes “Pastrimi” dhe se modeli që ju e paraqisni si diçka të re është krejtësisht e njëjta me ekzistuesen. Pyetje që nuk u kemi dhënë në përgjigje janë si keni ardhur deri tek shuma e shpenzimit për paga 4 milion euro. Sa punëtorë do t'i ketë ndërmarrja e re? Cili është burimi financiar që garanton planin pesëvjeçar të operimit, rritjes së flotës së kamionëve, kryerjen e obligimeve ndaj nënkontraktorëve dhe konsolidimit të ndërmarrjes? Cila është baza e të dhënave që është shfrytëzuar përcaktimin e numrit të klientëve prej 91.000? Pra, burimi i

informatës, si është paraparë menaxhimi i mbeturinave gjatë fazës tranzitore dhe sa do zgjasë realisht kjo fazë. Dhe dy pyetjet e fundit, por ndoshta më të rëndësishmet, pse nuk ka mundur të zbatohet i njëjti plan duke shfrytëzuar një ndërmarrje që ishte gjigante si nga përvoja dekadëshe e operimit të suksesshëm, si për nga numri i madh i punëtorëve dhe përvoja e tyre, si për nga numri optimal i klientëve rreth 150.000. Flota e mjeteve të punës që ishte optimale deri në vitin 2021 dhe gjithë struktura organizative e gatshme të cilën e trashëguat ju dhe dy, cili është garancioni se një ndërmarrja e re e themeluar sot do të jetë e suksesshme sipas modelit të njëjtë të paraqitur, mendësisë së njëjtë udhëheqës dhe ideologjisë së njëjtë politike? Pra ju po kërkonit sot nga kuvendi t'ua themeloj një ndërmarrje që e kishit edhe më të fortë në vitin 2022 dhe për katër vite e shkatërruat. Kur do të kërkonit të njëjtën gjë edhe me ndërmarrje të tjera që i keni sjellur buzë falimentimit, trafikun urban, kuzhinën qendrore, NPB-në, Prishtina parkingun e të tjera, me fjalë të tjera po kërkonit t'ua ngjallim viktimën që e keni vlarë e nuk keni penduar fare për ta vlarë edhe njëherë. Duke u bazuar në këto argumente tashme të provuara, Lëvizja Vetëvendosje nuk i beson këtij vizioni dhe rrjedhimisht ua kujtojmë të gjithë asambleistëve se kushdo që sot të bashkangjitet kësaj ideje është fajtor po aq sa ju. Andaj sot duhet të kërkojmë nga kryetari që të ndërmerr masa që e forcojnë ndërmarrjen e jo që e shkatërrojnë aty duke ja hequr të gjitha pengesat në zhvillim e duke filluar nga menaxhmenti edhe për të vazhduar me pas të gjitha segmentet të tjera. Pra mos bini pre me vetëdije në këtë kurth i cili do ta rrisë edhe më tepër problemin me mbeturina në vend se ta zvogëloj dhe ta zgjidhë njëherë e përgjithmonë. Këtë zgjidhja është investimi në ndërmarrje, përmirësimi i saj të rregullimi i çështjeve menaxheriale sidomos tek menaxhmenti kryesor dhe vetëm kështu mund të delet nga kriza e mbeturinave në Prishtinë. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit zoti Osmani. Grupi i pavarur, dëshiron fjalën dikush? Yll Bogaj ka kërkuar fjalën.

Yll Bogaj: - faleminderit kryesues, sot po diskutojmë për një çështje që nuk është vetëm administrative, financiare apo organizative. Po diskutojmë për një prej shërbimeve më themelore që një komunë duhet t'ia afrojë qytetarëve të saj pastërtinë e qytetit. Prishtina është kryeqyteti i Kosovës, është qyteti me numrin më të madh të banorëve, me fluksin më të madh ditor, me numrin më të madh të bizneseve dhe me nevojën që nuk mund të trajtohen gjithmonë me të njëjtën logjikë si komuna të tjera. Prandaj shtrohet një pyetje e drejtë. A duhet Prishtina të ketë kapacitetin dhe përgjegjësinë e vetë për të menaxhuar një shërbim kaq të rëndësishëm? Unë besoj se po. Dhe kjo nuk është çështje kundër një ndërmarrje të caktuar, nuk është çështje kundër punëtorëve. Përkundrazi është çështja e organizimit më të mirë të shërbimit, e përgjegjësisë më të qartë dhe e interesit të qytetarëve. Një ndërmarrje komunale e Pastrimit do t'i mundësonte Prishtinës të planifikojë shërbimin sipas nevojave të veta, sipas lagjeve, dendësisë së banorëve, bizneseve, institucion, institucioneve dhe ngarkesës së qytetit. Do të mundësonte që investimet të planifikohen drejtpërdrejt për Prishtinën. Do të mundësonte që të kemi një pasqyrë më të qartë të të hyrave, shpenzimeve, automjeteve, pajisjeve dhe rezultateve. Prandaj grupi parlamentar Prishtina Plus mbështet krijimin e ndërmarrjes së "Pastrimi". Faleminderit shumë.

Kryesuesi: - faleminderit Lidhja e Prishtinës. Arbenita ka kërkuar fjalën.

Arbenita Murseli: - i nderuari kryesues, të nderuar anëtarë të kabinetit ekzekutiv, kolegë këshilltarë, përfaqësues të mediave, qytetarë që po na ndjekin. Sa i përket pikës së dytë,

themelimit të Ndërmarrjes Publike “Pastrimi”, është shumë e mirëseardhur, ideja e tillë për themelimin e kësaj ndërmarrje duke pasur parasysh gjendjen alarmante të menaxhimit të mbeturinave në komunën e Prishtinës, pamje aspak të bukur, imazh shumë i keq, shumë negativ, mbeturina kado, kontinjerët e stërngarkuar që rrinë me ditë me javë. Qytetari i Prishtinës nuk e ka për borxhë që ta sheh këtë pamje për çdo ditë. Kështu që është ide shumë e mirë krijimi i kësaj ndërmarrje. Komuna lirisht do të fillojë me përgatitjen e procedurave për themelimin e ndërmarrjes “Pastrimi” dhe të ofrojë kështu menaxhim efikas dhe efektiv në komunën e Prishtinës sa i përket menaxhimit të mbeturinave. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit Arbenita. Endrit Zabërgja, dëshiron fjalën. Po zoti Zabërgja, fjala për juve.

Endrit Zabërgja: - përshëndetje për qytetarët e Prishtinës së pari. Përshëndetje kolegë asambleistë, kabinet ekzekutiv. Shfrytëzoj rastin përderisa është seanca e parë e sezonit vjeshtor t’ju uroj suksese në seancat e radhës që kemi me i pasur këtu bashkë, e duke uruar që të ardhmen mos me pas situata nëpër të cilat kaluam pak më herët, por me pas një diskutim më të mirëfilltë, sepse në fund të fundit nuk jemi këtu për asgjë tonën personale po për qytetarët e Prishtinës edhe ta mbajmë këtë parim. Çështja e cila u ngrit sot nuk është çështja të cilën veç jemi duke e diskutuar sot, sepse kjo patjetër që e ka një kronologji. Unë fillimisht dua me u deklaruar se jemi pro krijimit të një ndërmarrje veç të Prishtinës, sepse ky ka qenë qëndrimi jonë edhe që nga viti i parë i mandatit të parë. Atëherë kur ka filluar një energji e re në raport me problemin e Pastrimit e që dorën në zemër është goxha marre sot në shekullin e XXI në vitin 2026, një kryeqytet me përafërsisht 140 milion janë buxhet me e pas këtë problem, sepse në një situatë normale tregon që jemi të paaftë totalisht edhe asambleja edhe kabineti ekzekutiv jo veç tash, po tash e sa kohë që s’kemi mbërri me e përmirësu këtë problem. Me këtë problem u ballafaqu edhe Vetëvendosja kur ka qenë qeverisje në Prishtinë u ballafaqu edhe LDK-ja, besa edhe partitë e tjera të cilat kemi qenë në koalicion edhe goxha shumë dyshoj se ky është problem i shkaktuar, jo prej metodologjisë ose mospasjes së një zgjidhje, por është problem i shkaktuar prej nuancave politike. Edhe përveç se ky problem me prek secilin qytetar në individualitetin e vet, fatkeqësisht ky problem na bën edhe horë neve sado që edhe kurdo që na vjen një mysafir, një turist ose kushdo në Prishtinë edhe na i sheh edhe rrugët edhe kontenjerat në gjendjen të cilën e kemi. Kemi qenë këtu e kemi parë në të kaluarën edhe problemet edhe mënyrën qysh politika i ka qitë barriera këtij problemi. Edhe nëse nuk ju kujtohet, qytetarët e Prishtinës e dinë mirë që ka qenë veç një periudhë kur Prishtina me të vërtetë ka funksionuar dhe ka qenë e pastër edhe asaj periudhe ne i kemi rënë msysh edhe jemi mbledhur këtu kemi ndryshuar rregullore kemi bërë fizkulturë të ndryshme edhe prandaj e kemi sot situatën të cilën e kemi në gjysmën e dytë të vitit 2024. Kemi qenë këtu kemi pasur goxha debate të zjarra me njëri-tjetrin. Edhe çka kemi parë ka qenë që qytetarët e Prishtinës janë shumë të kënaqur në kohën kur vizioni i drejtorit tashmë të inspektoriatit të zotit Bekim Brestovci veç ka pas filluar të merr hove, edhe jemi këtu kushdo që është me kundërshtuar këto mirë se vjen. Sepse në atë periudhë u blejtën kontenjerat e ri u blejtën kamion për pastrim, u kriju ndihmesa në operim përmes operatorit privat edhe minimumi nga tre herë në ditë kontejnerat tonë janë shpraz. Çka ndodhi, ndodhi që ne u mbledhëm, ndryshuam rregullore, bëm gjithçka për me e pengu një mision shumë shumë të mirë, të shenjtë për Prishtinën e pastër. Këto tre muaj i lus që të jenë si shembull për të ardhmen, sepse me krijimin e një ndërmarrje publike të re ne nuk e zgjidhim problemin. Realisht ne e kemi, e fillojmë një piknisje të një procesi i cili është mjaft delikat.

Mirëpo ju lus të gjithë asamblastët, kabinetin ekzekutiv e në veçanti kërkoj nga qytetarët që t'i marrin për fjalë t'i marrin përgjegjësi të gjithë ata të cilët kanë me e pengu këtë problem edhe njëherë dhe ju lus të gjithëve që ta votojmë në mënyrë që ky problem të delë në një nivel tjetër dhe të gjithë bashkë me energji pozitive të paktën të bashkëpunojmë që Prishtina të jetë e pastër. Ju faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit zoti Zabërgja. Enver Redenica ka kërkuar fjalën.

Enver Redenica: - faleminderit kryesues, zotëri Kupina së pari të lutna t'i ftosh policinë nëse mund me zënë Përparimin se na paska ik. Të nderuar të pranishëm, qytetarë të dashur, tani po diskutojmë për fillimin e varrosjeve të ndërmarrjeve publike në Prishtinë nga Përparim Rama e në këtë rast për KRM "Pastrimi", një ndërmarrje publike me mbi 65 vite histori dhe rreth 900 punëtorë. Por pyetja që duhet të bëjmë sot është si arriti Përparim Rama ta sjellë këtë ndërmarrje deri në mbyllje dhe çka fitoi ai e shokët e tij në kurriz të qytetarëve veçmas të punëtorëve të saj? Po flas me argumente në bazë të deklaratave publike të kryeshefit të Pastrimit Petrit Reçica nga PDK. Më 19 nëntor 2024 Reçica akuzonte përparim Ramën dhe Bekim Bresovcin se po ndërmernin hapa që po e çonin Pastrimin drejt falimentimit dhe po rrezikonin në vendet e punës të punëtorëve aty më 3 shkurt 2025 deklaronte se veprimet e Ramës po pengonin shërbimet publike dhe po krijojnë kaos. Po atë ditë bëri edhe një akuzë shumë të rëndë duke thënë se Rama kishte kërkuar të disa punëtorë të astrimit ta sabotonin shërbimin në mënyrë që të krijojnë kaos të shërbimit të jepin që shërbimet ti jepin kompanive private. Më 5 shkurt Reçica quajti vendimin e Ramës për pagesën e mburimeve të paligjshëm dhe shumë arbitrare. Më 13 shkurt akuzoi komunën se po mbante kamionët e ri të Pastrimit jashtë funksionit, ndërsa më 17 prill kërkoi ndërhyrjen e prokurorisë dhe organeve hetimore ndaj Përparim Ramës. Më 6 maj deklaroi ka muaj që kryetari Përpara Rama ka filluar të pengojë punën e KRM "Pastrimi" dhe më 16 qershor 2025 deklaroi se nuk do ta lejonte kurrë që Pastrimi të falimentonte përmes veprimeve të qëllimshme të kryetarit Rama. Të nderuar kolegë qytetarë të dashur, këto nuk janë një apo dy deklaratat. Janë paralajmërime të përsëritura me muaj të tërë nga zotri Reçica. Ndërkohë ndërmarrja nga viti 2022 filloi të punojë me humbje për shkak të mbirarkesës së punëtorëve dhe keqmenaxhimit në këtë ndërmarrje. Dhe sot ku e kemi ardhur, të mbyllja e pastrimit përfundimisht. Nëse Petrit Reçica ka gënjyer atëherë le të dalë sot dhe le të thotë këtë hapur. Por të gjitha këto deklaratat i kam të faktuara dhe janë publike. E nëse ai ka pasur të drejtë atëherë dua të dimë se qëllimisht Përparim Rama po ja varros këtë ndërmarrje e tani me mbështetjen edhe të vetë Reçicës dhe PDK-së sepse qëllimisht ndërmarrja publike po dobësohej ndërsa komuna angazhoi operatorë privatë për pastrimin e qytetit kurrë nuk ka qenë më i papastër sesa viteve të fundit. Tjetra sipas gjetjeve të auditorit operatori privat kushtonte shumë më shtrejt sesa "Pastrimi" dhe aty u keqpërdorën hiç më pak se 8 milion euro. Pastaj kemi projektin me KfV-në gjermane rreth 74 milion euro grant për modernizimin e sistemit të mbeturinave rreth 100 kamionë të rinj 10 mijë kontinjer dhe investim në riciklim. Edhe ky projekt u bllokua siç thoshte Reçica nga Përparim Rama dhe sot për çudi Përparim Rama së bashku me Petri Reçicën na thonë se zgjidhja është mbyllja e Pastrimit dhe krijimi i një ndërmarrje të re. E kush duhet t'ju besojë tash juve? Pse e dobësuar Pastrimin zotëri? Pse i futët privatet? Pse shpenzuar 8 milion euro për operator privat? Pse u bllokua projekti 74 milion euro? Pse në fund duhet të mbyllen ndërmarrja publike për të krijuar një të re, kuptohet për ta vjedhur edhe atë më pas si këtu. A mos po krijohet një ndërmarrje e re? Sepse në këtë të vjetrën veç më s'keni çka vjedhni. Por pyetja më e rëndësishme dhe rënqthënëse është ku po mbesin

tani rreth 900 punëtorë të kësaj ndërmarrje? Këta punëtorë kanë punuar në shi në borë në temperaturat e larta ditë e natë që Prishtina të ishte e pastër dhe jo vetëm. Dhe sot pas gjithë këtyre viteve punë ju po i qitni këta punëtorë në rrugë. Kjo nuk është drejtësi, por është plaçkitje dhe hajni. Prandaj ne kërkojmë hetim nga prokuroria dhe përgjegjësi për të gjithë ata që kanë sjellë këtë ndërmarrje në këtë gjendje dhe rivitalizimin e kësaj që është tani, sepse nuk mund të kemi një lloj skenari tjetër të përsëritur të një ndërmarrje të re që përsëri edhe atë ta vidhni. Jo Përparim Rames, jo mbylljes për rivitalizimit të ndërmarrjes, jo hedhjes së punëtorëve në rrugë për hetim, transparencë dhe llogarillënje fillimisht. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit zoti Redenica, Nexhmije Gjema ka kërkuar fjalën.

Nexhmije Gjema: – faleminderit, nuk po kuptojmë më se çka po ndodh kurrë në histori, nuk ka ndodhur që me ardhjen e një kryetari në një kryeqytet sidomos me i sjellë të gjitha ndërmarrjet publike në buzë të falimentimit. Duke filluar prej Pastrimit një ndërmarrje me histori e traditë 60-vjeçare në menaxhimin e mbeturinave, trafikut urban për plot 50 vjet një transport publik i kryeqytetit. Termokosi me 56 vjet histori, Prishtina Parking edhe pse është shumë e re që 12 vjet, por si erdhi kryetari Rama edhe kjo shkoi për rrush e të tjera, e tjera. Nëse problemi qenka gjithmonë te ndërmarrjet, te bordet, te punëtorët, te qeveria, te opozita, te krejt të tjerët, cilën pikë fillon përgjegjësia e kryetarit edhe e komunës si aksionare për këto falimentime të ndërmarrjeve? Kryetari nuk penalizon Prishtinën kur asambleistat e Vetëvendosjes kërkojnë llogari. Prishtina penalizohet duke i sjellë në falimentim të gjitha ndërmarrjet publike në mandatin e kryetarit Rama. Prishtina penalizohet kur nuk din me menaxhu e kënej kërkon një ndërmarrje të re. E si mundemi ne me besuar se nuk do e falimenton edhe ndërmarrjen e re me këtë mendësi, me këtë bord, me këtë formë të menaxhimit. Prishtina është penalizuar dhe po penalizohet me bërlllogun, me kundërmimin, me pacova, tu i pagu domethënë edhe dy kompani private në ndërkohë plus ndërmarrjen “Pastrimi”, të trija bashkë nuk kan arritur me ua sjellë qytetarëve një pastërti komode. Tash po aludojnë te forma më e re që është e katërta. Mbasi kemi pagu trefishin për një shërbim i cili nuk është kry që si mundet me u penalizu qytetari prapë edhe njëherë me hapjen e një ndërmarrjes së re duke u ja gjuajt në ndërkohë fajin domethënë të tjerëve. Edhe kryetari thotë zgjidhja është gati. Votojeni, por kjo nuk është në rregull. Kuvendi nuk është noter i kryetarit. Para votës, duhet me na tregu edhe neve, por edhe qytetarëve se ku është plani i biznesit dhe analiza financiare e kësaj ndërmarrjes së re. Sa do t'i kushtojë qytetarëve ndërmarrja e re? Çka ndodh me 77.4% të aksioneve të Prishtinës në KRM “Pastrimi”, çka ndodh me punëtorët, çka ndodh me kamionët, kontejnerët dhe ku do investohet paraja publike? Çka ndodh me asetet, borxhet dhe të argëtueshmet? Çka ndodh me projektin 74.1 milionsh të KFW-së të negociuar pikërisht për sistemin ekzistues. Prandaj kryetari po na vjen shumë keq, por ne kërkush më nuk mundemi me i besu, ama bashkë kurgjo hiç. Historia veç po përsëritet. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit zonja Gjema, Nora Kelmenti ka kërkuar fjalën.

Nora Kelmenti: - falemnderit shumë, të nderuar qytetarë të Prishtinës, kolegë asambleistë, ekzekutiv, media e të tjerë. Këtu para vetes e kemi një vendim me anë të të cilit po krijohet apo themelohet një ndërmarrje e re Prishtina, “Pastrimi Prishtina”, ndërkohë që tashmë ekziston kompania rajonale e mbeturinave “Pastrimi”. Atëherë më lejoni që këtu së bashku t'i

shtjellojmë disa pyetje për të cilat shpresoj që dikush do të përgjigjet edhe pse herën e kaluar nuk u përgjigj askush. Pra, më tregoni pse po krijohet një ndërmarrje e re për të njëjtin shërbim? Çfarë po ndodh me ndërmarrjen ekzistuese Pastrimi? Kush do t'i merr asetet, automjetet, pajisjet dhe pronën e saj? Çfarë do të ndodhë me punëtorët dhe detyrimet e kësaj ndërmarrjeje? Çfarë do të ndodhë me borxhet ekzistuese të ndërmarrjes së vjetër? A po krijohet një ndërmarrje e re për t'iu ikur problemeve financiare të ndërmarrjes ekzistuese? Në qoftë se “Pastrimi” ekziston dhe ka probleme financiare dhe nuk po funksionon si duhet, Zgjidhja profesionale nuk është të krijohet një pastrim i dytë pa u shpjeguar se më së pari çfarë po bëhet me pastrimin e parë, pra me ndërmarrjen e cila veçse ekziston. Nëse KRM “Pastrimi” tashmë ekziston dhe problemi është menaxhimi, performanca dhe gjendja financiare e saj, cili është arsyetimi ekonomik dhe institucional për krijimin e një ndërmarrjeje të re me pothuajse me të njëjtin mision? A po krijohet një ndërmarrje e re për ta zëvendësuar ndërmarrjen e vjetër apo po krijohet një strukturë paralele duke lënë pas borxhet dhe problemet e ndërmarrjes të vjetër ekzistuese? Pyetja ime kryesore është pse po e themelojnë një ndër ndërmarrje të re publike për menaxhimin e mbeturinave kur për këtë veprimtari tashmë ekziston KRM “Pastrimi” ku edhe kryeqyteti është aksionar. Nëse problemi i sotëm është performanca e dobët, problemet operative dhe kriza financiare e Pastrimit, atëherë pyetja që duhet t'i bëjmë vetes është a po e zgjedhim problemin apo thjesht po krijojmë një ndërmarrje të re dhe po e zhvendosim problemin diku tjetër. Prandaj dua të di çfarë po ndodh me KRM “Pastrimin”. Kryetari tha se kjo ndërmarrje do të jetë 100% e Prishtinës. Po më intereson çka është ndërmarrja regjionale e Pastrimit e kujt është? Kush janë aksionarët, kush është në bord të kësaj ndërmarrjeje, kush është kryeshëf i kësaj ndërmarrjeje, kush e ka stërbushur këtë ndërmarrje me militantë partiakë, kush e solli ndërmarrjen në falimentim, kush e bëri kryeqytetin bërlllog, kush i la punëtorët pa paga, kush e bankrotoi ndërmarrjen. Po më intereson të di edhe borxhet e ndërmarrjes, asetet, punëtorët, kontratat, detyrime të tjera. A do të kemi dy ndërmarrje publike që merren me të njëjtën veprimtari në territorin e Prishtinës? Me siguri që ju do të thoni jo. Prandaj po ju pyes, cili është plani juridik dhe financiar për kalimin nga ndërmarrja ekzistuese tek ndërmarrja e re. Ne si qytetarë të Prishtinës duhet të dimë mbi çfarë analize është konstatuar se kjo ndërmarrje e re do të jetë financiarisht e qëndrueshme dhe nuk do të ketë fatin e njëjtë sikurse ndërmarrja KRM “Pastrimi”. Falemnderit.

Kryesuesi: - falemnderit Nora. Besart Krasniqi ka kërkuar fjalën.

Besart Krasniqi: - përshëndetje të gjithëve. Në këtë pikë të rendit të ditës së pari dua ta theksoj se është mëkat, është turp është e papranueshme që në ndërmarrje me traditë 70-vjeçare është në buzë të falimentimit dhe për këtë janë përgjegjës parti që kanë qeverisë në periudha të ndryshme kohore. Fjala është për LDK-në, PDK-në dhe AAK-në. Para se të vinte në këtë pikë, pse nuk keni punuar për të fuqizuar këtë ndërmarrje? Pse nuk keni marrë masa për mëkëmbjen e saj? Pse nuk keni menaxhuar më mirë? Në mënyrë që ndërmarrja të mos vie deri në këtë gjendje, pse nuk keni shtuar kapacitete për blerjen e kamionëve dhe pajisjeve të tjera për pastrim. Normalisht ne përkrahim iniciativa për të rregulluar çështjen e pastrimit në Prishtinë sepse pastrimi është një shërbim themelor dhe jashtëzakonisht i rëndësishëm për kryeqytetin dhe qytetarët e saj. Por pyetja është çfarë do të ndodhë me 900 punëtorë të kësaj ndërmarrjeje? Një pjesë e tyre punojnë aty prej më shumë se 30 vite. A do t'i bashkohen ndërmarrjes së re apo do të mbesin pa punë? Dhe a zotoheni këtu në kuvend para nesh, para mediave dhe para qytetarëve se punëtorët e “Pastrimit” nuk do të mbesin pa punë dhe se qyteti pas themelimit të

kësaj ndërmarrjeje të re do të jetë shumë më i pastër. Përndryshe nëse këta punëtorë mbesin pa punë, gjendja e tyre sociale dhe financiare do të rëohet edhe më shumë. Andaj duhet të kemi shumë kujdes në marrjen e vendimit që mund të kenë pasojë afatgjata si në aspektin e pasimit të kryeqytetit, po ashtu edhe për punëtorët e kësaj ndërmarrjeje dhe vetë ndërmarrjen. Falemnderit.

Kryesuesi: - falemnderit zoti Krasniqi. Çlirim Gërbeshi ka kërkuar fjalën.

Çlirim Gërbeshi: - falemnderit gjendja me mbeturina asnjëherë s'ka qenë më e rëndë. Prishtina kurrë s'ka qenë më e ngulfat. Sot këtu po flitet për një ndërmarrje të re e cila do të menaxhojë me meturinat në kryeqytet, mirëpo janë disa çështje me një rëndësi për qytetarët edhe për neve si asamblistë. Duhet të kthehemi e të tregojmë realitetin qysh është menaxhuar ndërmarrja “Pastrimi” nga Partia Demokratike e Kosovës. Cili ka qenë reagimi Përparim Ramës në këtë situatë që pesë vite? E qytetarët e Prishtinës duhet me e dit që faji për gjendjen me mbeturina sot është pikërisht Përparim Rama si kryetar, pra i pari i kryeqytetit dhe PDK-ja si udhëheqëse me menaxhementin e ndërmarrjes “Pastrimi”. Qytetari i Prishtinës duhet me e ditë që kryeshefi i ndërmarrjes “Pastrimi” ka qenë dhe sot është Petrit Reqica, militant i PDK-së Gjendja me mbeturinat po përkeqësohej çdo ditë në atë kohë, mirëpo kjo gjendje po vazhdon edhe sot. E kujtojmë shumë mirë kohën kur PDK-ja dhe Përparimi e prishin koalicionin. Normalisht jo përparime, por nuk u pajtuan se cila kompani private me e marrë tenderin prej 16 milionë euro për menaxhimin e meturinave. Kjo pastaj vazhdoi me shkarkimin e Ilirik Musliut. Arsyeimi i Përparimit ishte që ka dështuar në menaxhimin e mbeturinave në kryeqytet apo jo Leutrim? Akuzat nuk u ndalën. Në vitin 2024 dhe në vitin 2025 PDK-ja akuzonte përparimin. Konkretisht Leutrim ti i cili sot je drejtor i Përparimit që për tri vjet s'ka ndodhur asnjë reformë ti ke thënë që për tri vjet s'ka ndodhur asnjë reformë, asnjë strategji, asnjë përmirësim në ndërmarrjen pastrimi. Leutimi thoshte që kishte sulme ndaj asambleistëve dhe propagandë nga ana e Përparimit për me mbuluar mungesën e rezultateve në menaxhim të meturinave. Ashtu qysh ndodhi dhe dje në konferencën e Përparimit. Gjithmonë sulmi është te asamblistët. Përparim Rama vazhdoi me akuza drejt menaxhmentit të kësaj ndërmarrjeje e cila udhëhiqet nga Petrit Reqica i PDK-së. Përparimi thoshte që ky menaxhment ka prodhuar skandalet e keqpërdorimit të parasë publike. E mirë është me e pyet Përparimin, a mundet me na tregu se për çfarë keqpërdorimi e ka pas fjalën? Jo. Përparimi s'ka shpjegime që besa as Leutrimi as PDK-ja sepse edhe Përparimi edhe PDK-ja janë bashkëfajtorë për gjendjen në të cilën sot ndodhet edhe ndërmarrja edhe kryeqyteti. Kjo ndërmarrje e re për të cilën po pretendoni ju janë njerëzit e njëjtë. Është PDK-ja e njëjtë. Është Përparimi i njëjtë. Cilat janë shpresat që kjo ndërmarrje të ketë sukses kur Petrit Reqica ka me qenë prapë kryeshef i kësaj ndërmarrje? Cilat janë shpresat kur Përparim Rama është kryetar? A ka me dështu prapë kjo ndërmarrje e mbeturinat kanë me mbet në rrugë e në lagjet e qytetarëve të Prishtinës? Ne besojmë që revitalizimi i ndërmarrjes aktuale dhe investimi në këtë ndërmarrje është mundësia më e mirë dhe zgjidhja. Aty janë punëtorët, aty janë kamionët, aty është potenciali që Komuna e Prishtinës duhet ta marrë seriozisht. Ndërmarrjet e reja janë vetëm farsë dhe jo zgjidhje, falemnderit.

Kryesuesi: - nënkryetaria ka fjalën, Besiana.

Besiana Musmurati: - falemnderit kryesues. Përshëndetje të gjithëve po më vjen mirë që më në fund po e kemi mundësinë me u ballafaqu për çështjen e pastrimit që me rrejt pak ndoshta edhe ju a kishim falur po me rrejt që kaq shumë veç domethënë s'mundet me kalu. Lëvizja Vetëvendosje nuk e ka asnjë interes me ndihmu ndërmarrjen “Pastrimi”. Me pas dashur me ndihmu e kishin nënshkruar kredinë 74 milionë euro të cilën s'po e nënshkruani. Sa i përket ndërmarrjes së re, nuk e di a keni fol ndonjëherë dhe a folni me kryetarët e komunave që i keni në pushtet, më saktësisht me kryetarin e Obiliqit, Fushë Kosovës, Podujevës, të cilët veçse kanë bërë tërheqje nga kompania “Pastrimi” që ju po doni me mbrojtur sot. Kështu që është mirë me fol njëherë me ata para se me ardhur këtu me na thënë diçka neve. Sa i përket ndërmarrjes “Pastrimit” këtu gjashtë vjet e fundit dua veç me ju kallxu një historik të shkurtë nga bilanci negativ 1.5 milion. Sot kompania “Pastrimi” është në bilanc pozitiv me 4.5 milionë. Raporti i auditorit nga 23 gjetje që ka qenë raporti më i dobët ndonjëherë kur e ka marrë Petrit Reqica, sot është me raportin më të mirë të auditorit deri më sot i ka veç dy gjetje. Është mirë sidomos kush ka qenë në stacion të autobusëve, është mirë me marrë shënime, e tjetra u fol për KfV-në edhe për Hekuran Muratin që është e vërtetë kemi pasur shumë dallime edhe me Kryetarin Rama edhe me juve si grup i Lëvizjes Vetëvendosje. Për sa i përket ndërmarrjes të KRM “Pastrimit”. Kemi qenë gjithmonë si parti politike për me mbrojtur ndërmarrjen edhe vazhdojmë me qenë për me mbrojtur ndërmarrjen. Për këtë arsye me krejt dallimet që i kemi pasur që kanë qenë të mëdha dorën në zemër me Kryetarin Rama sa i përket menaxhimit të pastrimit, me një pikë jeni pajtuar krejt ajo ka qenë KfV-ja. Për këtë arsye ka vazhduar negociimi i KRM “Pastrimit” me KfV-në. Për atë arsye KRM “Pastrimi” ka pasur takime prej vitit prej tetorit të vitit 2023 e deri më sot me KfV-në prej më 21 tetor e keni nënshuar vetë Hekuran Murati dhe ministri s'po di kush ka qenë atëherë i ambientit është nënshkruar pajtueshmëria për projektin, ka marrë vendim Qeveria e Kosovës për me dhënë këtë kredi me 26 shtator KfV-ja e ka lajmëruar KRM “Pastrimin”, e ka lajmëruar Ministrinë e Financave që edhe qeveria gjermane e ka aprovuar edhe Hekuran Murati vazhdon me sabotu një projekt që ia kish sjell ndërmarrjes së “Pastrimit” të cilën ju me të drejtë po thoni që duhet me u shpëtu 100 kamiona të rinj edhe 10 mijë kontejnera edhe 74 milionë euro investim. Këtë po e bllokoi Hekuran Murati. Sa vini këtu me na mbajt ligjërata neve ma mirë me shku në qeveri te Hekuran Murati edhe me i thënë atij, tjetra domethënë deri sot, deri sot kemi pas mosmarrëveshje edhe kemi me vazhdu me pas mosmarrëveshje për shumë çështje por për një gjë kemi me u pajtu gjithmonë për interesin e qytetarëve të Prishtinës. Këtë gjë nuk po e bëni ju edhe më vjen shumë keq që nuk po e bëni. Hekuran Murati e ka mundësinë në duar domethënë edhe sot sa jemi ne duke fol Hekuran Murati mundet me i ra pishmon edhe me nënshkru. Kështu që krejt këtë presion që po bëni këtu veç ju kisha ftuar me shku te Qeveria e Kosovës këtu dy hapa e keni edhe me shku te Hekuran Murati. Kështu që derën e dini krejt shkoni atje kallxoni Hekuranit që është shumë mirë me mbrojt ndërmarrjen “Pastrimi” është shumë mirë me investu në ndërmarrjen “Pastrimi” veç le të shkojë le ta kryen punën e vet.

Kryesuesi: - falemnderit nënkryetare, Lumnije Mikullovcit ka kërkuar fjalën.

Lumnije Mikullovcit: - të nderuar kolegë të Kuvendit, sot jemi mbledhur në një seancë të jashtëzakonshme, emergjente për qytetin e Prishtinës çdo ditë. Unë sot po them shumë drejtpërdrejtë, nuk po e shoh vullnetin e mjaftueshëm për ta zgjidhur problemin e mbeturinave dhe më çudit edhe më shumë heshtja e pozitës si është e mundur që në një situatë kur Prishtina po përballet me mbeturina kundërmim dhe papastërti të mos ngritet zëri i secilit prej nesh.

Sepse qytetari nuk i intereson kush është pozitivë e kush negativë. Qytetarit nuk i intereson debati ynë politik. Qytetari na ka votuar që të punojmë e ta bëjmë jetën më të mirë. Nuk ka votuar për rrugë të papërfunduara, për ndriçim, për ujë dhe mbi të gjitha për një qytet të pastër e dinitoz na ka votuar. Sot ka lagje ku njerëzit nuk mund t'i hapin dritaret nga nëkundërmimi i mbeturinave. Ka rrugë të nisura e të papërfunduara. Mungon ndriçimi dhe shumë lagje në periferi vazhdojnë të kenë problem me furnizim të ujit në shekullin XXI është turp i madh. Nuk është Prishtina që ua kemi premtuar qytetarëve kjo, por sot kemi përballë edhe një çështje tjetër shumë serioze. Po na propozohet zgjidhja e mbeturinave përmes një kompanie private, ndërkohë që e kemi ndërmarrjen "Pastrimi" me rreth 900 punëtorëve, njerëz që çdo ditë bëjnë një nga punët më të vështira dhe më të ndershme në këtë qytet. Këta njerëz punojnë me mbeturina në katër stinë të vitit për ta mbajtur familjet e tyre. Ata nuk janë numra me një tabelë. Ata janë qytetarë, janë punëtorë dhe kanë familje që varen nga paga e tyre. A është gjithë të krijojmë një kompani private duke rrezikuar 900 vende të punës? Unë mendoj se jo. Kjo nuk është humane, as e drejtë dhe as zgjidhje. Unë dhe subjekti që përfaqësoj Lëvizja Vetëvendosje nuk mund të votojmë një propozim të tillë në këtë formë. Po kundërshtimi ynë nuk duhet të kuptohet si kundërshtim ndaj pastrimit të qytetit. Përkundrazi ne duam që Prishtina të pastrohet menjëherë. Ne duam shërbime më të mira. Ne duam qytet të mbarë shërbimin për të cilin e paguajnë qytetarët dhe duam që punëtorët të mos mbeten pa punë. Prandaj ju ftoj të gjithëve të reflektojmë dhe të kërkojmë një zgjidhje të menjëhershme konkrete dhe të qëndrueshme. Le të ulemi dhe të riorganizojmë ndërmarrjen. Le të shohim ku je, ku janë problemet menaxheriale, teknike dhe financiare. Le të sigurojmë pajisje, automjete dhe kapacitete që mungojnë. Le të vendosim standarde dhe përgjegjësi të qarta, por mos ta privatizojmë problemin, duke u faturuar qytetarëve dhe punëtorëve si pasojë. Prishtina ka buxhet, ka të hyra, ka potencial financiar. Problemi nuk është se komuna është e varfër. Problemi është se paratë publike duhet të menaxhohen me përgjegjësi dhe në interes të qytetarit. Sot nuk dua të dal nga kjo sallë vetëm për një vendim formal dua të dalim në një plan konkret. Kur do të pastrohet Prishtina? Me çfarë kapacitetesh? Kush mban përgjegjësi dhe çdo të bëhet me 900 punëtorë. Qytetarët nuk mund të presin më. Prishtina duhet të jetë e pastër nga hyrja e qytetit deri te Parku i Germisë nga qendra deri në lagjet më të largëta. Ky kaos nuk durohet më ne jemi këtu sepse qytetarët na kanë dhënë besimin dhe sot duhet të jemi zëri i qytetarëve, jo zëri i interesave private. Prandaj ju bëj thirrje ekzekutivit, kryetarit Rama ta zgjedhë problemin e mbeturinave, ta mbrojmë punëtorin dhe të kthejmë dinjitetin e kryeqytetit. Ju faleminderit.

Kryesuesi: – falemnderit zonja Mikullovc. Fitnete Bejta e ka kërkuar fjalën.

Fitnete Bejta: - falemnderit kryesues. Të nderuar, drejtor i nderuar, të nderuar nënkryetarë, të nderuar kolegë asamblistë, të dashur qytetarë. Për nëntë vite sa jam në Kuvendin komunal gjithëherë kemi pasur diskutim dhe debate rreth gjendjes me mbeturinat dhe si e tillë si ndërmarrje regjionale pajtohem me atë që thuhet që nuk mund ta zgjedhë problemin e qytetit të Prishtinës me mbeturina sepse mënyra që qysh funksionon ndërmarrja KRM "Pastrimi" nuk mund që Prishtina të diktojë përgjegjësi në këtë menaxhim sepse prej pesë votave edhe pse Komuna e Prishtinës ka 74 % të aksioneve, e ka vetëm një votë në vendimarrje dhe me këtë numër të votës në vendimarrje unë mund të them që nuk mund ta marr përgjegjësinë për menaxhimin e mirë ose të dobët të kësaj ndërmarrjeje. Ju e dini që në menaxhimin e ndërmarrjes KRM "Pastrimi" në mënyrë të barabartë kanë marrë pjesë edhe Obiliqi edhe Fushe Kosova në dy ndërmarrje siç tha edhe nënkryetarja kanë vendosur t'i themelojnë ndërmarrjet e tyre, me logjikën për të cilën po pyesni asamblenë paraprakisht me atë logjikë që po e ndërtojmë edhe

ne si qytet po tentojmë ta ndërtojmë një ndërmarrje të re në mënyrë që të marrim përgjegjësinë dhe të ndërtojmë mekanizma direkt për ta menaxhuar procesin e mbledhjes së mbeturinave në Komunën e Prishtinës. Nuk është e hijshme t'i kërkohej një komune që merr pjesë vetëm një votë në menaxhimin e një ndërmarrjeje ta marrë përgjegjësinë e një menaxhimi të ndërmarrjes. Edhe pse me numrin më të madh të investimeve dhe numrin më të madh të mjeteve që arkëtohen brenda kësaj ndërmarrjeje, ne prapë nuk jem nuk kemi bilanc ose nuk kemi vendimmarrje brenda ndërmarrjes. Prandaj unë them që është shumë e drejtë që Prishtina të kërkojë të ndërtojë mekanizma të rinj që mund të funksionojnë për ta rregulluar gjendjen me mbeturinat që ndodhemi sot. Asnjëri prej neve nuk jemi të kënaqur me këtë gjendje dhe preokupohemi për gjendjen e mbeturinave, por secili prej nesh duhet të votojë dhe të kontribuojë që të ndërtojmë kapacitete të reja dhe të marrim parasëgjithash përgjegjësinë drejtpërdrejtë për ta menaxhuar një ndërmarrje të tillë. Falemnderit shumë.

Kryesuesi: - falemnderit zonja Bejta. Kumrije Shabani ka kërkuar fjalën.

Kumrije Shabani: - falemnderit i nderuar kryesues, të nderuar drejtorë, kolegë asambleistë. Sot nuk kemi nevojë të bindim askënd se Prishtina nuk është e pastër. Këto probleme po i shohim çdo ditë, në çdo rrugë, në çdo lagje edhe pranë kontejnerave. Si asambleistë mendoj se detyra jonë është jo vetëm të flasim, të merremi me akuza e kundërakuza, po të veprojmë dhe të zgjedhim problemin. Prishtina është e gjithë në bërlllog. Prandaj e mbështes propozimin për themelimin e ndërmarrjes komunale "Pastrimi". Prishtina ka nevojë për pastërti urgjente. Nuk mund të presim më gjatë me këto akuza. Jo kush qysh kanë vepruar. Sot kemi nevojë për zgjidhje. Duke marrë parasysh që Prishtina po rritet, lagjet po rriten, kemi nevojë për një ndërmarrje lokale e cila funksionon dhe jep përgjegjësi te ne. Prishtina është rrezik për një epidemi, sidomos gjatë verës ku ka pasur edhe rritje shumë edhe ardhje të mërgimtarëve ku ka qenë e tërë me bërlllog. Prandaj mendoj që këtu nuk ka asgjë politike. Duhet të veprojmë të gjithë si asambleistë të marrim një veprim për qytetin, për qytetarët të cilët çdo ditë, besoj si mua edhe juve çdo ditë ju shkruajnë njerëz, ju pyesin çka po ndodh me bërlllogun. Andaj këtu duhet të jemi të gjithë bashkë, të veprojmë në mënyrë që mos të vijë drejt te ndonjë epidemi që edhe ashtu koha e nxehtë ka qenë mjaft e rrezikshme për ne. Ju falemnderit. Kërkoj ta mbështesni këtë propozim.

Kryesuesi: - falemnderit zonja Shabani. Gëzim Sveçla ka kërkuar fjalën.

Gëzim Sveçla: - falemnderit. Fillimisht po dua me fol për disa të pavërteta që i tha zëvendësuesja e Përparim Ramës. Po fillimisht me pranë që për njëmend koga mirë po e zëvendëson. E para është që ka shumë kontradiktë në mes asaj që thua. Po kërkon me votuar ndërmarrjen e re dhe po thu që e keni mirë që po doni me mbrojtur ndërmarrjen "Pastrimi". Prishtina nuk ka nevojë për dy ndërmarrje që kanë të bëjnë me pastrim. Çështja tjetër ka të bëjë me tendencën e saj të vazhdueshme. Qeveria, ministri, qeveria. Po ti e ke provuar që s'ta don me qeveri me ministrat dy herë e ke provuar tash po provon me Podujevë nëse don edhe ashtu e ke emrin Besjanë. Mujna në zgjedhjet e ardhshme për asambleë të Podujevës me të shti. Tash ne jemi këtu të zgjedhur me u marrë për problemet e qytetarëve të Prishtinës. Prandaj nuk është fare në rregull edhe është shumë hipokritë që asnjë prej me përjashtim të zonjës Kumrie, asambleistëve të PDK-së që pesë vjet e udhëheq PDK-ja ndërmarrjen, mos me fol për këtë çështje. Çele guri gojën. Çfarë u bë more me juve kështu? Mos të harrojmë që një drejtor i PDK-së i cili sot po dëshmon që ka dinjitet është shkarkuar për pastrim prej Përparim Ramës. Politizimin e ndërmarrjes e ka bërë PDK-ja me Përparim Ramën. Akuza e kundërakuza. Ky është bre pastrimi 69 vjet ka traditë ndërmarrja ka pasur telashe, por asnjëherë nuk ka qenë në

këtë gjendje. Asnjëherë bre Prishtina nuk ka qenë në këtë gjendje. Kjo dëshmon që këtu nuk ka nevojë për ndërmarrje. Këtu ka nevojë për ndryshim të menaxhmentit, ndryshim të modelit. Po ne e kemi një kryetar të kapur, të pafuqishëm. Pesë vjet s'ka guxuar asnjë vendim me marrë në raport me pastrimin. Në anën tjetër e kemi një PDK që e menaxhon ndërmarrjen e që zëri s'i njihet për ndërmarrjen. E kemi kryeshefin e ndërmarrjes që ka qenë anëtar i kryesisë të PDK-së. E kemi drejtorin e administratës që sot është drejtor në komunë. Pra është puro PDK ndërmarrja "Pastrimi". Prandaj është gjendja kështu qysh është sot. Prishtina sot është e papastër sepse e kemi një kryetar që flet dy minuta, kërkon votën e asamblesëve dhe del prej këtu. E kemi një drejtor të shërbimeve publike ku bjen në domenin e secilit edhe pastrimi që zgërdhiet me barçolleta s'del me fol një fjalë për pastrimin. Që kjo mendësi e juaja e ka pruar këtë gjendje kështu. Prishtina ka pasur pastërti, në Prishtinë janë la dhe rrugët, në Prishtinë ka pasur gjelbërim të mirëmbajtur. Ka pas gjithçka prej që ju jeni ardhur janë ndërruar kryetarë e kryetarë në të kalumën kurrë pastrimi s'ka qenë në këtë gjendje. Prej se ju jeni ardhur me menaxhuar Përparim Rama edhe PDK-ja ndërmarrja "Pastrimi" është kështu. Çfarë po doni me shitur para qytetarëve? Ju e pat një ditë ashtu që s'i keni votat për me fituar ndërmarrjen e re. Per qata tash zori dje me formu me konferenca ju bëjmë thirrje të asamblesëve të Vetëvendosjes. Për çfarë thirrje? Me u bërë pre e mashtimeve tuaja të sërishme. E keni një ndërmarrje e cila ka nevojë për investime. Hajde. Prej vitit të kaluar, në mandatin e kaluar, në 10 seancat e fundit ka kolegë këtu që mund me vërtetu. Kam kërku subvencionim të ndërmarrjes së pastrimit, pagesë borxheve. Hajde po e ringjallëm pastrimin. Hajde po revitalizojmë pastrimin. Pse duhet ndërmarrja e re prej fillimit prej zeros? Çfarë keni me bërë me punëtorët e pastrimit? 700-800 punëtorë janë krejt po i krijoni raste sociale. Nuk e keni ju mendjen me pastruar qytetin. Ju e keni mendjen me gjet një arsyetim për kohë shtesë për me inkorporuar në sistem të menaxhimit operator privat. Vetë dje kryetari tha në konferencën ku nënkryetarja do ta ndryshojmë rregulloren dhe do t'i shtimë operatorët privat vitin 2024 me iniciativë të juaj ju kemi përkrah për me ndryshuar rregulloren dhe me ju dhënë e drejta veç pastrimit, veç për me mbrojt pastrimin ,pse po shitni hipokrita, e dini që s'i keni votat, nuk i keni asamblistët e juaj e po kërkonin votë prej neve e keni bankrotuar pastrimin, e keni bankrotuar NPB-në po i vononi rrogat në Prishtina Parking. Trafiku urban në gjendje e tmerrshme. Po thoni hajde na jepni edhe një shancë. Juve a? Asnjë shancë s'ka për juve. Le ta shohin qytetarët se ju jeni ata që e keni prur Prishtinën në këtë gjendje. Falemnderit.

Kryesuesi: - Besjana e ka fjalën nënkryetarja.

Besiana Musmurati: - falemnderit shumë kryesues. Për informatën tuaj Podujeva komunë e udhëhequr nga Vetëvendosja që e mbrojnë interesin publik operon me Natyra SHPK. Domethënë ka është shumë e vërtetë. Obiliqi operon me operator privat duke operuar përmes NPL Kastrioti që e ka themeluar ndërmarrje të re. Fushë Kosova angazhon operatorë ekonomik privat me UNDP-në me NPL Fushë Kosovën. Kështu që kaq është këtu është hipokrizia juaj që përfundon këtu që dy herë është hera e dytë që po e përmendni kandidaturën time për deputete dhe veç po kam qejf me të kallëzu që me kënaqësinë më të madhe kam me kandiduar dhe me kënaqësinë më të madhe kam me kandiduar prapë përderisa ekipa ime ne Prishtinë shkon veç t'u u rrit qysh po e shehni e ekipa jote shkon t'u u zvogëlu. Kam me kandiduar të gjithë edhe kam me të mujtë gjithë. Sa i përket akuzave për ndërmarrjen "Pastrimi", unë veç të kallëzova, bilanci nga negativ ka kaluar në pozitiv. Nga një raport i auditorit i pamodifikuar ka kaluar në një raport më të mirin të mundshëm në ndërmarrjet publike, sepse pikërisht këtu po dua me dal sepse ministri jot Hekuran Murati nuk po e nënshkruan kredinë për me fuqizua. Kanë pas me u blerë 100 kamiona për ndërmarrjen publike. 10.000 kontejnera për ndërmarrjen publike 70 milionë euro investim në ndërmarrjen publike. Jo me i vjedh paratë Gëzim po me i

investuar në qeverinë me investu. S' kam problem Gëzim të them prapë edhe mundemi me vazhdu me debat pa problem. Dmth problem këtu është që nuk e keni për interes as me shpëtu ndërmarrjen as me heq bërlllogun, e keni për interes veç me bë politikë për qytetarë të Prishtinës. Kështu që qysh është parë rezultati këtu t'u ka përgjysmu grupi veç ke me pa mbas katër vjete që as këta që jeni s'keni me qenë. Falemnderit.

Kryesuesi: - po po ta përmendi emrin një minutë e ke

Gëzim Sveçla: - e nderuara nënkryetare me të vërtetë nuk është në rregull me thënë të pavërteta këtu të cilat po i thua. E para është deklarimi publik i kujtdo qoftë nuk nënkupton largim nga ndërmarrja "Pastrimi". Ka procedura ligjore të cilat ti nuk i di nuk i kupton. E kuptoj atë. A bën me më lënë me fol? A me ma kthy minutën?

Kryesuesi: - a ka mundësi? Po edhe ju po e pengoni këtë edhe kjo juve. Mos e pengoni njëri-tjetrin. Ju lutem. Vazhdo.

Gëzim Sveçla: - komunat të cilat po i përmendni janë kontaktuar nga ndërmarrja "Pastrimi" dhe ju është thënë që për shkak të mungesës së kapaciteteve nuk jemi në gjendje t'u ofrojmë shërbime me juve sepse jemi të koncentruar në Prishtinë. Pse po merresh me Fushë Kosovën, je nënkryetare e Prishtinës? Pse s'po merresh me bërlllogun në Prishtinë?

Kryesuesi: - jo u krye tash. Jo, jepja edhe 20 sekonda.

Gëzim Sveçla: - është e padrejtë prej qytetarëve të Prishtinës ti me u marrë me Fushë Kosovën, me Obiliq e mos me u marrë me Prishtinën. Po thu ndërmarrja është pozitive duke operuar, po kërkon ndërmarrje të re. Ana tjetër sa i përket interesit të qytetarëve, u pa çfarë interesi të qytetarëve mbron ti kur për Tulltorën, për një marrëveshje gjysëm shekullore nuk pate guxim një gjysmë fjale me u çu me thënë.

Kryesuesi: - falemnderit shumë. Ju lutem. Feim Osmani ka kërkuar fjalën. Jo zoti Gërbeshi e ke konsumuar të drejtën. Kërkoj falje. Zoti Osmani ka fjalën. Ti e ke fjalën.

Feim Osmani: - falemnderit shumë. Unë po befasohem me çfarë argumentesh po kërkohet me u kriju një ndërmarrje të re. Argumenti kryesor që po shpërfaqet këtu është pse e kanë bërë të njëjtën gjë Podujeva, Fushë Kosova, Obiliqi e të tjera. Komuna këto që kanë pas aksione minore në ndërmarrjen regjionale "Pastrimi" në krahasim me Prishtinën. Prishtina është aksionar absolut. Prishtina e ka kryeshefin ekzekutiv. Prishtina i ka tre aksionarë. Prishtina ka edhe barrën e menaxhimit të tërësishëm të ndërmarrjes. Nuk është argument me thënë që e kanë ndjekur një shembull të tillë komunat e vogla dhe tash duhet edhe aksionari kryesor ose pronari i ndërmarrës, sepse Prishtina është pronar legjitim për arsye se ka shumicën e aksioneve. Ato e kanë ndjekur këtë shembull për arsye se nuk kanë pasur kapacitet me e pastruar mbeturinat në territorin e tyre për shkak të keqmenaxhimit, ndërmarrjes nga bordi që është këtu në Prishtinë dhe ai bord që është zgjedhur nga ky kuvend, nga kjo udhëheqësi e Komunës së Prishtinës. Pra duke ju referuar këtyre çështjeve nuk ka bazë as nuk ka argument i cili duhet t'i japë fuqi sot që me dorën e vet në vetëdije të plotë një asambleist të votojë për krijimin e kësaj ndërmarrjeje. Të gjithë ne duhet të kërkojmë rrugë se si të dilet nga kjo situatë për arsye se janë shumë punëtorë të cilët të cilëve u rrezikohet vendi i punës. Është një periudhë e paqartë se çfarë do të ndodhë me mbeturinat nëse nuk e keni planifikuar paraprakisht me pikën që do të vijë sot këtu pas kësaj e që do trajtohet në këtë kuvend që është një manipulim

prej afër 3 milionëve nga përmes ju e dini. Pra të gjitha këto probleme që i shkaktohen Prishtinës dhe që nuk ka adresim të saktë se si do të vazhdojë menaxhimi i mbeturinave nuk duhet sot të merret vendim që të votohet një ndërmarrje e re, por duhet të kërkohet përgjegjësi pikërisht edhe së pari nga Kryetari Rama dhe të gjendet rrugë e cila i garanton forcimin, zhvillimin dhe kthimin e ndërmarrjes “Pastrimi” aty ku ishte në vitin 2022. Kjo është krejtësisht e mundur. Madje asnjëherë nuk keni dhënë arsytim se pse ka ndodhur e kundërta. Unë edhe njëherë po dua ta përsëris atë që e thashë më parë. Nuk mund ta nënshkruajë ministri një marrëveshje e cila ose një kërkesë e cila shkon nga Komuna e Prishtinës, por duhet ta nënshkruajë kërkesën që i shkon nga investitori. Investitori në këtë rast është KFW-ja dhe nëse keni një kërkesë të tillë, një marrëveshje të tillë finale, publikojeni të shohin të gjithë asambleistët, por kjo nuk është e vërtetë dhe ende situata nuk është aty. Ka shumë kushte për të plotësuar edhe Komuna e Prishtinës edhe ndërmarrja “Pastrimi” për të arritur tek nënshkrimi i ministrit dhe e kundërta e kësaj është shkelje që do ta bënte ministri në këtë rast, por që unë jam i sigurt që ai është i vetëdijshëm dhe nuk e bën. Falemnderit shumë.

Kryesuesi: - falemnderit zoti Osmani. Nënkryetarja Besjana e ka kërkuar fjalën.

Besiana Musmurati: - edhe njëherë arsyeja kryesore pse po themelohet kjo ndërmarrje dhe pse po kërkojmë mbështetjen e secilit për me themeluar këtë ndërmarrje është për shkak të bllokimit të qeverisë. Po mos ta bllokonte qeveria dhe Hekuran Murati s'kishim pasur nevojë për ndërmarrje të re. Sa i përket një aludimi më herët që Podujeva nuk ka operator privat, e ke deklaratën e drejtorit shërbimeve publike të Podujevës që ka dalë para tre katër ditë dhe ka treguar që operatorët privatë punojnë në Podujevë. Shumë mirë që punojnë sepse po besoj ka nevojë për shërbime të tilla. Po në Podujevë sa i përket do të thotë arsyeja e vetme pse Hekuran Murati nuk do me nënshuar këtë kredi është sepse Hekuran Murati nuk do me pa Prishtinën të pastër sepse ju mendoni që me bë me u pastru Prishtina pas katër vjete s'keni me fitu kurrë. Po veç po ju them që as pas katër vjete u pastru s'u pastru s'keni me fitu. Falemnderit.

Kryesuesi: – falemnderit. Berita Abazi e ka kërkuar fjalën.

Berita Abazi: - fillimisht për korrektësi se po thuhet një e pavërtetë. Nuk janë tërheq kryetarët e komunave përreth. Nuk është tërheq as Shpjtim Bulliqi. Bile para 15 ditësh Shpejtim Bulliqi po e përfundoj edhe mandej fol. Po e përfundoj. Po e përfundoj edhe fol, jemi këtu për me dëgjuar. Para 15 ditësh Shpejtim Bulliqi i ka kërkuar të gjithë kryetarëve aksionarë që të takohen edhe të koordinohen. Shpejtim Bulliqi ka kërkuar ndërrimin e menaxhmentit për shkak të mungesës së performancës. As përfaqësuesi i Përparim Ramës e as Imri Ahmetit e as këta të PDK-së nuk e ka mbështetur këtë propozim. Edhe tentimi për me e vendos qytetarin e Prishtinës në lajthitje duke e krahasuar me komunat përreth është shumë i poshtër. Tash po ju shpjgoj pse është shumë i poshtër ky tentim, sepse në KRM, në KRM “Pastrimin” 77% të aksioneve i ka Komuna e Prishtinës. Po flasim për komuna përreth të cilat të cilat kanë komunikime me email ku pastrimi ju ka thënë nuk mundemi me i mbuluar nevojat e juaja. Rrjedhimisht ata është dashur me bë zgjidhje. Nuk është situata e njëjtë në Prishtinë. Prishtina e ka një ndërmarrje. Ju po doni me ia bërë edhe një ndërmarrje paralele. E përgjigjen për këta ia dha kolegut Endrit Zabërxha që po ia përmendi emrin. Përgjigjen për këta ja dha Endrit Zabërxha në fjalën e tij tha le ta zhvendosim problemin në nivel tjetër. Kjo është veç me zhvendos problemin në nivel tjetër. Absolut nuk bën zgjidhje. Absolutikisht nuk e bën asnjë zgjidhje për qytetarin e Prishtinës. Është kërkesë e përditshme me u heq bërlllogun prej Prishtinës. Po kjo qysh jeni duke e bë ju absolut nuk na garanton neve që ka me ndërru situata. Nëse ju po thoni kemi me bart krejt menaxhmentin edhe veç kemi me krijuar një ndërmarrje të

re të pastrimit, për besë nuk jeni duke na faktuar kurrgjë që ka me ndërruar situata me bërlllogun në Prishtinë.

Kryesuesi: - falemnderit zonja Abazi. Nënkryetare a e deshte fjalën. Urdhëro.

Besiana Musmurati: - veç një pyetje e kam, 74 milionë euro me u investuar në një kompani siç është KRM “Pastrimi” nuk kish pas as edhe një gjysëm problemi ndërmarrja më, ish pastruar Podujeva ish pastruar Obiliqi ish pastruar Prishtina edhe krejt komunat e rajonit të Prishtinës. Asnjë problem s’kish qenë. Çka duhet me bë? Dihet shumë mirë çka duhet me bë. Duhet Hekuran Murati me i nënshkru, me fillu i ka të gatshme 4 milionë euro Hekuran Murati e ka letrën. Nuk po rrejna zojë, letra e nënshkruar prej KfV-së, pastrimit prej krejt.

Kryesuesi - Ju lutem, a ka mundësi përgjegjësi? Ju lutem.

Besiana Musmurati: – marre duhet me ju ardh që po doni me i gënjy qytetarët e Prishtinës edhe po doni me i çit në lajthitje. Qytetarët e Prishtinës ju kanë vlerësuar, kanë me vazhdu me ju vlerësuar, keni me vazhdu me humb ashtu qysh jeni duke humb që sa veç keni me shku duke u bë më keq. Po gënjeni ka po silleni. Domethënë KfV-ja, KfV-ja, Prishtina, KRM “Pastrimi” e ka nënshkruar letrën. Hekuran Murati s’po e nënshkruan, e ke konsulencën e cila është përzgjedhur nga KfV-ja. Ka me fillu projekti edhe s’po e filloni. Domethënë është turp për ministrin Hekuran Murati që s’po e shkruan. Është turp për juve si asambleistë të VV që nuk i bëni presion. Turp, turp turp.

Kryesuesi: - falemnderit. A ka mundësi ju lutem bre dëgju bre. A ka mundsi fjalën ju lutem, a ka mundësi për qetësi ju që e keni konsumuar të drejtën? Mos e lypni më fjalën. S’e merrni. Kjo ka të drejtë se është drejtoreshë të jap përgjigje, është nënkryetare për ata ju kisha lut. Ju kisha lut. Ju lutem qetësi. Keni konsideratë pak. Kjo me të vërtetë s’ka kuptim kështu. Zoti Zaberxha. të lutem. S’ka kuptim kështu. Me të vërtetë s’ka kuptim. Sinqerisht ju them. Egzon Pacolli. Jo me rend janë. Egzon Pacolli ke folur në emër të grupit. Ke drejtë edhe pesë minuta.

Egzon Pacolli: - veç desha me u ndërlidh ky debat sa me ju tregu realisht se kush janë këta. E s’po ju kallëzoj unë, po ju kallëzon ish kolega i tyre zotri Berat Lahu. Brenda grupit tonë u fol e u tha që hajde të bllokojna pastrimin që të bëhet bërlllog Prishtina e kështu te mundim Përparim Ramën. Po unë s’bëhem pjesë e saj.

Kryesuesi: - a din çka t’u kisha lut. Jo jo nga nuk është në rregull kjo. Seriozisht po them nuk është në rregull kjo. Jo fokusoni, fokusoni. Egëzon të lutem. Fokusoni bre në pikë të rendit të ditës, por jo bre se çka thënë ai, cka thënë ky. Ju kisha lut. Jo me të vërtetë kështu s’ka kuptim. Kjo është jashtë të gjitha normave. Po t’u ka përmendur për të mirë bre zotëri kurrgjë për të keq s’të është përmend pse me ta dhënë fjalën, po të lutem Muhamet Selmani e ka fjalën.

Muhamet Selmani: - falemnderit kryesues. Përsëritet për të gjithë. Më ka ardhur dhe mua një SMS nuk kam qare pa e lexu. Hajde se më kritikoj veç se për sqarim. Kam qenë aksionar i pastrimit dhe po dha një sqarim. Në qytete të tjera që bëjnë pjesë në ndërmarrjen “Pastrimi” ose njësitë e ndërmarrjes “Pastrimi” nëpër qytete duhet ta keni të qartë të gjitha shpenzimet për punëtorë edhe mirëmbajtje shumicën e tyre i mbulon pastrimi i Prishtinës. Nuk është e vërtetë që komunat e caktuara kanë shpreh pakënaqësi sepse nuk po mund e pastrojnë. Ato nuk paguajnë. As nuk i mbledhin shpenzimet në amvisëri po as nuk e paguajnë ndërmarrjen “Pastrimi”. Këto janë letra të shkruara dhe fakte që mund i lexon secili. Pastaj Komuna e

Prishtinës është e detyruar me bë një zgjidhje. Zgjidhja çështja e propozume momentalisht është krijimi i ndërmarrjes të re. A ka me qenë 100 % e suksesshme? Është çështje tjetër sepse kjo bazohet në një plan biznesi edhe mbetet me pa. Pastaj ndarja e ndërmarrjes dhe aksionet që janë në ndërmarrjen e vjetër si kanë me u nda dhe si ka me u bë auditimi i saj prapë mbetet me u pa, pas një studimi ose një auditimi të përgjithshëm çfarë vlere kanë asetet, sa janë borxhet dhe kujt i takojnë ato. Është e padrejtë të thuhet se ndërmarrjet e caktuara, sidomos ato që janë të udhëhequra prej Vetëvendosjes, nuk janë bllokuar nga pastrimi për të mos u pastruar. Është e kundërta e asaj. Ndërmarrjet dhe njësitë që janë në këto qytete nuk paguajnë ose thjesht nuk i mbledhin të hyrat për ta paguar ndërmarrjen “Pastrimi”. Ky është një problem që ka çuar ndërmarrjen edhe krijimin e borxheve jashtëzakonisht të mëdha për ndërmarrjen “Pastrimi” e barr e saj kanë mbetur pagesat e qytetarëve të Prishtinës. Falemnderit.

Kryesuesi: - falemnderit zoti Selmani po Leutrim urdhëro. Leutrim Retkoceri ka kërkuar fjalën. A ka mundësi ju lutem mos debatoni bre ashtu. Muhamed edhe zoti Osmani. Ju lutem bre.

Leutrim Retkoceri: - falemnderit kryesues. Dola edhe njëherë me adresuar ndoshta për shkak të rëndësisë së temës. Po përtej zhurmës edhe argumenteve të paqëndrueshme në përplasje. Kjo çështje është çështje me interes publik. Krijimi i një ndërmarrje të re publike e mbron interesin publik edhe nuk e rrezikon atë në çfarëdo forme, qoftë te pagesa, qoftë te shërbimet e ardhshme. Po i la mbrapa edhe ndasitë, edhe dallimet, edhe përplasjet. Nëse ka dikush që ka folur për pastrimin edhe për punëtorët atje, jam unë. Jo disa këtu që u dëshmuar me thirrje që i kanë nxitur për me bllokuar qytetin për me fitu politikisht, me lënë qytetin në berllog. Nëse jam angazhuar, jam angazhuar për mbrojtje të drejtave të punëtorëve, për mbrojtje dhe të faturës, edhe sot ndërmarrja publike regjionale nuk e ka krejtësisht problemin te pagat e punëtorëve. Sot e kemi një problem që është kryesor edhe qenësor. E kemi një ndërmarrje regjionale e cila është nënshkruar, janë nënshkruar marrëveshje ndërkombëtare me KFW-në, të cilat nuk janë respektuar edhe për më keq po bllokohen sot. Nuk është fondi i vetëm që qeveria e ka humbur në aspekt me donatorë ndërkombëtarë. Ka shuma të panumërta janë fundet që janë humbur. Kjo është fatkeqësi për vendin. Sot asnjë moment nuk e kam parë më të heshtur e më të padeklarueshëm Hekuran Muratin, anëtarin e Vetëvendosjes që del edhe në momente të caktuara edhe luftëtarët e Ushtriisë Clirimtare të Kosovës i ka quajtur mercenarë se kanë marrë paga dhe po kërkojnë pensione e sot nuk po fol për 74 milionë euro. Kjo është paftyrësi. Kjo është paftyrësi e juja. Kështu jeni ju.

Thirrëni Hekuran Muratin kur dilni prej këtu. Takojeni, lypjani një përgjigje sepse ka dokument të shkruar, ka marrëveshje. Atë marrëveshje edhe vetë e kam kërkuar, e kam kërkuar dhe prej Përparim Rramës kryetarit. E kam kërkuar sot e kërkoj prej Hekuran Muratit. Nesër mund me kërkuar edhe prej juve cilido. Për me pasur më të thjeshtë situatën, ju keni qenë në pozitën e njëjtë në vitin 2014. Jeni zhagitur para komunës e para ndërmarrjeve publike se Abdullah Hoti s'po na nënshkruan marrëveshjen me Berzhin për 51 autobusa. Është situata e njëjtë. Atëherë ka qenë BEZH-i, tash është KFW-ja. Abdullah Hoti ia ka nënshkruar marrëveshjen, ia ka nënshkruar edhe Prishtina i ka marrë 51 autobusa. Nuk është gajle pse Vetëvendosja e ka fituar edhe një mandat, se i keni pasur dy mandate në Prishtinë. Sot ju po e bëni të kundërtën. Ju nuk jeni duke e lënë marrëveshjen me kalu për 74 milionë euro me u pastru. Jo veç Prishtina jeni duke i marrë në qafë edhe Podujevën, edhe Fushë Kosovën, edhe Obiliqin, edhe Lipjanin, edhe Drenasin. Këtë po e bëni. Kjo është jo paftyrësi. Po kjo është edhe më e keqe. Nëse ju kishit gjetur këtë pozitë ku jemi ne, ju kishin shkuar tash ishit zhagitur te qeveria. Ne nuk po zhagitemi, po ne veç po dua me ju kallëzu një realitet si po ju dhemb, po ju dhemb. E vetmja e vërtetë për juve qëndron ku është Vetëvendosja edhe Albini. Kurrëgjë tjetër. Po jeni duke e bllokuar vendin. Qysh i keni bllokuar institucionet? Jeni duke e bllokuar edhe komunën jeni

duke e bllokuar. A është situata mirë me mbeturina? Sa e kemi, ne përballë një grup politik kaq kaqedashës për kryeqytetin që një ministër e bllokoi garancionin për 72 milionë. Një deputet bjen bërlllog para komunës. Dëgjo, një udhëheqës i një grupit politik. Një udhëheqës i grupit politik i nuk mikrofonat mos me fol kolegët e tu me ta kallëzu paftytyrësinë. A ka mundësi e ka këtë adresë edhe ky është bërlllogu më i madh në kryeqytet. Kur heqet bërlllogu i gjuhës, kur heket bërlllogu i bllokadave një ditë ka me u heq edhe bërlllogu në qytet. Edhe jo bashkë me të. edhe jo bashkë me të. Sot ndërmarrja e re, i përmendët nja dy pyetje që po mendohen edhe ato të rëndësishme për interes publik edhe për kryeqytet edhe për qytetarët. E keni parë një analizë financiare të dorëzuar me material. U tha që s'kemi pas kohë me lexu, ndoshta mundet me qëndru. 30 faqe janë. Nëse jo për 20 minuta lexohen bre edhe për dy orë. Nuk kanë problem. Ky problemi tjetër. U përmend një pyetje. Sa punëtorë munden me qenë, e keni bre edhe një vlerë financiare të parashtruar kështu financiare me numrin e punëtorëve, numrin e punëtorëve që ju shqetësoni nëse është ndërmarrje publike ku po mesin punëtorët, krejt punëtorët kanë vend. Nëse paga mesatare për 3.4 milionë euro të parapara në ndërmarrjen e re, në këtë analizë financiare, nëse e merr për bazë pagën minimale prej 500 euro, janë 583 punëtorë që munden me pas vende të punës në këtë ndërmarrje. Po nëse mesatarja e një page qysh duhet me qëndru është 900 € janë 323 punëtorë që gjejnë vend në ndërmarrjen e re. Përmbi të gjitha kryeqyteti pastrohet edhe ka me u pastru. Me a pa juve pak ka rëndësi. Sot ka shumë rëndësi diçka ka rëndësi, me u mbështet kjo ndërmarrje nëse ia doni të mirën qytetit. Mos u bë merak. Mos u bë marak ti për anëtarë të tjerë se kur ke mbet ti me t'u dhimbsur dikush i një partie tjetër e me mbrojt një parti tjetër vajhallin për neve mos u bë merak. Edhe një çështje të fundit çdo ditë prej tash që nuk mbështetet kjo ndërmarrje rrezikohen qysh po rrezikohen tash shërbimet në kryeqytet edhe për qytetarë është mirë me reflektuar, me i tejkaluar këto përplasje politike se nuk ju hy asgjë në punë e me mbështet. Në të kundërtën, pasqyra juve është do vrojtues të lagjes, do lulegjela edhe do anonimusa që fshehen edhe përfaqësojnë krejt murin e rrjeteve sociale me mbeturina. Kjo është. Falemnderit.

Kryesuesi: - falemnderit zoti Retkoceri. A ka mundësi ju lutem me konstatu a ka mundësi zoti Svecla? Ju lutem. A ka mundësi me konstatu kuorumin? 45 janë prezent. Falemnderit shumë. Hapi votimin. Votojmë tash. Falemnderit. Me 32 vota për asnjë kundër asnjë abstenim nuk kalon kjo pikë e rendit të ditës pasi që kërkohen 2/3at që janë 34 vota. Vazhdojmë me pikën e tretë. A ka bre mundësi bre zoti Svecla? A ka bre mundësi qetësi? Vazhdojmë pikën tjetër. Hajde ju lutem. Po kalojmë te pika e tretë e rendit të ditës, Propozim - vendimi për bashkëpunimin operacional dhe shërbime të tjera me UNDP-në. Në lidhje me këtë pikë të rendit të ditës, fjalën ia jap nënkryetares Besjana Musmuratit. Fjala për juve nënkryetare.

Besiana Musmurati: - falemnderit kryesues. Atëherë pas miratimit nga zyra ligjore e Komunës së Prishtinës dhe opinionit ligjor të UNDP-së kërkojmë mbështetjen e Kuvendit për bashkëpunimin operacional mes komunës së Prishtinës dhe UNDP-së për menaxhimin e mbeturinave në kryeqytet. Ky bashkëpunim vjen si rrjedhojë e domosdoshme pas dështimit të kredisë me bankën zhvillimore gjermane KFW-në, të cilën qëllimisht nuk po e nënshkruan Hekuran Murati. Ky projekt ka tre komponente kryesore. Blerjen e pajisjeve për pastrimin e qytetit për Komunën e Prishtinës, kontraktimin e operatorëve ekonomik për pastrimin e qytetit, si dhe angazhimin e ekspertëve për një plan afatgjatë për pastrimin e qytetit. Vlera e përgjithshme e projektit është 3.34 milionë euro, prej të cilave 3.2 milionë euro financohen nga buxheti i Komunës së Prishtinës, 40.000 € përbëjnë kontributin financiar të UNDP-së, ndërsa 100.000 € përbëjnë kontributin operacional të UNDP-së. Për të qenë sa më transparent, marrëveshja parasheh që çdo tre muaj të ketë raportim në kuvendin komunal për zbatimin e marrëveshjes dhe çdo vit raportim financiar. Këto do të bëhen nga Drejtoria e Shërbimeve

Publike dhe Drejtoria e Financave. Fatkeqësisht për të gjitha këto komponente të cilat janë paraparë në këtë marrëveshje kanë qenë të gatshme me KFW-në dhe KRM pastrimin ku është bërë edhe përzgjedhja e konsulencës gjermane për me filluar projektin. Mua më vjen keq sepse me të vërtetë është e pakuptimtë që një kredi e negociuar dhe e dakorduar mes qeverisë së Kosovës dhe qeverisë gjermane për teke personale të një ministri nuk nënshkruhet. Pasojat me mbeturinat po i mbartim të gjithë në lagjet tona, në shtëpitë tona. Prandaj ju ftoj të gjithëve pa dallime partiake ta votoni këtë marrëveshje e cila mundëson një zgjidhje të përkohshme 18 mujore për çështjen e mbeturinave në kryeqytet. Falemnderit.

Kryesuesi: - falemnderit nënkryetare. Hapi diskutimin për këtë pikë të rendit të ditës. Shkojna me grupe. Radhët e LDK. Dëshiron fjalën dikush? Jo. PDK, dëshiron fjalën dikush? Jo atëherë a ka bre mundësi bre? Ju lutem bre. Zoti Sveçla të lutem. Qysh po thu me ia bë qysh, a e di qysh kam qejf unë me mbajt qetësinë po kjo është, a po shkojmë me grupe zoti Sveçla ka fjalën tash. A po doni ju me marrë fjalën apo Leonora. Po unë thashë kush do fjalën prej PDK-së nuk e çut fjalën. Ku është emri qitash dul? Muhamet Selmani ka kërkuar fjalën.

Muhamet Selmani: - falemnderit kryesues, grupi i asamblesë së PDK-së në Komunën e Prishtinës e ka analizuar këtë marrëveshje dhe pas gjendjes së krijuar të bllokadës që ka ardhë nga qeveria për fondin e KFW-së, ne e përkrahim marrëveshjen me UNDP-në dhe shpresojmë që kjo të jetë një zgjidhje afatshpejtë për largimin e edhe zgjidhjen e problemit të mbeturinave të krijuar në qytet. Falemnderit. Falemnderit Muhamet.

Kryesuesi: - Leonora Shabani ka kërkuar fjalën.

Leonora Shabani: - falemnderit kryesues, të nderuar kolegë asamblesë, shqyrr që jemi ne e po mundoheni çdo herë me lënë fajin dikund. Zakonisht faji është jetim. E për fat të keq kur nuk punon

çdo herë e gjen një arsytim siç është domethënë për me ja lënë fajin dikujt tjetër. Po mbi të gjitha po flasim për 3.2 milion euro nga buxheti i komunës së Prishtinës, të cilat do të shpenzohen për menaxhimin dhe grumbullimin e mbeturinave gjatë një periudhe që parashihet të zgjasë 18 muaj. Në shikim të parë kjo mund të duket si një marrëveshje e zakonshme bashkëpunim me UNDP-në, mirëpo për shkak të shumës kohëzgjatjes dhe gjendjes në të cilën ndodhet shërbimi i mbeturinave, ky nuk është një vendim i zakonshëm. Për mua si përfaqësuese e qytetarëve nga Lëvizja Vetëvendosje në këtë kuvend, pyetja kryesore nuk është nëse Prishtina ka nevojë për një qytet të pastër. Natyrisht që ka pyetja është se nëse kjo është mënyra më e mirë, më transparente, më e qëndrueshme për t'i shpenzuar 3.2 milion euro të qytetarëve të Prishtinës. Dokumenti që kemi marrë e pranon se ekziston një krizë në ofrimin e këtij shërbimi. Na thuhet kompania regjionale e mbeturinave pastrimi ka mungesë të kapaciteteve teknike, probleme me flotën, mungesë të personelit dhe vështirësi financiare? Pra, problemi është i njohur. Atëherë duhet të dimë kush mban përgjegjësi që sistemi ka ardhur deri në këtë pikë. Më e rëndësishmja çfarë po bëhet për ta zgjidhur problemin në mënyrë afatgjatë. Pastaj vjen pyetja kryesore financiare, çfarë saktësisht po marrim për këto 3.2 milionë euro? Nuk mjafton të thuhet në përgjithësi menaxhimi i mbeturinave. Duhet të kemi një ndarje të qartë të kostos së grumbullimit, transportit dhe deponimit të pajisjeve personelit dhe menaxhimit të projektit. Marrëveshja parasheh edhe një tarifë prej 3 % për shërbimet e përgjithshme të menaxhimentit të UNDP-së, afërsisht 96.000 euro, si dhe kosto të tjera të drejtpërdrejta të zbatimit dhe të partnerit zbatues. Të gjitha këto duhet të jenë të paraqitura në një buxhet të hollësishëm sepse

po flasim për para publike nga komuna që financon pothuajse të gjithë projektin. Unë e respektoj rolin dhe punën e UNDP-së dhe pikërisht për këtë arsye dua që marrëveshja të jetë e qartë. Në koncept dokument, UNDP-ja paraqitet si partner zbatues, ndërsa marrëveshja financiare thotë se UNDP-ja do të caktojë një partner tjetër zbatues. Nëse do të angazhohet një një partner tjetër, atëherë duhet të dimë kush do ta përzgjedhë, sipas cilave kriteret dhe si do të mbikëqyret puna e tij. Duhet të dimë gjithashtu çfarë kapaciteti shtesë sjell UNDP-ja, çfarë kursimi i sjell komunës dhe çfarë garancie kemi se përmes këtij mekanizmi do të marrim një shërbim më të mirë sesa do ta organizonte komuna e vetë. Këto nuk janë vetëm këto nuk janë pyetje kundër UNDP-së, janë pyetje për paranë publike, përgjegjësinë institucionale dhe llojin e bashkëpunimit që po ndërtojmë. Ajo që më shqetëson më shumë është se vetë dokumenti e përshkruan këtë ndërhyrje si të përkohshme. Ne po shpenzojmë 3.2 milionë euro për të stabilizuar për 18 muaj një shërbim që sot nuk funksionon siç duhet. Por çfarë ndodh pas përfundimit të projektit në vitin 2028? A do të kemi flotë të mjaftueshme, personel dhe stabilitet financiar? Nëse përgjigja është jo, atëherë kemi shpenzuar miliona euro për të blerë kohë, por nuk e kemi zgjedhur problemin. Nuk mund të pranojmë që në vitin 2028 të kthehemi përsëri në këtë sallë me një marrëveshje tjetër dhe me miliona euro të tjera për të njëjtën krizë. Në dokument thuhet se projekti do të sjellë uljen e numrit të deponive ilegale përmirësimin e pastërtisë urbane dhe të shëndetit mjedisor, si dhe kushte më të sigurta e më të shëndetshme për qytetarët. Këto janë objektiva të mira. Po ku janë indikatorët? Ku janë indikatorët konkret? Sa deponi ilegale synohen të eliminohen, sa do të rritet mbulueshmëria e shërbimit dhe sa shpesh do të grumbullohen mbeturinat, zonat problematike, sa synohet të ulet numri i ankesave dhe kush do të masë përmbushjen e këtyre objektivave. Në fund të projektit nuk mjafton të dëgjojmë se aktivitetet janë realizuar dhe paratë janë shpenzuar. Duhet të jemi në gjendje të tregojmë nëse Prishtina është realisht më e pastër dhe nëse qytetarët do të marrin një shërbim më të mirë. Prishtina ka nevojë për një sistem modern të menaxhimit të mbeturinave me planifikim, investime në infrastrukturë, flotë funksionale, kontejnerë adekuat, ndarje dhe riciklim të mbeturinave, kontroll të deponive ilegale dhe përgjegjësi institucionale. Nuk mund të kemi një sistem ku sa herë që shërbimi nuk funksionon, përgjigja e vetme është gjetja e një partneri për ta menaxhuar përkohësisht. Kjo nuk është reformë, është menaxhim i krizës dhe qytetarët e Prishtinës meritojnë më shumë. Prandaj nga ekzekutivi kërkoj një përgjigje konkrete. Cili është plani pas përfundimit të këtij projekti dhe çfarë do të bëhet gjatë këtyre 18 muajve që në vitin 2028 të mos gjendemi përsëri në të njëjtën situatë sepse në këto nëse këto 3.2 milionë euro shërbejnë vetëm për të mbuluar mungesën e kapaciteteve të sotme, pa e forcuar KRM “Pastrimi” dhe pa krijuar një sistem të qëndrueshëm, atëherë po financojmë një zgjidhje që përfundon bashkë me projektin. Andaj të nderuar kolegë, unë nuk jam kundër bashkëpunimit me UNDP dhe as kundër një ndërhyrje urgjente për pastrimin e Prishtinës, por nuk mund të mbështesim shpenzimin e milionave euro pa një plan të qartë, një buxhet të hollësishëm dhe rezultate të matshme. Çdo euro e qytetarëve duhet të ketë një shpjegim për çfarë u shpenzua, kush e kontrolloi dhe çfarë rezultati solli. Prandaj, kërkoj që para se të kërkohet vota e këtij kuvendi, dokumentet të harmonizohen dhe të kemi transparencë të plotë për ndarjen e 3.2 milionë eurove, mënyrën e zbatimit për zgjedhjen e partnerit zbatues, mbikëqyrjen dhe mbi të gjitha planin që do të bëjë këtë ndërhyrje të panevojshme pas përfundimit të saj. Mos të harrojmë se ky kryetar në shtator të vitit 2024 ka bërë marrëveshje me UNDP-n dhe transferuan paraprakisht 5.12 milionë euro për ndërtimin e sallës multifunksionale Tulltorja dhe sallën koncertale në Gërmi. Afati për përfundimin e tyre ishte 31 gusht 2025, por në shkurt të vitit 2026 auditori konstatoi se punimet ende nuk kanë filluar. Për më tepër zyra e auditorit ka vlerësuar transferimin e mjeteve në kundërshtim me kërkesat ligjore. Kryetar, shtrohet pyetja, nuk është kryetari. Ku janë 5.12 milionë eurot? Na trego kush mban përgjegjësi

për këtë dështim. Qytetarët nuk na kanë zgjedhur për të menaxhuar problemet nga një krizë në krizë tjetër. Na kanë zgjedhur për t'i zgjidhur. Falemnderit.

Kryesuesi - falemnderit. Zonja Shabani. Jeta Dida ka kërkuar fjalën. Urdhëro. Kërkoj falje se grupet nuk paskan përfunduar. Kërkoj falje. Më fal. Valbona ka kërkuar fjalën.

Valbona Ajeti: - falemnderit kryesues. Në emër të grupit Prishtina Plus e mbështesim bashkëpunimin me UNDPN duke theksuar se ky bashkëpunim mund të sjellë një ekspertizë të re profesionale për Komunën e Prishtinës. Falemnderit shumë.

Kryesuesi: - falemnderit. A dëshiron dikush prej grupeve fjalën? Jo. Atëherë po vazhdojmë. Kush e pati fjalën pak më herët? Po urdhëro Jeta.

Jeta Dida Bujari: - e ka mbërthyer Lemza Hekan Muratin sot. Shumë e përmendëm këtu, por po ju them se Hekuranin e kemi më të mirin. Me përgjegjësi, me përgjegjësi e them se a ka mundësi ju lutem? Me përgjegjësi them se ai asnjëherë nuk gabon. Shikoni edhe njëherë çfarë u mungon juve nga dokumentet të nderuar. Vazhdojmë. Sot po përballemi me një nga absurditetet më të mëdha financiare dhe kapitullimet më të turpshme të këtij ekzekutivi. Pasi vetëm sa po diskutojmë për themelimin e një ndërmarrjeje të re publike që nuk u votua, para nesh sillet një marrëveshje me UNDP-në që peshon plot 3.2 milion euro nga djersa e taksapaguesve tanë. Si opozitë dhe si Lëvizje Vetëvendosje e kemi për detyrë t'i vëmë emrin e vërtetë këtij pazari. Kjo nuk është zgjidhje. Ky është një kapitulum i plotë i pushtetit lokal dhe falimentim i përgjegjësisë. Kjo marrëveshje përmban katër skandale kryesore administrative e financiare që duhet t'ua themi. Ekzekutivi po ia dorëzon 3.2 milionë UNDP-së me qëllim që ajo të prokurojë kompani private për mbledhjen e mbeturinave. Pyetja jonë është e thjeshtë dhe shumë e qartë. Pse duhet që Komuna e Prishtinës t'i kalojë paratë tona te një organizatë ndërkombëtare për të bërë tender që është dashur t'i bëjë vetë? A po na thotë zyrtarisht ky ekzekutiv se është aq i paaftë sa nuk di ta pastrojë kryeqytetin? Në fakt po sot po e pranojnë vetë se nuk dinë të qeverisin. Sipas nenit dytë të marrëveshjes nga kjo shumë prej 3.2 milionë eurosh 3 % shkojnë direkt si tarifë administrative për selinë dhe strukturat e UNDP-së mbi 96.000 € vetëm për menaxhim letrash e sekserllëk. Pse duhet që qytetari i Prishtinës të paguajë komisione ndërmjetësimi që t'i hiqen mbeturinat nga pragu i shtëpisë? Nenet 1 dhe 4 e thonë qartë se UNDP-ja nuk mban asnjë rrezik për inflacionin apo luhatjet e monedhës. Nëse rriten kostot, faturën e paguan përsëri buxheti i Prishtinës. Nëse nuk japim para shtesë, shërbimi ndërpritet. Por është e qartë dhe se shpenzime të pafundme dhe në post pa fund në kurriz të qytetarëve tanë. Nga njëra anë na shiti përalla për planin e biznesit të ndërmarrjes së re publike deri në vitin 2031 e nga ana tjetër po bllokoni miliona euro nga kategoria mallra dhe shërbime të UNDP-së deri në maj të vitit 2028. Si do të mbijetojë ndërmarrja jonë publike kur paratë e mirëmbajtjes u jepen privatëve? Po krijoni me vetëdije struktura paralele që do t'i kushtojnë dyfish buxhetit të Prishtinës. Të nderuar kolegë asambleistë, menaxhimi i mbeturinave është detyra më bazike kushtetuese e një komune. Të marrësh 3.2 milionë euro të qytetarëve të delegosh menaxhimin e tenderëve një pale të tretë nuk është menaxhim, është dakordim i paaftësisë dhe ikje nga përgjegjësia. Lëvizja Vetëvendosje refuzon të bëhet pjesë e këtij amatorizmi dhe këtij kaosi financiar. Kërkojmë anulimin e menjëhershëm të kësaj marrëveshjeje. Vota jonë do të jetë kundër. Falemnderit.

Kryesuesi: - a përfundove Jeta? Falemnderit shumë. Feim Osmani ka kërkuar fjalën.

Feim Osmani:- pra, është shembulli më i mirë dhe më i lehtë i vërejtshëm pse falimenton ndërmarrja “Pastrimi” dhe pse gjendja me mbeturina në Prishtinë është kështu qysh është sot. 3 milionë e 200 mijë € UNDP-së, 7 milionë e 900 mijë € operatorëve të tjerë me shumë emra privat, 10.000 milionë euro, minimalisht 30 kamionë të rinj për ndërmarrjen. Pse kjo shumë duhet të shkojë tek një organizatë e ajo organizatë duhet ta tenderojë tek disa operatorë privatë e që 20 % njëra, 20 % tjetra në menaxhim të kontratave sepse edhe ata kanë staf dhe duan të punojnë me fitim. Mbetet vetëm 2 milionë të cilat do të shkojnë drejtpërdrejt në pastrim dhe vetëm 2 milionë vetëm për 2 milionë do të pastrohet Prishtina. Pse s'keni kërkuar drejtpërdrejtë kjo shumë t'i vijë në dispozicion ndërmarrjes nëse jo sikur atëherë subvencion për paga së paku të kishit kërkuar me një plan biznesi para për blerje të makinerisë. Kjo e vërteton saktësisht se ndërmarrja është falimentuar dhe po falimenton me vetë dëshirën tuaj si udhëheqës të Prishtinës. Pra, të dashur qytetarë të Prishtinës dhe ju asamblastë nuk ka nevojë fare me hulumtuar për me pa dështimin tuaj. Ju e tregoni vetë në një pikë para kësaj kërkonti të themelohet një ndërmarrje e re për shkak se ndërmarrja ekzistuese nuk po mundet me i kryer shërbimet, ndërsa një pikë mbrapa saj kërkonti që 3 milionë e 200 mijë euro të mos i jepen ndërmarrjes e cila sot është duke i menaxhuar mbeturat në Prishtinë, por t'i jepen një organizatë tjetër e cila s'ka as kapacitete e asgjë në dorë e asnjë mjet real për ta pastruar kryeqytetin. Ktheuni realitetit dhe merruni me problemet bazike të Prishtinës, sepse definitivisht unë e di që Prishtina ka 200 milionë euro buxhet, por nuk i ka 2 miliardë që të shpenzohen në këtë mënyrë pa adresë dhe problemet e Prishtinës të mbesin aty ku janë e të thellohen edhe më keq. Falemnderit shumë.

Kryesuesi:- falemnderit z. Osmani. Nexhmie Gjema ka kërkuar fjalën.

Nexhmie Gjema:- së pari nuk arrijmë me kuptuar pse komuna nuk e ka bërë vetë prokurimin, por ia ka kaluar edhe dëshiron prapë me ia kaluar UNDP-së. Komuna e ka pasur buxhetin, i ka pasur projektet edhe drejtoritë përkatëse. Atëherë pse ku shihet efikasiteti dhe si shpjegohet kjo kur edhe ZKA-ja e ka verifikuar fizikisht se punimet nuk kanë filluar as në Tulloren e as në Gërminë domethënë nga bashkëpunimi i mëhershëm. Prandaj çfarë shërbimi konkret ju ka ofruar UNDP-ja që komuna nuk ka mundur me kryer vetë edhe nuk mundet prapë? Sa kanë kushtuar këto shërbime sepse sa e dimë ne UNDP-ja e ka një tarifë goxha të lartë të shërbimit që ndoshta edhe jam gabim, mirëpo unë e di që minimum është fillon prej 20%. Sa përqind të 5.12 milionëve janë tarifa administrative menaxhuese dhe të prokurimit të UNDP-së dhe çka ka përfituar Prishtina për atë pagesë? A e keni bërë ndonjë analizë kosto që tregon se realizimi përmes UNDP-së ka qenë më i leverdishëm sesa prokurimi i drejtpërdrejtë nga komuna? E nëse përgjigja është jo, atëherë pse prapë UNDP-ja njëjtë edhe kjo është domethënë po kalon, po kërkohet tash për 3.2 milionë pa e pas edhe marrëveshjen operative për të. Prandaj pyetja prapë është shumë e thjeshtë dhe dëshirojmë ta dëgjojmë nga kryetari që nuk është këtu se sa i ka kushtuar Komunës së Prishtinës UNDP-ja dhe pse insistoni vazhdimisht të vazhdoni bashkëpunimin me ta. Ku është përfitimi i Prishtinës nga kjo marrëveshje? Ju falemnderit.

Kryesuesi:- falemnderit zonja Gjema. Gëzim Sveçla e ka kërkuar fjalën.

Gëzim Sveçla:- falemnderit. Kjo pikë ka shumë lidhshmëri me pikën të cilën e trajtuam më herët për shkak se prapë ka të bëjë me çështjen e mbeturinave. Po është dëshmi e vërtetë dhe e menjëhershme që ajo pikë ka pasur efekt ose ka pas qëllim vetëm politik edhe publik. Këta e

kanë ditur që s'i ka numrat për me fituar atë ndërmarrje, për me themeluar atë ndërmarrje. Po kanë dashtë me dalë, qysh dul bos i juaj, ju ai bos i legalizimeve, po ky bos që ke në mëngjes. Me një status ku thotë që Vetëvendosje saboton themelimin e ndërmarrjes së re. Duhet me i tregu këtij bosit që Vetëvendosje nuk ka votuar kundër, por nuk e mbështet një lojë të tillë të tij. Po jo veç Vetëvendosje. Asamblistët e LDK-së nuk kanë marrë pjesë fare në seancën e tij. Ka asamblistë të PDK-së që nuk kanë votuar. Ka asamblistë të partive të tjera. Bos, jo Vetëvendosja po asamblistët e qytetit nuk e hëngrën forën tënde. Me u kthyer te marrëveshja, një marrëveshje e ngjashme na është prezantuar më herët por jo prej Përparim Ramës dhe jo para këtij kuvendi, po prej zyrës kombëtare të auditimit. 5.2 milionë euro ky individ këtu i ka transferuar te UNDP-ja pa pëlqim të kuvendit, pa miratim, pa procedura të prokurimit në shkelje ligjore të thellë. A e dini çka shkruan në raport të auditimit për këtë 5.2 milionë euro? Nuk e dimë në çfarë faze janë punimet, sepse komuna nuk ka të dhëna. Për 5.2 milionë euro Përparim, buxhet të qytetarëve të Prishtinës. Auditori ka thënë se as komuna nuk e di se çfarë është bërë me to, në çfarë faze ka shkuar ndërtimi. Edhe për më tepër thotë një pjesë te ndërtesa e Gërmisë është intervenuar në një objekt i cili pastaj është dhënë në shfrytëzim pa miratim të kuvendit komunal. Paramendo si me qenë tokë e babës tënd. Pronat publike, ky kuvend duhet me i dhënë në shfrytëzim. Jo ti nuk e ke atë të drejtë. Edhe nuk po themi ne, këtë e ka thënë zyra kombëtare e auditorit, në burg duhet me shkuar Përparim. Nuk ka tjetër zgjidhje për ty për besë. Aq thellë je zhyt sa që nuk ke çka me bë diçka tjetër. Pastaj është për keqardhje që tani një shumë tjetër më të ulët, natyrisht kësaj radhe po vjen përmes kuvendit, nuk e kemi përdorur për revitalizim të ndërmarrjes "Pastrimi". Pse duhet 3.2 milionë me i bë për një marrëveshje ku kanë me u angazhu operatorë privatë ku edhe kanë me marrë disa konsulentë qysh zakonisht i marrin në raste të tilla, natyrisht prej buxhetit të Prishtinës, e pse jo këto 3.2 milionë me i çuar në rritje të kapaciteteve të pastrimit. E kemi ndërmarrjen, e ka traditën, i ka punëtorët veç duhet me pas guxim Përparim me marrë vendime, me shkarku bordin. Nuk po punojnë. Ata të njëjtit janë. A të kujtohet ata të cilët ti nuk i ke pranë as në takim për të cilët ke thënë janë bllokues të Prishtinës. Po duhet guxim politik. Unë e di që ty të mungon ky guxim. Unë e di që ti je i kapur nga ata. Por ky është dëmi të cilin po e paguajnë qytetarët e Prishtinës. Nuk na e keni dëshmuar me asnjë veprim të vetëm që ne mundemi me dhënë besimin me menaxhu me para të Prishtinës. Prandaj kjo marrëveshje si e tillë çfarë është nuk i merr votat tona. Nuk mundemi që buxhetin e qytetarëve të Prishtinës pa kurrëfarë procedura të prokurimit ta bartim diku tjetër të cilët pastaj do të merren me çështje të Prishtinës, me çështje të pastrimit të Prishtinës. Qyteti i ka organet e veta, i ka kompanitë e veta, i ka drejtoritë e veta. Ne mund t'i realizojmë këto. Natyrisht duhet vizion, duhet menaxhim, duhet strategji, duhet guxim, duhet vendimmarrje. Kjo juve ju mungon sepse gjatë kësaj seance u dëshmuua që ju nuk jeni të zot asnjë vendim me marrë. Ju jeni ata që veç ankesa keni, ministri, qeveria, ministri, qeveria, ministri, qeveria. Kurrë një punë pa e kryer. Po kjo është situata. Juve ju kanë zgjedhur qytetarët. Vazhdoni për aq kohë sa ju ka mbetur.

Kryesuesi: - falemnderit. Nënkryetarja Besiana e ka fjalën.

Besiana Musmurati: - në marrëveshjen e tërheqim sot nëse e nënshkruan Hekuran Murati. Ju tregova në fillim, nuk po e nënshkruan Hekuran Murati. U dashtë me shku me UNDP kaq e thjeshtë është.

Kryesuesi: - falemnderit nënkryetare. Dëshiron dikush fjalën? Jo. Atëhere lus. 42 janë prezent. Falemnderit shumë. Domethënë nga shërbimi i kuvendit më njoftojnë se 42 janë prezent. Lus regjinë të jetë gati për votim. Votojmë tash. Falemnderit. Me 30 vota për, 12 kundër, asnjë abstenim. Kalon edhe pika e tretë. Propozim - vendimi për bashkëpunimin operacional dhe shërbimeve të tjera me UNDP-në. Vazhdojmë me pikën e katërt të rendit të ditës. Propozim -

vendimi për caktimin e lokacionit për projektin Fshati olimpik. Për këtë pikë të rendit të ditës. Kryetar, a po don me i përfshi të gjitha pikat a një nga një? Të gjitha pikat. Në rregull. Urdhëro kryetar.

Kryetari: - po po i përmbledhi të gjitha. Pra prej pikës 4 deri tek pika 22. Atëherë të nderuar asambleistë, i nderuar kryesues, drejtorë të pranishëm. Sot kemi para vetes një sërë vendimesh shumë të rëndësishme për Prishtina 2030 lojërat mediterane dhe për zhvillimin afatgjatë të kryeqytetit. Fitorja e organizimit të lojërave mesdhetare është suksesi më i madh për Prishtinën dhe Kosovën që kemi mundur me paramendu me dekada. Suksesi na ka vendosur në hartën e shteteve të zhvilluara dhe premtuese. Por tash e kemi pjesën më të rëndësishme, realizimin e këtyre premtimeve. Kemi më pak se katër vjet, prandaj çdo vendim që marrim sot ka peshë. Çdo vonesë na kushton kohë dhe çdo projekt duhet të marrë rrugën e realizimit. Sot po kërkojmë caktimin e lokacioneve për projektet kyçe të Prishtina 2030 lojërave Mediterane, Fshatin olimpik, fushën e golfit, kuzhinën Eëndrore, parkun botanik, kollakun, platformën Kalabri, Dardani, Tregun e gjelbër, Tulltoren, Unazën e qytetit, Zonën e ambasadave, Hajvalia, Sport Center, parku Ekoindustrial dhe Qendrën Kreative, Vertikal Gym, rezidencën për të moshuarit, rigjenerimin e Kodrës së trimave dhe Pallatit të rinisë, parkingjet nëntokësore, spitalin e Prishtinës dhe tregun e ri. Kryesues, e di që këto janë shumë për Vetëvendosjen se këta për gjashtë vjet nuk kanë bërë asnjë investim kapital veç një vadë. Vadën e kanë mbaruar. Po mirë me marrë mësim. Kqyrni e merrni mësim. Këto nuk janë projekte për disa ditë apo për disa gara. Vetëm për vitin 2030 janë projektet që Prishtinës i duhen edhe pas lojërave mesdhetare. Janë rrugë dhe mobilitet më i mirë, infrastrukturë sportive, spital, hapësira të gjelbra, rigjenerim i lagjeve, parkingje, infrastrukturë për të rinjtë dhe të moshuarit, zhvillim ekonomik, turizëm dhe vende të reja të punës. Lojërat mesdhetare janë mundësia jonë për t'i realizuar më shpejt. Prandaj sot nuk po kërkojmë vetëm votë për këto lokacione, po kërkojmë votë për projekte zhvillim që përveç që do të ngritë imazhin tonë në botë do të mbesin edhe për qytetarët këtu për gjeneratat e ardhshme. Koha është jashtëzakonisht e rëndësishme. Secili projekt duhet të ketë lokacionin, afatin, buxhetin dhe përgjegjësitë e qarta. Prishtina 2030 nuk është projekti i një partie dhe as i një mandati, është projekt i kryeqytetit dhe i Republikës së Kosovës. Për këtë arsye ju kërkoj që sot të votojmë me përgjegjësi dhe t'ua hapim rrugën këtyre projekteve. Kemi një mundësi historike që përmes lojërave mesdhetare ta transformojmë Prishtinën dhe t'i lëmë qytetit një trashëgimi që vazhdon shumë pas vitit 2030. Ftoj të gjithë asambleistët pa dallim të na bashkohen në votën pro këtyre këtij caktimi të lokacioneve të këtyre pikave. Falemnderit shumë.

Kryesuesi: - falemnderit kryetar. Hapi diskutimin për pikën e katërt. Propozim - vendimi për përcaktimin e lokacionit për projektin Fshati olimpik. Po shkojmë me grupe. Donjeta Dragusha ka kërkuar fjalën.

Donjeta Dragusha: - falemnderit kryesues. Përshëndetje për të gjithë. Përshëndetje për nënkryetarët, ekzekutivin dhe gjithë kolegët asamblistë. Duke pasur parasysh limitin kohor që e kemi me organizimin e lojërave mesdhetare domethënë Prishtina 2030 duke pasur parasysh edhe neglizhencat dhe filmat që dinë me bë pushteti dhe qeveria qysh i kanë bërë edhe në pranimin e këtyre lojërave mesdhetare, grupi parlamentar i asamblesitëve të LDK-së siguron që e përkrah këtë caktim të lokacionit për Fshatin olimpik, projekt i cili ka qenë i planifikuar edhe më parë, domethënë edhe pa marrjen e lojërave mesdhetare, kështu që e përkrahim këtë caktim të lokacionit për këtë projekt dhe për të gjitha projektet që janë në zhvillim dhe në transformim të Prishtinës.

Kryesuesi: - falemnderit shumë. Falemnderit Donjeta. Nga radhët e BDK-së dëshiron fjalën dikush? Jo. Lëvizja Vetëvendosje dëshiron fjalën dikush? Nora Kelmendi ka kërkuar fjalën.

Nora Kelmendi: - falemnderit shumë. Të nderuar të pranishëm qytetarë të Prishtinës, kolegë asamblesë, ekzekutiv, media e të tjerë. Siç e dini të gjithë është mjaft e rëndësishme që Prishtina të kërkojë investime, të krijojë mundësi për financim të projekteve të mëdha dhe askush nga ne nuk mund të jetë kundër këtyre investimeve dhe zhvillimeve të qytetit.

Kryetari mund të promovojë vizionin e tij për qytetin, për projektet e mëdha publike, por projektet e mëdha publike nuk mund të bëhen realitet vetëm përcaktimin e disa lokacioneve. Lokacionet e përcaktuara siç po shihen janë projektet e propozuara në konferencën e donatorëve dhe tani po sjellen këtu në kuvend si një lloj arsytimi dhe heqje e vëmendjes nga disa pika të tjera mjaft të rëndësishme më të mëhershme si ajo e themelimit të ndërmarrjes së re, si dhe dhënien në shfrytëzim të tulltores së kryeqytetit. Është e lehtë të prezantohen projekte të mëdha nga kryetari dhe të flitet për zhvillimin e Prishtinës, por qeverisja nuk mund të bëhet vetëm me prezantime dhe harta. Ajo duhet të bëhet me dokumentacion, përgjegjësi dhe vendimmarrje të bazuar në fakte. Sot kryetari i komunës ka sjellë në kuvend përcaktimin e disa lokacioneve për projekte të ndryshme, ndërkohë që i mungojnë dokumentacioni plotë pronësor që do të duhej të na tregonte qartë pronësinë, statusin juridik, kontestet si dhe a ekzistojnë pengesa për realizimin e këtyre projekteve të përcaktuara në këto lokacione. Ajo që po bëhet sot nga ju është një tjetër dëshmi e një qasje joserioze dhe joprofesionale ndaj Kuvendit të komunës dhe ndaj vetë asambleistëve. Po e shoh nënkryetarin po buzëqesh, me siguri buzëqesh se nuk ka lidhje për prona. Shtrohet pyetja çfarë po pritni ju nga ne ju dy nënkryetarët pasi që nuk është këtu kryetari. A mendoni ju që ne si Lëvizje Vetëvendosje duhet të votojmë lokacione që i shohim vetëm në një listë pa e ditur statusin pronësor të tyre? A mendoni që sot duhet të votojmë dhe pastaj nesër të zbulojmë se prona është e dikujt tjetër, se ka kontest pronësor apo se projekti nuk mund të realizohet? Si mendoni që mund t'i realizojmë këto pa dokumente pronësore? Kjo nuk është seriozitet institucional dhe është një nënvlerësim i rolit të të gjithë asambleistëve, jo vetëm asambleistëve të Lëvizjes Vetëvendosje, por të gjithëve këtu që janë prezentë. Asamblistët këtu nuk janë për të ngritur dorë automatikisht për çdo propozim që vjen nga kryetari ose nga ju, sepse siç e dini ne kemi përgjegjësi ndaj qytetarëve dhe për çdo votë që japim duhet të kemi mundësi ta analizojmë materialin, t'i verifikojmë dhe të bindemi se vendimi është në interes të tyre. dhe të kryeqytetit. Është detyrë e juaja si ekzekutiv që materialet në kuvend t'i sjellni të kompletuara, të qarta, profesionale, sepse ne si asamblistë nuk e kemi për detyrë t'i plotësojmë mangësitë e administratës përmes votës. Prishtina e dini se meriton më shumë se kaq. Ne mund të kemi dallime politike, mund të debatojmë, mund të mos pajtohemi, por një gjë duhet të jetë e padiskutueshme. Kuvendi komunal dhe ne si asamblistë duhet të trajtohem me seriozitet dhe respekt institucional. Nuk mund të kërkohej përgjegjësi nga ne për votën tonë, ndërkohë që këtu nuk na ofrohet dokumentacioni i nevojshëm për të marrë një vendim të përgjegjshëm. Nëse mungojnë dokumentet, mungon edhe baza për një votim serioz dhe këtë asesi nuk bën të shohim si normale. Kryetar, nuk është këtu, nejse nënkryetar. Kjo nuk është mënyrë profesionale për t'i sjellë dokumentet në kuvend. Na keni sjellë këtu dokumente me fotografi ajërore, lista parcelash, parametra urbane, silleni një link në Google Maps dhe një arsytim të përgjithshëm për projektin. A nuk është kjo turp? Turp për ju dhe për të gjithë ne që i kemi këto dokumente në dorë, çka është shumë me rëndësi e që duhet patjetër të përmendet. A e dini çka shkruhet në fund të dokumentit? Përcaktimi i lokacioneve bëhet vetëm për parcelat publike dhe pyetja është shumë e thjeshtë. Ku është dokumentacioni që e dëshmon këtë që këto parcela janë publike? Ku janë dokumentet kadastrale? Ku është dëshmia për statusin pronësor të këtyre parcelave? Ku është dokumenti zyrtar që identifikon që këto prona janë prona publike.. (nderprehet)

Kryesuesi: - ju lutem. Në emër të grupit është duke folur. Vazhdo Nora.

Nora Kelmendi: neve nuk na mjafton që në një material të shkruhen se parcelat janë publike, sepse ne si kuvend dhe si asambleistë duhet të kemi dokumentin bazë, në bazë të të cilit duhet ta verifikojmë këtë. Kjo është qasje joprofesionale ndaj këtij kuvendi. Nëse ju si ekzekutiv i keni verifikuar se këto parcela janë publike, atëherë nuk keni arsye që dokumentacioni përkatës të mos jetë pjesë e materialit dhe t'i dorëzohet kuvendit. Në qoftë se gjithçka është në rregull, pse nuk e keni dorëzuar dokumentacionin dhe tek ne? Prandaj para se të kërkohet vota jonë, vota e të gjithë asambleistëve, duhet të na jepet mundësia të shohim dokumentet mbi të cilat është propozuar, është bërë secili propozim për këto lokacione. Kuvendi nuk mund të votojë mbi deklarata të shkruara në një faqe, por duhen dokumente dhe fakte. Asamblistët nuk duhet të detyrohen të bëjnë punën që duhet ta kishte bërë administrata para se materiali të vinte në seancë, por duhet që kryetari po sillet sikurse thashë edhe më herët supermen i cili i sheh parcelat nga lartësia, e di pronësinë e tyre, pa dokumentacion, i verifikon vetë certifikatat e pronës me një shikim nga lartë dhe pret që kuvendi ta ndjekë me besim. Pra kryetarit duhet t'i thoni se nuk është këtu që kuvendi nuk funksionon me superfuqi, me hamendje dhe me atë, më besoni mua. Kuvendi funksionon me dokumente, dëshmi dhe transparencë. Në qoftë se nuk besoni, mundem edhe t'ju dorëzoj gjithë gazetarëve për secilin lokacion vendimin dhe dokumentin që keni dorëzuar ju. Është një faqe e thjeshtë me emërtim, me destinim, parametër dhe parcela dhe në fund shkruan përcaktimi i lokacioneve bëhet vetëm për parcelat publike. Nuk keni certifikata të pronës, nuk keni kopje të planit, nuk keni asnjë arsyeshmëri që këto prona janë publike. Në qoftë se hyni në gjeoportali t'i kontrolloni, e dini shumë mirë që kontrolli bëhet vetëm për tre katër parcela. Nuk keni të drejtë me i kontrollu më shumë se tre katër parcela. Kështu që duheni t'i sjellni dokumentacionet e përpikta pronësore në mënyrë që t'i votojmë këto lokacione. Falemnderit.

Kryesuesi: - falemnderit Nora. Grupet tjera, dëshiron fjalën dikush. Yll Bogaj e ka kërkuar fjalën.

Yll Bogaj: - falemnderit kryesues. Mbështesim Propozim - vendimin për caktimin e lokacionit për projektin Fshati olimpik.

Kryesuesi: - falemnderit. Ylli. Gëzim Sveçla e ka kërkuar fjalën.

Gëzim Sveçla: - falemnderit. Pra në aspektin ligjor dhe juridik u pa që këto janë krejtësisht të paligjshme për shkak se ju mungon secili dokument i nevojshëm. Po, është e pashmangshme mos me i repliku kryetarit i cili në prezantimin e pikave të rendit të ditës tha shumë të pavërteta, lidhje nuk kanë këto pika me lojërat mesdhetare hiç kurrëfarë lidhje nuk kanë. Lidhja e Dardanisë me Kalabrinë, lojërat mesdhetare, fshatin ndërkombëtar, ata sportistët që kanë me ardhë kanë me ndejt në konvikt të studentëve. Është nënshkruar kontrata për rinovimin e kontratave. Lidhje nuk kanë këto me këtë farë pune. Paramendoni Fshati olimpik, sportistët kanë me u vendos në konvikt të studentëve. Zotëri drejtor i sportit, sportistët e lojërave mesdhetare kanë me u vendosur në konvikte të studentëve. Po nuk ka lidhje me lojëra mesdhetare hiç Fshati olimpik. Nuk bëhet Fshati olimpik. Harro veç fol! Veç pak! Nuk është pjesë e infrastrukturës sportive e që është pjesë e marrëveshjes me komitetin ndërkombëtar. Fshati olimpik. Nuk ka fshat olimpik. Ky është projekti i Përparim Ramës, i mëhershëm që tash po mundohet me e shti kishe me lojëra mesdhetare. Nuk ka lidhje kjo farë pune hiç. Paramendoni thotë caktimi i lokacionit për parking nëntokësor në hapësirën prapa Pallatit të rinisë ku ky kuvend e ka nda atë parcellë për teatrin e operës dhe të baletit për topin ku është bërë një projekt që ka kushtuar 2.5 milionë euro, e ku ky projekt është vlerësuar jashtëzakonisht

shumë nga të gjithë profesionistët. Bëhet fjalë për formën e xhubletës. Besoj që të gjithë e keni parë. Çohet ky tipi sot i bjen në mend thotë po bëjmë parking nëntokësor. A e dini pse? Se ka kërkuar me qenë pjesë e atij komisionit që e ka zgjedhur ofertën edhe nuk ia kanë lejuar. Ky ka kallëzim penal për këtë për këtë veprim të tij aty ku po mundohet me bë atë lidhjen e Arbërisë me qendrën. I ka shkaktuar dëm buxhetit të Kosovës përmbi 3 milionë euro. Të gjitha pikat e tjera janë në funksion të asaj që thashë më herët, përgatitjes të pazareve për planin zhvillimor komunal. Disa biznese nuk kanë parcela, prandaj nuk ju hyjnë në punë PZHK-ja edhe duhet me u kryer punë kështu për me marrë mbështetjen e subjekteve politike. Këto janë takimet dhe bisedimet që ky post i legalizimeve i mban në restorante në periferi të Prishtinës me partnerët e vet. Janë pjesë e Përparim Rramës e qëllimeve të tij që sa më shpejt po e shihni që ka zor sepse dhe ka thirrë seancë të jashtëzakonshme. Ne pas gjashtë ditëve kemi seancën e rregullt me i kryer punë çka të mundet me kryer me gjasë nuk i ka punët mirë.

Kryesuesi: - falemnderit z. Sveçla. Feim Osmani e ka fjalën.

Feim Osmani: - falemnderit edhe njëherë për fjalën. Mua më nxiti kryetari me marrë fjalën se në fakt nuk është e pamundur të diskutohet për gjithë këto caktime të lokacioneve me këtë dokumentacion që e kemi. Mirëpo meqë tha se për të gjitha lokacionet janë projektet konkrete dhe kosto financiare dhe kryetari tashmë nuk është këtu. Kisha pasur dëshirë që ndonjëri nga nënkryetarët apo nga drejtorët të na tregojë për secilin veç e veç se sa është kosto financiare, sa është kosto financiare e gjithë këtyre projekteve në fund dhe ku janë paratë, kush është investitori apo do të jepen edhe këto sikurse ajo parcela që u dha pak më herët për ndonjë nga operatorët privat. Është shumë e rëndësishme ta dimë sot sepse këtu do të votohet për këto lokacione. Natyrisht jo nga unë, por nga një pjesë sigurisht po. Dhe informata sa më shumë për arsye se nuk i keni sjellë informatat e nevojshme në adresat tona elektronike dhe seanca ka qenë e jashtëzakonshme. Koha mbase edhe për t'i hulumtuar e studiuar ka qenë mjaft e shkurtër. Do të kisha pasur dëshirë së paku në këtë aspekt të kemi përgjigje nga zyrtarët komunal.

Kryesuesi: - falemnderit z. Osmani. A dëshiron dikush me ju përgjigje? A dëshiron? Hajde Nora se në emër të grupit ke fol, ashtu ke të drejtë.

Nora Kelmendi: - kështu, po e marr fjalën si njohëse e çështjeve pronësore. Këta dy nënkryetarë që po qëndrojnë këtu duhet me u përgjigje me një pyetje shumë të thjeshtë. Besoj që e keni mësu deri tash. A mundeni me caktuar lokacion pa një certifikatë të pronës dhe pa një kopje të planit, pa dokumentacion pronësor? Veç këtë pyetje, vetëm këtë përgjigje ma jepni edhe më nuk kërkoj asgjë prej juve. Dytë keni eksperiencë, dytë jeni këtu në kuvend ose si drejtorë ose si asambleistë, këtë përgjigje ndoshta besoj që mundeni me ma dhënë. Nëse jo atëherë zyra ligjore. Po zyra ligjore nuk po ekzistoka më. Falemnderit shumë.

Kryesuesi: - falemnderit Nora. A ka bre mundësi me ju dhënë përgjigje Norës? Nënkryetari Dushi dëshiron me ta dhënë përgjigjen.

Florian Dushi: - besoj znj. Kelmendi do të vazhdojë me mësu edhe me ju kthy përgjigjen me shkrim. Po sepse informatat i keni të mjaftueshme.

Kryesuesi: - falemnderit z. Dushi. A dëshiron dikush fjalën? Jo. Atëherë a ka mundësi me konstatuar korumin? A kemi kuorum? Sa janë? 41. Falemnderit shumë. Lus regjinë të jetë gati për votim. Votojmë tash. Unë mbeta pa votuar se duke folur, po jam për. Falemnderit. Atëherë me 26 vota në ekran edhe vota ime një, 27 kalon kjo pikë e rendit të ditës.

Mirë veç ju mund të diskutoni për pikat e rendit që i doni. Tash pika me radhë vjen pika e pestë. Propozim - vendimi për caktimin e lokacionit për projektin fusha e Golfit. Edhe për këtë pikë tash hapi diskutimin. A e dëshiron dikush prej LDK-së me marrë fjalën? Jo. PDK-së, jo. z. Sveçla e ka fjalën.

Gëzim Sveçla: - tash me të vërtetë është për keqardhje që në këtë gjendje ka rënë Kuvendi komunal ku vjen kryetari dy minuta i propozon 19 pika të rendit të ditës që kanë të bëjnë me prona publike të qytetit edhe ik nga këtu, ku nuk ka asnjë dokument që e vërtetojnë pronësinë e këtyre pronave, ku nuk ka asnjë përgjigje në pyetjet legjitime të asambleistëve. Prandaj në këto rrethana Lëvizja Vetëvendosje nuk mundet me vazhdu me qenë pjesë e një cirku të tillë ku bëhet humor me pronat publike të qytetarëve të Prishtinës.

Kryesuesi: - falemnderit z. Sveçla. A ka mundësi me konstatu kuorumin, a kemi kuorum me vazhdu këtë mbledhje apo jo. 30 janë prezent. Konstatoj se kemi kuorum. Po vazhdojmë atëherë me pikën e radhës. Pika e pestë. Propozim - vendimi për përcaktimin e lokacionit për projektin Fusha e Golfit. A dëshiron dikush prej LDK-së me marrë fjalën? Jo. PDK ka kërkuar fjalën Muhamet Selmani.

Muhamet Selmani: - falemnderit kryesues. Para vetes e kemi një pikë që është mjaft interesante, vendimi për përcaktimin lokacionit për fushën e golfit. Unë e kam analizuar këtë pikë edhe kjo pikë ka të bëjë, kryesisht shtrihet në fshatin Barilevë. Dua ta ngre një çështje kryesues edhe për ata që kanë bërë mendje këtij kuvendi. Në vitin 2014 e kemi votu një parcelë me i rregullu do varreza në Barilevë. Sot 12 vite prapa varrezat nuk janë ndërtuar. Ende nuk po ndërtohen. Nuk e di pse me gjithë problemet që i kemi. Megjithëse kemi marrë disa hapa. Tash është prapë e njëjta çështje. Unë nuk jam kundër projektit të fushës së golfit në Barilevë, është e mirëseardhur edhe jam i kënaqur në qoftë se realizohet. Halli im është ky. A thua ky propozim do të zgjatë 12 vite të ndërtohet apo edhe më gjatë? Nëse është vetëm propozim sa për sy e faqe, ju kërkoj miqësisht që mos ta votoni fare, por para se ta realizoni fushën e golfit, edhe njëherë ju bëj apel publik çështjen emergjente të varrezave të fshatit ta zgjedhni. Kryesues, kryetari paska shkuar, qenka nënkryetari. Edhe njëherë ju bëj lutje të gjithë ekzekutivit. Ju lutem merruni me këtë çështje që është mjaft serioze për fshatin Barilevë, sepse gjendja në terren është e papranueshme. Falemnderit kryesues. Vota ime shkon kundër këtij projekti.

Kryesuesi: - falemnderit shumë Muhamet. A dëshiron dikush fjalën? Jo. Në rregull atëherë konstatoj edhe kuorumin. 30, falemnderit. Lus regjinë të jetë gati për votim. Votojmë tash. Falemnderit. 26 vota për, asnjë kundër, 1 abstenim. Kalon kjo pikë e rendit të ditës. Po vazhdojmë me pikën e radhës. Pika gjashtë, se kryetari e ka prezantuar. A ka dikush që do me marrë fjalën për pikën e gjashtë? Nuk do. Në rregull. Atëhere e konstatoj kuorumin prapë. 30 janë. Falemnderit shumë. Konstatoj se kemi kuorum për pikën e gjashtë. Lus regjinë të jetë gati për votim. Votojmë tani. Falemnderit. Me 28 vota për, asnjë kundër, 1 abstenim. Falemnderit shumë. Vazhdojmë me pikën e radhës. Kalon kjo pikë. Pika e radhës, pika shtatë. Propozim - vendimi për caktimin e lokacionit për projektin Parku botanik. Edhe këtë pikë e ka prezantuar kryetari. A ka dikush që dëshiron me marrë fjalën për këtë pikë? Nuk ka. Ju lutem ta konstatojmë kuorumin. Është detyrë e imja me konstatu gjithë sa janë? 30 Falemnderit shumë. Atëherë regjia të jetë gati për votim. Votojmë tash. Mirë. 28 vota për, asnjë kundër, asnjë abstenim. Kalon edhe pika e shtatë e rendit të ditës. Vazhdojmë me pikën e radhës. Pika tetë, Propozim - vendimi për caktimin e lokacionit për projektin, plani i regjionit të Gollakut. Edhe këtë pikë e ka prezantuar kryetari A dëshiron dikush fjalën prej grupeve? Jo. A ka a ka mundësi me konstatu kuorumin? 30. Falemnderit shumë. Lus regjinë të jetë gati për votim. Mirë. Ju lutem regjia të jetë gati për votim. Votojmë tash. Falemnderit. 27 vota për, një kundër, një

abstenim. Diku tri vota po humbin. Jo jo, asnjë kundër, asnjë abstenim. Thashë 27 vota për, kalon edhe kjo pikë e rendit të ditës. Po vazhdojmë me pikën e radhës, pika e nëntë. Propozimi, për caktimin e lokacionit për projektin platforma Kalabri - Dardani. Atëherë edhe këtë pikë e ka prezantuar kryetari. Atëherë a dëshiron dikush fjalën? Jo. A ka mundësi me konstatuar kuorumin? 30 janë. Falemnderit. Konstatoj se kemi kuorum për këtë pikë. Lus regjinë të jetë gati për votim. Votojmë tash. Falemnderit. Me 27 vota për, asnjë kundër, një abstenim kalon edhe kjo pikë. Vazhdojmë me pikën e radhës. Pika e radhës, Propozim - vendimi për caktimin e lokacionit për projektin Tregu i gjelbërt. Edhe këtë pikë e ka prezantuar kryetari. Hapi diskutime për këtë pikë të rendit të ditës. A dëshiron dikush fjalën? Nuk dëshiron. Atëherë lus ta konstatojmë kuorumin. 30 janë prezent. Falemnderit shumë. Konstatoj se kemi kuorum. Jo jo Urdhëro Muhamet.

Muhamet Selmani: - nuk kam kujt të ia shtroj pyetjen. Çka do të bëhet me tregun e vjetër që është në këtë zonë dhe pse nuk është përfshi edhe tregu i vjetër në rigjenerimin e këtij projekti?

Kryesuesi: - falemnderit Muhamet. A dëshiron dikush me marrë fjalën? Jo. Atëherë e konstatoj kuorumin edhe njëherë. 30 janë prezent. Lus regjinë të jetë gati për votim. Votojmë tash. Atëherë, 27 vota për, asnjë kundër, 2 abstenime. Kalon edhe pika 10. Vazhdojmë me pikën e radhës, pika 11. Propozim - vendimi për caktimin e lokacionit për projektin Tulltorja. A dëshiron fjalën dikush? Jo. A ka mundësi me konstatu kuorumin? 29 janë prezent. Falemnderit shumë. Për këtë pikë e ka kërkuar fjalën Fjolla Vukshinaj Reçica.

Fjolla Vukshinaj Reçica: - a mundemi një përgjigje pse duhet me votuar edhe njëherë pikën e 11. A nuk është e ngjashme me pikën e parë, çka dallon?

Kryesuesi: z.- Dushi e ka fjalën.

Florian Dushi: - falemnderit. Do të thotë ajo çka është votuar herën e parë është aprovuar do të thotë një investim ose një projekt që do të shtrihet praktikisht në lokacionin që tash na duhet zyrtarisht me e përcaktu.

Kryesuesi: - falemnderit nënkryetar. Fjolla prapë fjalën. Po hajde urdhëro.

Fjolla Vukshinaj Reçica: - ne kemi votuar për dhënien në shfrytëzim të pronës pavarësisht projektit. Domethënë kjo ka qenë ideja. Aty ka qenë edhe prona dhe lokacioni. Pika e 11 mendoj që është shumë e njëjtë me pikën e parë. Ku është tash? A është i njëjti vend domethënë te ajo prona që e dhamë, se pika e parë thotë, Propozim - vendimi për dhënien në shfrytëzim të pronës. Ne nuk kemi votuar për zhvillimin e projektit afarist ndërtimor Tulltorja.

Kryesuesi: - falemnderit Fjolla. A dëshiron dikush? z. Abdullahi ka fjalën.

Betim Abdullahu: - Fjollë nëse nuk e ke kuptuar drejt te propozimi i pikës 11, kjo përcakton kufijtë gjeodezik të parcelës për shembull, kjo është krejt.

Kryesuesi: - falemnderit. A dëshiron dikush fjalën? Jo. Atëherë a e konstatojmë kuorumin? 29 janë prezent, falemnderit shumë lus regjinë të jetë gati për votim kësaj pike. Votojmë tash. Falemnderit me 28 vota për, asnjë kundër, asnjë abstenim. Kalon edhe pika e 11. Vazhdojmë me pikën e radhës. Pika 12. Propozim - vendimi për caktimin e lokacionit për projektin Unaza e qytetit. Edhe për këtë pikë ka diskutuar kryetari. Atëherë hapi diskutimin për këtë pikë. A dëshiron dikush fjalën me marrë? Fjolla Vukshinaj Reçica e ka kërkuar fjalën.

Fjolla Vukshinaj Reçica:- a është ky projekt i vjetër që ka qenë në bashkëpunim me BERZH-in edhe a janë pikat e njëjta si atëherë që janë propozuar, domethënë a kalon në të njëjtat parcela?

Kryesuesi: - falemnderit Fjolla. A dëshiron dikush me ju përgjigj? Jo. Drejtor dëshiron fjalën? Po, urdhëro!

Bekim Ramku: - projekti i BERZH- it është ky. Parcelat e përcaktuara, projekt të BERZH-it ato janë.

Kryesuesi: - falemnderit drejtor. Atëherë a ka mundësi me konstatu kuorumin, 29 janë prezent. Lus regjinë të jetë gati për votim të pikës së 12. Votojmë tash. Me 26 vota për, asnjë kundër, asnjë abstenim kalon edhe kjo pikë e rendit të ditës. Vazhdojmë me pikën e radhës. Pika e radhës pika e **13. Propozim - vendimi për caktimin e lokacionit për projektin Zona e ambasadave.** Edhe për këtë pikë ka folur kryetari. Atëherë kërkoj nga asambleja nëse dëshiron dikush fjalën. Hapi diskutimin. Dëshiron dikush fjalën? Jo. Shërbimi i kuvendit. Ju lutem konstatoni kuorumin. 29 janë prezent. Falemnderit shumë. Lus regjinë të jetë gati për votim të kësaj pike. Votojmë tash. Falemnderit. 28 vota për, asnjë kundër, asnjë abstenim. Kalon edhe pika 13. Vazhdojmë me pikën e radhës. Pika **14. Propozim - vendimi për caktimin e lokacionit për projektin Hajvalia Sports Center.** Edhe për këtë pikë ka folur kryetari. Hapi diskutimin për këtë pikë. A dëshiron dikush fjalën me marrë? Jo. Shërbimi i kuvendit konstatoni kuorumin. 29 janë prezent. Falemnderit shumë. Regjia gati të jetë për votim, votojmë tash. 27 vota për, asnjë kundër, një abstenim kalon dhe pika 14. Vazhdojmë me pikën e radhës. Pika 15. **Propozim - vendimi për caktimin e lokacionit për projektin parku ekoindustrial dhe qendra kreative.** Edhe këtë pikë e ka elaboruar kryetari. Hapi diskutimin për këtë pikë të rendit të ditës. A dëshiron fjalën dikush? Nuk dëshiron kërkuar. Në rregull. Shërbimi i kuvendit le ta konstato kuorumin. 29 janë prezent. Konstatoj se kemi kuorum. Lus regjinë të jetë gati për votim. Votojmë tash. Falemnderit. 26 vota për, asnjë kundër, asnjë abstenim kalon edhe kjo pikë e rendit të ditës. Vazhdojmë me pikën e radhës. Pika e 16. **Propozim - vendimi për caktimin e lokacionit për projektin Qendra Multisportive Vertikal Gym.** Edhe këtë pikë e ka elaboruar kryetari. Hapi diskutimin për këtë pikë të rendit të ditës. A dëshiron dikush fjalën? Jo. Shërbimi i kuvendit të konstatojë kuorumin. 29 janë prezent. Konstatoj se kemi kuorum. Lus regjinë të jetë gati për votim. Votojmë tash. Falemnderit. Me 27 vota për, asnjë kundër, asnjë abstenim. Kalon edhe pika e 16. Vazhdojmë me pikën e radhës. Pika 17. **Propozim -vendimi për caktimin e lokacionit për projektin Rezidenca për kujdesin ndaj të moshuarve.** Edhe për këtë pikë është elaboruar nga kryetari. Hapi diskutimin për këtë pikë të rendit të ditës. Dëshiron dikush fjalën? Jo. Atëherë Shërbimi i kuvendit të konstatojë kuorumin. 29. Konstatoj se kemi kuorum për mbajtje të kësaj mbledhjeje. Lus regjinë të jetë gati për votim. Votojmë tash. Falemnderit. Me 27 vota për, asnjë kundër, asnjë abstenim kalon edhe pika e 17. Falemnderit për mirëkuptim. Vazhdojmë me pikën e radhës, pika 18. **Propozim - vendimi për caktimin e lokacionit për projektin rigjenerimi i Kodrës së Trimave 2.** Edhe për këtë pikë ka fol kryetari. Atëherë hapi diskutimin për këtë pikë të rendit të ditës. A dëshiron dikush fjalën? Nuk dëshiron askush. Shërbimi i kuvendit të konstatojë kuorumin. 29 janë prezentë. Falemnderit shumë. Lus regjinë të jetë gati për votim. Votojmë tash. Falemnderit. 28 vota për, asnjë kundër një abstenim. Kalon edhe pika e 18. Vazhdojmë me pikën e radhës, pika 19. **Propozim - vendimi për caktimin e lokacionit për projektin rigjenerimi i Pallatit të rinisë dhe sportit.** Edhe kjo pikë është diskutuar nga kryetari. Hapi diskutimin për këtë pikë të rendit të ditës. A dëshiron dikush fjalën? Nuk dëshiron. Shërbimi i kuvendit të konstatojë kuorumin. 29 janë prezentë. Falemnderit shumë. Regjia të jetë gati për votim. Votojmë tash. Atëherë me 27 vota për, asnjë kundër, një abstenim

kalon edhe pika e 19. Vazhdojmë me pikën e radhës. Pika 20. **Propozim - vendimi për caktimin e lokacionit për projektin rrjeti i parkingjeve nëntokësore.** Është elaboruar edhe kjo pikë nga kryetari. Hapi diskutimin për këtë pikë të rendit të ditës. A dëshiron dikush fjalën? Nuk dëshiron. Në rregull. Shërbimi i kuvendit të konstatojë kuorumin. 29 janë prezentë. Konstatoj se kemi kuorum. Lus regjinë të jetë gati për votim. Votojmë tash. Falemnderit. 29 vota për, asnjë kundër, asnjë abstenim. Kalon edhe pika e 20. Pika 21. **Propozim - vendimi për caktimin e lokacionit për projektin Spitali i Prishtinës.** Edhe për këtë pikë ka folur kryetari. Hapi diskutimin për këtë pikë të rendit të ditës. A dëshiron dikush fjalën? Urdhëro Muhamet fjala për juve.

Muhamet Ademi: - i nderuar nënkryetar, domethënë ushtruesi, në këtë rast kryesuesi i kuvendit. Falemnderit nënkryetarë, kolegë asamblistë. Unë e mendoj që lokacioni për vendosjen e spitalit të ri nuk është vend i duhur. Unë kisha propozuar për shembull që të jetë ish - Kazerma e Llukarit. Atëherë kjo do të jetë në shqyrtim edhe me grupin e ekspertëve për shkak se lokacioni unë mendoj që nuk është shumë afër qendrës klinike universitare. Prandaj unë e kisha menduar që ish - Kazerma e Llukarit kishte qenë lokacioni më i mirë për mundësinë e spitalit të ri.

Kryesuesi: - falemnderit z. Ademi. A dëshiron dikush fjalën? Nuk dëshiron. Shërbimi i kuvendit të konstatojë kuorumin. 29 janë prezent. Atëherë lus regjinë të jetë gati për votim të pikës 21. Propozim - vendimi për caktimin e lokacionit për projektin spitali i qytetit. Votojmë tash. Falemnderit. 20 vota për, 2 kundër, 2 abstenime. Kalon edhe kjo pikë e rendit të ditës. Arritëm te pika e fundit, pika 22. **Propozim - vendimi për caktimin e lokacionit për projektin rigjenerimi i tregut të ri dhe parkimi nëntokësor.** Është elaboruar edhe kjo pikë nga kryetari. Hapi diskutimin për këtë pikë të rendit të ditës. Dëshiron dikush fjalën? Muhamet Selmani ka kërkuar fjalën.

Muhamet Selmani: - falemnderit kryesues. Pak e çuditshme te rrjeti i parkingjeve. Njëra pikë prej rrjetit të parkingjeve është e paraparë pikërisht për lokacionin ku është edhe tregu. Pse duhet të jetë dy herë të votohet për të njëjtën pikë edhe dy projekte? Nuk munden me qenë këto bashkë edhe në qoftë se i votojmë veç e veç cila ka përparësi pastaj. Drejtor, a e ke të qartë?

Kryesuesi: - falemnderit Muhamet. Drejtori Ramku e ka fjalën.

Bekim Ramku: - domethënë është kërku ashtu me u bë që nëse në rast nuk bëhet tregu mundet me u bë ndaras parkingu. Po është përcaktim parkingu nëntokësor. Kjo është e përcaktuar në tulltore njëri, tjetri është për shembull mbrapa Pallatit të rinisë te flamuri edhe te Rrethi i flamurit e kështu edhe në Ulpianë është një.

Kryesuesi: - falemnderit drejtor. A dëshiron dikush fjalën ta marrë? Jo. A ka mundësi Shërbimi i Kuvendit me konstatu kuorumin? 29 janë prezent. Falemnderit shumë. Lus regjinë të jetë gati për votim. Votojmë tash. Atëherë me 25 vota për, asnjë kundër, 3 abstenime kalon edhe kjo pikë e rendit të ditës. Arritëm te fundi. Të nderuar kolegë, ju falënderoj për pjesëmarrjen dhe kontributin tuaj në këtë mbledhje. Me kaq e konstatoj të mbyllur mbledhjen e sotme dhe ju uroj punë të mbarë. Mirupafshim në seancën e radhës.



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo

Komuna e Prishtinës
Opština Priština – Municipality of Prishtina



**Transkript i mbledhjes së gjashtë të rregullt të Kuvendit të Kryeqytetit, mbajtur më datë
25.9.2026, duke filluar në orën 10:00**

Kryesuesi: - përshendetje të gjithëve. Të nderuar anëtarë të Kuvendit të Kryeqytetit, të nderuar nënkryetarë, drejtorë të drejtorive, përfaqesues të mediave dhe të gjithë ju që jeni prezent. Fillimisht ju falenderoj për mirëkuptim për shtyrjen e kësaj seance të paraparë e cila ka qenë të mbahet më 17 shtator. Me datën 16 shtator Gjykata Speciale në Hagë nxorri një vendim lidhur me denimin e katër krereve të UÇK-së, Hashim Thaçi, Kadri Veseli, Jakup Krasniqi dhe Rexhep Selimi në cilësinë e Kryesuesit të Kuvendit Komunal shpreh shqetësimet e mija të thella dhe indinjatën e fuqishëm lidhur me vendimin e fundit të shkallës së parë të dhomave të specializuara në Hagë i cili denoi katër ish-krerët e Ushtrisë Çlirimtare të Kosovës me një total prej tetëdhjetë e një vite burg. Ne kemi besim të palëkundur në pafajësinë e plotë të Hashim Thaçit, Kadri Veselit, Jakup Krasniqit dhe Rexhep Selimit. Ky qëndrim mbështetet në të vërtetën historike se lufta e tyre nuk ishte zgjedhje, por një akt i domosdoshëm vetëmbrojtjeje përballë gjenocidit serb ndaj popullatës shqiptare. Tani mund të vazhdojmë me punimet e seancës së sotme. Të nderuar të pranishëm. Të nderuar anëtarë të Kuvendit! Në këtë moment duhet të ndalem te një figurë e rëndësishme e jetës sonë shoqërore, humanitare dhe institucionale, doktoresha Flora Brovina, e cila ka ndërruar jetë. Doktoresha Flora Brovina ishte mjeke pediatre, poete, aktiviste për të drejtat e njeriut dhe një grua që me përkushtimin e saj la gjurmë të rëndësishme në historinë e Kosovës. Gjatë periudhës së luftës në Kosovë, ajo ishte angazhuar drejtpërdrejt në ofrimin e ndihmës për civilët, veçanërisht për gratë dhe fëmijët. Ajo themeloi dhe drejtoi Qendrën për Mbrojtjen e Grave dhe Fëmijëve në Prishtinë, përmes së cilës u ofruan ndihmë dhe mbrojtje për viktimat e luftës dhe të dhunës. Për shkak të veprimtarisë së saj gjatë luftës së vitit 1999, doktoresha Flora Brovina u arrestua nga autoritetet serbe dhe u dënua me burgim. Pas lirimit, ajo vazhdoi angazhimin e saj në jetën publike dhe institucionale të Kosovës, duke shërbyer edhe si deputete e Kuvendit të Kosovës. Përveç kontributit të saj si mjeke dhe aktiviste, ajo ishte edhe poete dhe përmes krijimtarisë së saj shprehu ndjenjat, vuajtjet dhe aspiratat për liri të popullit të Kosovës. Sot me respekt dhe me njohje kujtojmë jetën, veprën dhe kontributin e doktoreshës Flora në shërbim të njerëzve të vendit tonë. Në nderim të kujtimit të saj ju ftoj të ngriteni në këmbë për një minut heshtje. Lavdi! Vazhdojmë me seancën. Sot jemi mbledhur këtu për të zhvilluar mbledhjen e gjashtë të rregullt të Kuvendit të Kosovës, të Republikës së Kosovës, në përputhje me rregulloren e punës dhe me materialet që ju janë përcjellë me kohë nga Shërbimi i Kuvendit. Fillimisht, para se të fillojmë me shqyrtimin e

çështjeve të rendit të ditës, do të bëjmë verifikimin e pranisë dhe kuorumit të nevojshëm këtu në sallë. Lus shërbimin e Kuvendit që të konstatoj kuorumin. Dyzet e katër janë present, dyzet e pesë. Faleminderit. Konstatoj se kemi kuorum. Të nderuar anëtarë të Kuvendit. Pas takimit të zhvilluar me zotin Bekim Salihu nga Instituti GAP, si dhe në bazë të kërkesës së tij zyrtare, i kemi dhënë mundësinë që sot të bëjë një prezantim para jush lidhur me procesin e monitorimit dhe vlerësimit të performancës së anëtarëve të Kuvendit të këtij shteti. Qëllimi i këtij prezantimi është që t'ju informoj më nga afër lidhur me mënyrën e zhvillimit të procesit të monitorimit, metodologjinë, kriteret dhe indikatorët që do të përdoren gjatë vlerësimit të angazhimit të anëtarëve të Kuvendit. Andaj ftoj zotin Bekim Salihu ta marrë fjalën për të prezantuar para jush njëkohësisht. Mirë, te mikrofonin po vjen? Në rregull, I lirë je. Fjala për ju zoti Salihu.

Bekim Salihu: - faleminderit, kryesues. Faleminderit për bashkëpunimin, korrektësinë, gatishmërinë që keni treguar në bashkëpunim me rrjetin e organizatave të shoqërisë civile, të cilët kanë marrë përsipër të bëjnë monitorimin dhe vlerësimin e punës së asambleistëve në 26 komunat e Kosovës. Më lejoni fillimisht t'i përshëndes nënkryetarët prezent, drejtorët e drejtorive, juve të nderuar e të çmuar asambleistë. Ashtu siç tha kryesuesi, unë jam Bekim Salihu në këtë rast përfaqësoj Instituti GAP, mirëpo Instituti GAP është pjesë e një rrjeti i organizatave të shoqërisë civile siç është KLGJ-ja, organizata CBM dhe ATRC që kemi marrë mbështetjen nga Bashkimi Evropian, përkatësisht nga Suedia dhe Zvicra nëpërmjet projektit Helvetas Demos që do të bëjmë monitorimin dhe vlerësimin e punës së asambleistëve në 26 komunat e Kosovës. Periudha e monitorimit do të përfshijë nga korriku i këtij viti deri në fund të marsit të vitit të ardhshëm dhe do të konsistojë në një vlerësim që ne konsiderojmë do të jetë real, gjithëpërfshirës, neutral dhe natyrisht profesional. Ju si asambleistë mbi baza tremujore do ta merrni një listë të vlerësimeve preliminare që do ta bëjë konsorciumi i organizatave joqeveritare dhe aty në at listë do të keni mundësi të shihni ecurinë, performancën individuale dhe të përgjithshme, domethënë të kolegëve në këtë rast të juaj dhe natyrisht ndonjë gabim, ndonjë lëshim që do të mund të bëhet sepse natyrisht e kuptojmë dhe e pranojmë që është një, një proces kompleks edhe do të mund të korrigjohet. Instituti GAP në bashkëpunim me këto organizata të shoqërisë civile ka hartuar metodologjinë e cila ju thashë që garanton paanshmëri, garanton cilësi dhe vlerësim real dhe ky vlerësim do të bazohet në tri indikatorë se fusha përkatëse. E para do të jetë roli përfaqësues, pra bashkëpunimi i asambleistëve me qytetarët dhe me grupe të ndryshme të qytetarëve. Roli i dytë që do ta vlerësojmë do të jetë roli legjislativ, pra kontributi që asambleistët do t'i japin në iniciativa legjislative gjatë procesit, përkatësisht mbledhjeve të kuvendeve komunale dhe roli mbikëqyrës pra, sa do të ketë asambleisti ose asambleistja rol mbikëqyrës në raport me ekzekutivin. Këto do të jenë tri fusha të cilat ne konkretisht do t'i monitorojmë dhe do t'i vlerësojmë karshi jush. Mirëpo, natyrisht që do të vlerësohet edhe kontributi juaj, ta zëmë adresimin e çështjeve që lidhen me interesin publik në rrjetet sociale e kështu me radhë. Në fund nuk dëshiroj tani të bëhem shumë teknik e metodologjik. Ne e kemi shpërndarë një udhëzues i cili ofron shpjegime të detajuara teknike dhe metodologjike edhe të monitorimit, por edhe të vlerësimit. Ju kisha ftuar që ta referoni atë udhëzues. Mirëpo, të njëjtën kohë jemi krejt të hapur dhe krejt të gatshëm që t'i përgjigjemi çdo paqartësie ose vështirësie që ju mund të keni në raport me punën tonë dhe natyrisht mund të më shkruani edhe mua edhe institutit, por edhe konsorciumit të organizatave për t'u informuar në lidhje me rrjedhën e

përgjithshme të këtij aktiviteti dhe këtij projekti. Krejt në fund, edhe njëherë po dëshiroj t'ju falenderoj për gatishmërinë dhe korrektsinë që keni treguar kryesuesi si person dhe si institucion dhe natyrisht mbes i gatshëm dhe i hapur në procesin tutje që t'i përgjigjem çdo paqartësie ose eventualisht edhe pakënaqësie që mund të keni në raport me vlerësimin dhe monitorimin tonë. Ju falenderoj dhe ju uroj natyrisht sukses në ushtrimin e funksionit tuaj publik, por edhe shëndet për ju dhe familjet tuaja. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, zoti Salihu. Po vazhdojmë me shqyrtimin e rendit të ditës. Rendit ditës në këtë seancë do të shqyrtohen çështjet e pranuar në rendin e ditës, i cili është i përbërë prej gjithësej nëntë pikave:

REND DITE

1. **Miratimi i ekstraktit të procesverbalit të seancës së katërt dhe të pestë të Kuvendit të Kryeqytetit;**
2. **Projektrregullorja për plotësimin dhe ndryshimin e Rregullores për tarifa, ngarkesa dhe gjoha komunale me numër 01.nr. 110-2782, të datës 2.12.2011;**
3. **Informatë rreth zbatimit të planit vjetor dhe rekomandimeve të auditorit të brendshëm;**
4. **Propozim-vendimi për miratimin e Strategjisë për artin dhe kulturën 2026-2031;**
5. **Propozim-vendimi për vënie në diskutim publik për ndryshim-plotësimin e Rregullores së orarit të punës dhe mbrojtjes nga ndotja akustike në sektorin e gastronomisë;**
6. **Propozim-vendimi për caktimin e Komisionit për rifreskimin e listës rezervë për emërtimin e rrugëve, rrugicave dhe vendeve të tjera publike në kryeqytet;**
7. **Propozim-vendimi për miratimin e Raportit të Komisionit për vlerësimin e dëmeve nga fatkeqësitë natyrore dhe fatkeqësitë tjera, janar- qershor 2026;**
8. **Pyetje dhe përgjigje;**
9. **Të ndryshme.**

A ka dikush ndonjë propozim për ndryshim apo plotësim të rendit të ditës? Nënkryetarja e ka kërkuar fjalën. Besianë fjalën për ju.

Besianë Musmurati: - faleminderit, kryesues! Atëherë propozimi im dhe i grupit të PDK-së është që të kemi një deklaratë të përbashkët Kuvendit të Komunës së Prishtinës. “Jo në emrin tim!” ku kërkojmë drejtësi për UÇK-në është një praktikë që tanimë kuvendet e ndryshme gjithandej nëpër Kosovë e kanë bërë dhe do të kërkojmë që të votohet edhe sot, dhe kërkojmë miratimin tuaj që të futet në rendin e ditës.

Kryesuesi: - faleminderit, nënkryetare. Leutrim Retkoceri ka kërkuar fjalën.

Leutrim Retkoceri: - përshëndetje, kryesues! Përshëndetje kolegë asambleistë, drejtorë, të nderuar qytetarë! Unë kërkoj që sot në pikë të rendit të ditës të përfshihet themelimi i Ndërmarrjes Publike Lokale “Pastrimi Prishtina” që ka qenë edhe në seancën e kaluar të rregullt. Njëra pikë është kjo, ndërsa kërkoj që të dërgohet dhe të vihet në diskutim publik rregullorja për menaxhimin e mbeturinave. Materiali për pikën e parë ka qenë në emailin paraprak që është dërguar. Ai do të dërgohet edhe tani fizikisht te udhëheqësit e grupeve. Gjithashtu dhe materiali për vënien në diskutim publik të rregullores për menaxhim të mbeturinave, do të dërgohet tani në formë fizike te udhëheqësit e grupeve, në Kuvend. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, drejtor. Granit Geci, drejtori, ka kërku fjalën.

Granit Geci: - përshëndetje për të gjithë. Të nderuar nënkryetar, i nderuar kryesues, të nderuar anëtarë të Kuvendit Komunal, drejtorë të drejtorive, media. Sot para jush, të nderuar anëtarë të Kuvendit Komunal, propozoj që si pikë e rendit të ditës të futet edhe një kërkesë për pakon mbështetëse për Klubin e Basketbollit “Sigal Prishtina”. Një kërkesë e cila ka ardhur javë më parë nga zyrtarët e klubit dhe ne në konsultim edhe me kryetarin e kryqytetit edhe me nënkryetarët por edhe në konsultim me Drejtorinë e Financave jemi munduar që të bëjmë një pako sado qoftë ajo modeste për të dalë nga kjo situatë dhe nga kjo krizë në të cilën gjendet klubi “Sigal Prishtina”, dhe i propozojmë këtij kuvendi që ta mbështesim klubin në vlerë prej pesëdhjetë mijë euro, të paktën të bëjë shlyerjen e disa obligimeve financiare të cilat po e pengojnë zhvillimin e klubit dhe zhvillimin e garave ndërkombëtare. Ju lus që ta mbështetni këtë pikë, që pastaj të kemi mundësi edhe ta bëjmë arsyetimin dhe elaborimin e më tutjeshem. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, drejtor. Yll Bogaj ka kërku fjalën.

Yll Bogaj: - faleminderit, kryesues. Propozoj dy pika të reja si rend dite. Pika e parë është, plotësim ndryshimin i vendimit për caktimin e anëtarëve të Komisionit Komunal të Aksionarëve të Ndërmarrjes Publike Lokale “Stacioni i Autobusave” SH.A. Gjithashtu, propozoj edhe një pikë tjetër. Kjo ka të bëjë me plotësim ndryshimin e vendimit për formimin e Komitetit për Politikë dhe Financa. Faleminderit shumë.

Kryesuesi: - faleminderit, Ylli. Dëshiron dikush fjalën tjetër? Jo. Atëherë po fillojmë me propozimet. Secili propozim duhet të votohet. Propozimi i parë. Ju lutem, kolegë.

Besianë Musmurati: - deklarata e përbashkët e Kuvendit të Komunës së Prishtinës. “Jo në emrin tim!”. Drejtësi për UÇK-në dhe mbrojtja e historisë sonë. Deklaratën për pak do ta keni të printuar të gjithë.

Kryesuesi: - faleminderit, nënkryetare. Nëse s'ka, atëherë lus regjinë të jetë gati për votim për propozimin e nënkryetares. Votojmë tash. Faleminderit. Me 44 vota për, asnjë kundër, asnjë abstinim. Ka kaluar propozimi i nënkryetares. Shkojmë te propozimi i radhës. Leutrim a pat ju?

Osman Bllaca: - propozimi i radhës është Leutrim Retkoceri ka propozu që themelimi i Ndërmarrjes Publike Lokale “Pastrimi Prishtina”.

Kryesuesi: - faleminderit. Lus regjin të jetë gati për votim. Së pari konstatojmë kuorumin. A kemi kuorum? 45 janë prezent. Në rregull. Faleminderit. Atëherë regjia të jetë gati për votim. Të votojmë tash. Faleminderit. Me 32 për, 12 kundër, asnjë abstinim ka kaluar edhe propozimi i zotit Retkoceri. Vazhdojmë me propozimin e radhës.

Osman Bllaca: - propozimi tjetër është prap nga Leutrim Retkoceri. Diskutim publik për Rregulloren për menaxhimin e mbeturinave.

Kryesuesi: - po, po, të vihet në diskutim publik. Faleminderit. Konstatojmë prap kuorumin. 45, lus regjin të jetë gati për votim propozimit të zotit Retkoceri. Votojmë tash. Faleminderit. Me 30 për, 11 kundër, asnjë abstinim ka kaluar edhe propozimi i zotit Retkoceri. Propozimi i radhës.

Osman Bllaca: - propozimi i radhës vjen nga Granit Geci. Propozim-vendimi për mbështetjen financiare për klubin e basketbollit “Sigal Prishtina” në vlerë prej 50 mijë euro.

Kryesuesi: - faleminderit. Regjia të jetë gati për votim të propozimit të zotit Geci. Kuorumin të konstatojmë. 46 janë prezent. Votojmë tash. Faleminderit. Me 28 vota për, 1 kundër, 1 abstinim ka kaluar edhe propozimi i zotit Geci. Vazhdojmë me propozimin e radhës.

Osman Bllaca: - Yll Bogaj ka propozuar që të bëhet plotësim ndryshimi i vendimit për caktimin e anëtarëve të Komisionit të aksionarëve të Ndërmarrjeve Publike Lokale në Prishtinë për ndërmarrjen “Stacioni i Autobusëve” SH.A.

Kryesuesi: - faleminderit. Ju lutem, shkojmë me propozimin e zotit Yll Bogaj. Konstatojmë kuorumin, 45. Regjia të jetë gati për votim. Votojmë tash. Faleminderit. Me 25 vota për, 2 kundër, asnjë abstinim ka kaluar edhe propozimi i zotit Yll Bogaj. Vazhdojmë.

Osman Bllaca: - prap Yll Bogaj pikën tjetër. Propozim vendimi për ndryshimin dhe plotësimin e vendimit për formimin e Komitetit për Politikë dhe Financa. Ylli sqaroje qysh është.

Kryesuesi: – a ka mundësi Ylli me sqaru. Kërkon kolega me ditë për çka po votojnë. Për me e laburu.

Yll Bogaj: - përshëndetje! Ka me u ndryshu emri i anëtarit në KPF. Kreshnik Smajlaj me Yll Bogaj.

Kryesuesi: - faleminderit, zoti Bogaj. A ka mundësi me e konstatu kuorumin? 45. Regjia të jetë gati për propozimin e zotit Yll Bogaj. Votojmë tash. Faleminderit. 19 vota për, 2 kundër, 1 abstinim ka kaluar edhe kjo pikë e rradhës së ditës. Jo, jo, kërkoj falje, nuk kalon. Po 19. Po prezent sa janë? A ka mundësi me e ditë? 45 janë prezent. Me shumicë kalon. Kalon me shumicë. Po, po, atyre që votojnë. Qashtu është. Prezent janë 45. 19 për, 1 kundër, 1 abstenim kalon edhe kjo pikë. Atëherë po e lexojmë edhe një herë rendin e ditës. A ka mundësi deri të bëjmë rendin e ditës? Pesë minuta pauzë. A mundemi me fillu? Hajde ju lutem. Yll e ke kërku fjalën? A mundemi me fillu? Urdhëro Yll. Yll Bogaj ka kërku fjalën.

Yll Bogaj: - faleminderit. Deri në një interpretim nga zyra ligjore, kërkoj që pika për plotësim ndryshimin e vendimit për formimin e KPF-së të tërhiqet nga rendi i ditës. Faleminderit shumë.

Kryesuesi: - faleminderit. Atëherë po e lexojmë rendin e ditës. Rendi i ri. Pika e parë e rendit të ditës. Ylli, domethënë e ke tërheqën piken për KPF? Në rregull. Po lexojmë atëherë rendin e ri:

REND DITE I RI

- 1. Miratimi i ekstraktit të procesverbalit të seancës së katërt dhe të pestë të Kuvendit të Kryeqytetit;**
- 2. Deklarata e përbashkët e Kuvendit të Komunës së Prishtinës “Jo në emrin tim!” - Drejtësi për UÇK-në dhe mbrojtje e historisë sonë;**
- 3. Propozim- vendimi për plotësimin dhe ndryshimin e vendimit për caktimin e anëtarëve të Komisionit të Aksionarëve të Ndërmarrjes Publike të Komunës së Prishtinës, NPL “Stacioni i Autobusave” Shoqëri Aksionare;**
- 4. Propozim-vendimi për themelimin e NPL “Pastrimi Prishtina” Shoqëri Aksionare;**
- 5. Propozim-vendimi për vënien në diskutim publik të Rregullores për menaxhimin e mbeturinave;**
- 6. Propozim-vendimi për ndarjen e mjeteve financiare për subvencionimin e Klubit Basketbollit “Sigal Prishtina”;**
- 7. Projekt-rregulloreja për plotësimin dhe ndryshimin e Rregullores për tarifën, ngarkesën dhe gjatësinë komunale numër 01 110-2782, të datës 2.12.2011;**
- 8. Informatë rreth zbatimit të planit vjetor dhe rekomandimeve të auditorit të brendshëm;**
- 9. Propozim-vendimi për miratimin e Strategjisë për artin dhe kulturën 2026-2031;**
- 10. Propozim-vendimi për vënien në diskutim publik për ndryshim-plotësimin e rregullores së orarit të punës së mbrojtjes nga ndotja akustike në sektorin e gastronomisë;**
- 11. Propozim-vendimi për caktimin e Komisionit për rifreskimin e listës rezervë për emërtimet e rrugëve, rrugicave dhe vendeve të tjera publike në kryeqytet;**
- 12. Propozim-vendimi për miratimin e raportit të Komisionit për vlerësimin e dëmeve nga fatkeqësitë natyrore dhe fatkeqësi të tjera, janar-qershor 2026;**
- 13. Pyetje dhe përgjigje;**
- 14. Të ndryshme.**

Lus regjin të jetë gati për votim të rendit të ditës. Së pari e konstatojmë kuorumin. 44 janë prezent. Ju lutem regjia të jetë gati për votim të rendit të ditës.

Kryesuesi: - para se me fillu, ju kisha lut në të ardhmen kush ka me sjellë pika le të sjellin para seancës. Kohë kanë sa duash. Kur e qoj thirrjen, sa të duash kanë. Ju kisha lut. Kisha me ju lutë, faleminderit shumë. Atëherë po e votojmë rendin e ditës edhe njëherë konstato kuorumin. 46 janë prezent. Faleminderit! Ju lutem regjia të jetë gati për votim të rendit të ditës. Votojmë tash.

Faleminderit me 32 vota për, asnjë kundër, asnjë abstinim miratohet rendi i ditës. Vazhdojmë me pikën e parë të rendit të ditës: **Miratimi i ekstraktit të procesverbalit të seancës së katërt dhe pesë të Kuvendit të Kryeqytetit.** Të nderuar anëtarë, a ka dikush një vërejtje, një sugjerim apo diçka për të shtuar lidhur me këtë pikë të rendit të ditës? Nëse ka urdhëro, nëse jo, atëherë lus regjinë të jetë gati për votim. Pikës së parë, njëkohësisht shërbimin e Kuvendit ta konstato kuorumin. 46, faleminderit. Regjia të jetë gati për votim. Votojmë tash. Faleminderit. 32 vota për, asnjë kundër, asnjë abstinim kalon pika e parë e rendit të ditës. Vazhdojmë me pikën e radhës. Pika dy: **Deklarata e përbashkët e Kuvendit të Komunës së Prishtinës “Jo në emrin tim!”.** **Drejtësi për UÇK-në dhe mbrojtja e historisë sonë.** Për këtë pikë fjalën ia japim nënkryetares Besianë Musmurati.

Besianë Musmurati - të nderuar anëtarë të Kuvendit Komunal, të dashur qytetarë të Prishtinës. Sot më shumë se kurrë duhet të bëhemi bashkë për mbrojtjen e luftës së drejtë të Ushtrisë Çlirimtare të Kosovës, pa dallime partiake e bindje të tjera. Sot, si Kuvendi i Prishtinës, si kryeqytet duhet të jemi bashkë për UÇK-në, sepse populli është i UÇK-së dhe UÇK-ja është e popullit. Po e lexoj deklaratën e përbashkët të Kuvendit të Komunës së Prishtinës “Jo në emrin tim!”. Drejtësi për UÇK-në dhe mbrojtja e historisë sonë. Kuvendi i Komunës së Prishtinës shpreh mospajtimin e tij të thellë me aktgjykimin e shkallës së parë të Dhomave të Specializuara të Kosovës të datës 16.2.2026 ndaj ish-drejtuesve të Ushtrisë Çlirimtare të Kosovës, Hashim Thaçit, Kadri Veselit, Jakup Krasniqit dhe Rexhep Selimit. Ushtria Çlirimtare e Kosovës nuk mund të ndahet nga historia e Kosovës. Ajo është pjesë e saj më e lavdishme e luftës për liri dhe rrugëtimit që çoi në krijimin e Republikës së Kosovës. Ajo lindi si përgjigje ndaj një regjimi represiv ndaj dhunës, vrasjeve dhe dëbimit të qytetarëve të Kosovës. Prandaj, sot nuk mjafton vetëm të shprehim keqardhje apo solidaritet. Kjo është kohë për të ngritur zërin. Kuvendi i Komunës së Prishtinës u bën thirrje qytetarëve të Prishtinës dhe të gjithë Kosovës që të mobilizohen dhe të bashkohen në protestat në sheshin e Prishtinës dhe Kosovës. Të dalim, të flasim dhe ta bëjmë të qartë se historia e luftës së Kosovës dhe sakrifica e atyre që luftuan për liri nuk mund të trajtohet si një faqe që mund të rishkruhet si pas vullnetit të kujtdo. Të protestojmë paqësisht dinjitetshëm dhe fuqishëm, sepse heshtja nuk është përgjigje. Duke pasur parasysh se vendimi u shpall me formulimin “Në emër të popullit të Kosovës”, Kuvendi i Komunës së Prishtinës e përcjell qartë mesazhin qytetarëve të saj. “Jo në emrin tim!”, Kosova duhet ta ngrejë zërin. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, nënkryetare. A dëshiron dikush fjalën? Feim Osmani ka kërkuar fjalën.

Feim Osmani: - faleminderit, kryesues! Përsëritet për të gjithë të pranishmit në sallë. Duke shprehur pakënaqësinë me vendimet e gjykatës, jo vetëm vendimet e fundit, por që nga fillimi i saj, duke shprehur pakënaqësinë me formimin e kësaj gjykate pa të drejtë, e cila ju mbi vendos vullnetit të popullit të Kosovës për luftë çlirimtare, e po ashtu edhe rrugëtimit të Kosovës për pavarësi e për shtet sovran. Shpreh pakënaqësi dhe indinjatë me tekstin e kësaj deklarate, duke konstatuar se ne si Kuvend Komunal duhet t'i përfshijmë të gjitha figurat të cilat janë trajtuar,

gjykuar dhe janë përballur me çfarëdo forme diskriminuese në këtë gjykatë që unë e kam konsideruar dhe konsideroj edhe më tutje raciste prej ditës së parë të themelimit të saj. Në këtë rast nuk do duhej në asnjë rrethanë që të mos përmenden, sidomos në paragrafin e parë, aty ku përmendet vendimi i shkallës së parë. Nën këtë tekst do duhej të bashkangjitej edhe vendimi përfundimtar ose sidoqoftë formulohej për dy komandantë të tjerë të Ushtrisë Çlirimtare të Kosovës, Sali Mustafa dhe Pjetër Shalën. Kam kërkuar disa herë të mos dalim në këto pozita, sepse lufta e Ushtrisë Çlirimtare është një dhe nuk duhet as përgjysmohet as të ndahet. Nuk po dua ta vë fajin ose theksin te ndonjë tendencë, por konsideroj që është gabim i cili nuk po trajtohet asnjëherë ashtu siç e meriton. Kërkoj që kësaj deklarate t'i shtohet tekst. Nëse ka nevojë e formulojmë këtu mirë, po kështu siç është, jam shumë i sigurt që është e përgjysmuar. Nuk e shpreh vullnetin e popullit as të Prishtinës, e as të Kosovës dhe mbi të gjitha, legjitimon një pjesë të vendimeve të asaj gjykate raciste të cilën po e kundërshtojmë që nga fillimi i saj.

Kryesuesi: - faleminderit, zoti Osmani! Nënkryetaria Besianë ka kërkuar fjalën.

Besianë Musmurati: - faleminderit shumë, Feim. Së pari respekt për kontributin tënd në luftën e Ushtrisë Çlirimtare të Kosovës. Pajtohem plotësisht, edhe duhet të shtojmë edhe komandantin Sali Mustafa (Calin) si dhe Pjetër Shalën. Formulimin presim që ta bëni ju. Në qoftë se e keni ndonjë formulim që e keni menduar, përndryshe mund ta formuloj edhe unë edhe ta plotësojmë në deklaratë. Faleminderit shumë.

Kryesuesi: - faleminderit, nënkryetare. Dëshiron dikush fjalën? Zoti Osmani ka kërku fjalën.

Feim Osmani: – konsideroj që është formulimi i gatshëm, ose duhet kundërshtuar në pako i të gjitha vendimet gjyquese për çdo person të Ushtrisë Çlirimtare të Kosovës, ose duhet t'i shtohet në nëntekst edhe dënimit të mëparshëm të dy pjesëtarëve tjerë dhe duhet të vendosen emrat. Të dyjat janë të pranueshme. Nuk është problematike. Është puna e një fjali në nëntekstin e paragrafit të parë, ku jam tu e thënë bre? Muhamed, mos më bë presion, po them qartë. Ose duhet të shtohet tekst ku kundërshtohet vendimi i çdo gjykimit të çdo personi, ose duhet të shtohet nëntekst me një fjali ku përmenden edhe gjykimet e mëparshme të Sali Mustafa dhe Pjetër Shalës. Është kaq e thjeshtë një fjali.

Kryesuesi: - faleminderit, zoti Osmani. Nënkryetare, dëshiron fjalën?

Besiana Musmurati: - po, atëherë lus nga zyra e Kuvendit që të bëjë plotësim ndryshimin e deklaratës dhe të shtojmë në paragrafin e dytë emrat e Sali Mustafës dhe Pjetër Shalës. Faleminderit shumë Feim edhe njëherë.

Kryesuesi: - faleminderit, nënkryetare. Dëshiron dikush tjetër fjalën? Jo. Atëherë lus regjinë të jetë gati për votim të kësaj deklarate të nënkryetares. Votojmë tash. Faleminderit. Me 45 vota për, asnjë kundër, asnjë abstinim. Kalon edhe propozimi i nënkryetares Besianë Musmurati. Vazhdojmë me pikën e radhës. Pika tre: **Propozim-vendimi për plotësimin dhe ndryshimin e vendimit për caktimin e anëtarëve të Komisionit të aksionarëve të Ndërmarrjes Publike të Komunës së Prishtinës NPL" Stacioni i Autobusave" Shoqëri Aksionare.** Për këtë pikë të rendit të ditës fjalën ia jap zotit Bogaj. Fjala për juve.

Yll Bogaj: - faleminderit, kryesues. Për pikën Propozim-vendimi për plotësimin dhe ndryshimin e vendimit për caktimin e anëtarëve në komisionet e aksionareve të Ndërmarrjes Publike të Komunës së Prishtinës NPL" Stacioni i Autobusave" Shoqëri Aksionare, propozoj që në vend të Kreshnik Smajlaj dhe Shkëlqim Osmanaj të jetë Yll Bogaj dhe Driton Bardheci. Faleminderit shumë.

Kryesuesi: - faleminderit, Ylli. Hapi diskutimin për këtë pikë të rendit të ditës. Dëshiron dikush fjalën? Gëzim Sveçla ka kërku fjalën.

Gëzim Sveçla: - faleminderit. E kërkoja fjalën. Nuk ka të bëjë me pikën të cilën po e diskutojmë, por me mënyrën qysh po përpilohet rendi i ditës. Kjo është në kundërshtim me rregulloren e punës së Kuvendit Komunal të Prishtinës. Ka një rend të qartë të gjërave, cilat pikat e rendit të ditës janë të parat dhe cilat shtohet pastaj gjatë seancës. Kur dikush don me qitë një pikë përpara edhe ajo duhet mu hedh në votim. A jemi dakord që me qenë pika e dytë ose e tretë? Në këtë mënyrë, qysh e keni bërë është mënyrë arbitrare dhe është në kundërshtim me rregulloren e punës së Kuvendit Komunal të Prishtinës.

Kryesuesi: - faleminderit, zoti Sveçla. Dëshiron dikush tjetër fjalën? Jo. Atëherë konstatojmë kuorumin, 46. E lus regjinë të jetë gati për votim të këtij propozimi. Votojmë tash. Faleminderit. Me 29 vota për, 2 kundër, asnjë abstenim kalon edhe pika tre të rendit të ditës. Vazhdojmë me pikën e radhës. Pika katër: **Propozim-vendimi për themelimin e NPL "Pastrimi".** Për këtë pikë fjalën ia jap propozuesit Leotrim Retkoceri. Fjala për juve, drejtor.

Leotrim Retkoceri: - faleminderit, kryesues. Pasi që është pikë që është propozuar nga kryetari edhe në seancën e rregullt, unë vetëm po e jap qëllimin. Themelimi i kësaj ndërmarrjeje është e rëndësishme të veçantë për kryeqytetin. Marrë parasysh rrethanat dhe faktorët me të cilat jemi. Kjo vjen edhe si pasojë e mosnënshkrimit të garancionit të huamarrjes nga KFW, nga ministri i financave Hekuran Murati, dhe është rruga të cilën duhet ta zgjedhim që kryeqyteti të ketë

ndërmarrjen e vet ku menaxhon, organizon dhe e pastron qytetin dhe nuk ka barrën dhe peshën e komunave të tjera, të cilat kanë mangësi në inkasim, modernizim të mjetës të flotes. Ndërsa ndërmarrja “Pastrimi” kjo që është regjionalja, ka për barrë, financat, makinerinë, menaxhimin e të gjitha komunave të tjera përreth. Do të ishte i mirëseardhur, granti dhe garancioni që do të jepet nga Ministria e Financave, që kjo situatë mos të jetë më e tillë, por fatkeqësisht nuk është dhe ne duhet t’i japim fund pritjes dhe duhet të marrim në kontroll organizimin për menaxhimin dhe mbarevajtjen e pastrimit në kryeqytet me ndërmarrje publike lokale. Këtë e mundëson ligji për kryeqytet, nevojiten 2/3 e Kuvendit. Andaj kërkoj nga të gjithë ju anëtarë kolegë, që për të mirën e qytetit të themelojmë ndërmarrjen e re “Pastrimi Prishtina” që do t’i hyjë në punë qytetarëve dhe do të menaxhohet nga ky Kuvend me njëqind për qind të aksioneve dhe përfaqësuesve të tyre, ashtu siç parashihen me ligj. Ju faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, drejtor. Hapi diskutimin për këtë pikë të rendit të ditës. Dëshironi të shkoni me grupe? LDK dëshiron fjalën?

Egzon Pacolli: - jo vetëm që të gjitha deklaratimet i kemi kryer në seancën e kaluar. E përkrahim këtë pikë të rendit të ditës.

Kryesuesi: - faleminderit shumë. Nga radhët e PDK-së dëshiron fjalën dikush? Jo. Lidhja e Vetëvendosjes? Gëzim Sveçla ka kërku fjalën.

Gëzim Sveçla: - faleminderit. Propozimi i bërë nga drejtori i Shërbimeve Publike është vazhdimësi e idesë dhe propozimit që ka ardhur nga seanca e kaluar nga kryetari i Prishtinës dhe s’ka të bëjë asgjë me të mirën e qytetit, me pastrimin e qytetit. Është një tendencë për me vazhdu klientelizmin e shpërfaqur nga PDK-ja në shumicën e ndërmarrjeve komunale të kryeqytetit, që ka rezultu pastaj me ndërmarrje që bankrotuan dhe me punëtorë që nga dy muaj ditë nuk i marrin pagat, siç është rasti te NPB-ja, me vonesa të ndryshme siç është rasti te Prishtina Parkingu, me transport publik të dështuar siç është rasti te transporti Ndërmarrja e Transportit Urban. Dhe në këtë drejtim qytetarët duhet ta dinë që kjo është veç një kërkesë për një mundësi të re që një pjesë tregu me ia dhënë operatorëve privat, në kundërshtim nga ajo çfarë kanë deklaruar në dhjetor të vitit 2024. Prishtina e ka ndërmarrjen e vet, Ndërmarrja Regjionale “Pastrimi”. Kjo ndërmarrje tashmë pothuajse i ka ndërprerë të gjitha aktivitetet në komuna të tjera dhe mund të jetë e fokusuar 100 % te Prishtina. Se këta nuk e kanë përnjëmend e dëshmon faktin që edhe në draftbuxhetin të cilin tashmë e kemi pranuar, zyrtarisht fare nuk kanë ndarë mjete as për këtë ndërmarrje, as për pajisjet e kësaj ndërmarrjeje, as për një proces tjetër. Kta po duan që me bankrotu Ndërmarrjen “Pastrimi”, pastaj një pjesë të atyre punëtorëve, jo të gjithë një pjesë, kryesisht këta të cilët i kanë shti vet, sepse aty edhe më herët ka shti edhe Aleanca edhe LDK-ja, po këta të PDK-së me i marr me i qu në ndërmarrjen e re. Dhe si përfundim me vazhdu problemi me bërlllogun në Prishtinë. Natyrisht nuk është problem i pazgjidhshëm kjo. Për tre muaj ditë vihet në kontroll. Për më pak se

një vjet Prishtina bëhet shumë më e pastër. Po kur të heqim problemin e bërlllogut mandej duhet me fol për probleme tjera. Kta nuk janë të interesuar ne me fol për probleme tjera. Nuk janë të interesuar me fol qysh pronat komunale i jepin për ka 50 vjet shfrytëzim miqve të Përparim Ramës. Nuk janë të interesuar për bankrotimin e Ndërmarrjes Publike Banesore, për avokatët që i hupin rend rastet. Ka qenë një javë e humbjes së rasteve tyre qysh në Gjykatë Kushtetuese, qysh gjithandej. Prandaj këta duhen me u mshef prapa perdes të bërlllogut. Nuk e kanë qëllimin me i ndihmu Prishtinës. Prishtinës i ndihmojnë duke e forcu Ndërmarrjen “Pastrimi”, duke bler pajisje për Ndërmarrjen “Pastrimi”, duke i modernizu këto pajisje, duke e ndërru menaxhmentin që është i PDK-së në Ndërmarrjen “Pastrimi” tash e katër vjet dhe ku këta asnjë veprim të vetëm nuk e kanë bërë. Prandaj Lëvizja Vetëvendosje nuk e mbështet natyrisht një propozim të tillë, i cili nuk i shërben asgjë Prishtinës.

Kryesuesi: - faleminderit, zoti Sveçla. Nënkryetaria Besianë Musmurati ka kërku fjalën.

Besianë Musmurat: - po përsëritemi pak nga seanca e kaluar, po me të vërtetë kjo është e papranueshme, sepse është e vërtetë që nuk do të kishim nevojë për një ndërmarrje të re, po ta nënshkruante kredinë me KfV-në Hekuran Murati në vlerë prej 74 milionë eurove. Në mungesë të kësaj kredie, Komuna e Prishtinës është detyru me themelu një ndërmarrje të re, të cilën duhet ta financojë vet, dhe po i humbasim 74 milionë euro të cilat do t'i merrte KRM “Pastrimi” dhe do ta vazhdonte punën, do të fuqizohej si ndërmarrje dhe gjithçka do të ishte publike edhe çdo shërbim do të ofrohej për qytetarët, ashtu siç është paraparë me Bankën Zhvillimore Gjermane. Në mungesë të kësaj kredie edhe Komuna e ka ndërmarrë hapat e duhura për të bërë pastrimin sa më të mirë të qytetit.

Kryesuesi: - faleminderit, nënkryetare. Nga Grupi i Pavarur dëshiron fjalën dikush? Jo. Lidhja e Prishtinës? Jo. Atëherë Muhamet Selmani ka kërkuar fjalën.

Muhamet Selmani: - faleminderit, kryesues! Përsëritet për të gjithë. Gëzim faleminderit për elaborimin që bëre, po duhet ta kuptosh që pastrimi i Prishtinës e ka një problem edhe ti e din sepse sipas një rregullore menaxhimi i saj dhe zgjedhja e bordit përbëhet prej komunave të tjera të cilat fatkeqësisht edhe pse kanë formuar ndërmarrje të reja, ato nuk po pranojnë të tërhiqen prej ndërmarrjes. Kjo ka krijuar njëfarë hapësire të tyre që të bëjnë bllokimin e vazhdueshëm, mirmenaxhimit të ndërmarrjes dhe riorganizimit të saj, që ndërmarrja të fokusohet njëqind për qind brenda territorit të Prishtinës. Si rezultat i kësaj edhe probleme të tjera të krijuara, mungesës së kredisë, nënshkrimit të dokumentacionit mospërkrahjes së gjitha ne jemi të detyruar të krijojmë një ndërmarrje e cila do të fokusohet njëqind për qind brenda territorit të Prishtinës. Si do të jetë fati i ndërmarrjes “Pastrimi”, atëherë mbetet me pa rrugës se si kena me zgjedhë edhe problemin e punëtorëve. Mirëpo, pa i larguar pjesën e menaxhimit nga komunat tjera, mbi mëndërmarrjen ne nuk mund të fokusohemi njëqind për qind në Prishtinë. Edhe këtë e din edhe ti, se e kem shpjeguar

njëqind herë bashkë edhe kemi detyruar ta bëjmë këtë. Në qoftë se kryetarët e komunave të tjera pranojnë që të tërhiqen aksionet prej ndërmarrjes “Pastrimi” gjatë muajit, ne nuk kemi nevojë të themelojmë ndërmarrje hiç, por e vazhdojmë me ndërmarrjen “Pastrimi” edhe me rregulloret e reja i adaptojmë njëqind për qind për ndërmarrjen “Pastrimi” brenda territorit të Prishtinës. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, zoti Selmani. Replikë Gëzim Sveçla.

Gëzim Sveçla: - Muhamet pajtohem me shumicë me po të asaj që the, edhe ti e pranove që është ndërmarrja “Pastrimi” shumë lehtë e funksionalizueshme, dhe këto veprime i takojnë me i marrë të parit të kryeqytetit. Kjo çështja e arsytimit me bordin nuk qëndron sepse ma thuaj një kërkesë të kryeshefit ekzekutiv, njëherit ish-anëtar i kryesisë së PDK-së, zotit Reqica, e cila nuk ka kalua përmes bordit. Ti e din, ky Kuvend e ka subvencionu disa herë ndërmarrjen regjionale “Pastrimi”. Unë personalisht në emër të grupit të cilët e përfaqësoj edhe kam bërë propozime që të vazhdohet me subvencionim, me larje të borxheve dhe me funksionalizim të plotë të ndërmarrjes. Po nuk është problemi as te bordi as te menaxhimi që mundet me bërë Kuvendi në këtë rast. Duhet hapa konkret. Buxhetin e vitit 2027 po e përsëris, ju nuk jeni marrë fare me pastrimin e qytetit si një prej problemeve kryesore. Ju nuk e keni marrë asnjë veprim, edhe kur po them ju nuk është asgjë personale në raport me ty, por në raport me qeverisjen aktuale të kryeqytetit. Asnjë veprim në raport me kthimin e lehtëshmërisë në vetë ndërmarrje, sepse është e pakuptimtë logjikisht se si po dojmë me themel diçka prej fillimit e nuk po dojmë me revitalizuar diçka që e kemi gati të funksionalizuar. Diçka që e ka traditën, e ka përvojën edhe e ka mundësinë që Prishtinën me bërë ose të paktën me kthyer ashtu siç ka qenë. Nuk po dojmë shtu asgjë më tepër. Po vetë fakti që Prishtina nuk ka qenë asnjëherë ma keq se sa prej që shërbimet publike i udheheq PDK-ja në Prishtinë, e dëshmon që qëllimi juaj është bankrotimi i Pastrimit dhe themelimi i ndërmarrjes së re.

Kryesuesi: - faleminderit. Replikë Muhamet. Muhamet Selmani ka fjalën.

Muhamet Selmani: - faleminderit, kryesues. Qëllimi nuk është falimentimi i ndërmarrjes “Pastrimi”. Të jena të qartë. Kjo nuk është e saktë edhe sipas informacioneve që kam unë, kryetari i komunës së Prishtinës ka tentuar të bëjë riorganizimin e ndërmarrjes “Pastrimi” disa herë. Kryetarët e komunave të cilat vijnë nga radhët e Vetëvendosjes, tri komunat që janë pjesë e ndërmarrjes “Pastrimi” asnjëherë nuk kanë pranuar me u marrë në diskutim, në takime dhe nuk kanë pranuar me diskutu për këtë çështje. Thjesht kanë vazhduar me formimin e ndërmarrjeve të tyre të reja edhe s’kanë ardhë asnjë takim. Janë edhe fotot publike që shihen që janë sabotuar. Ne jemi në gjendje ku nuk mund të presim dhe mund të ndjejmë mshirën e një komune që i ka dy përqind të aksioneve brenda në ndërmarrjen “Pastrimi” me pas rol ndikues mbi ndërmarrjen “Pastrimi” që është mbrenda Prishtinës. Ne ose duhet të gjejmë formën e riorganizimit me

mirëkuptim me kryetarët, ose duhet të vazhdojmë me themelimin e ndërmarrjeve të reja e cila është ekskluzivisht e Prishtinës. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, zoti Selmani. Nexhmije Gjema ka kërku fjalën.

Nexhmije Gjema: - faleminderit. Lidhur me deklarimin e nënkryetares, si dhe Perparim Ramës nuk dua mi u referu këtë përgjigje sepse këta shumë mirë e dinë të vërtetën. Mirëpo, po mundohem me i tregu qytetarëve që po na përcjellin tani për me u sqaru se çka po ndodh në fakt. Me 15 mars 2026-ës edhe koha ka raportu se projekti i KFW-së është blloku më herët për një arsye krejt tjetër. Komuna e Prishtinës kishte kontraktu kompani private për mbledhjen e mbeturinave gjatë vitit 2025. Sipas KRM “Pastrimi” një prej kushteve të Bankës Gjermane për Zhvillim KFW për realizimin e projektit ka qenë që Komuna e Prishtinës të kishte kontratë dhjetëvjeçare vetëm me KRM-në “Pastrimi” për menaxhimin e mbeturinave. Pra, kushti nuk ka qenë që hapeni një ndërmarrje të re. Kushti ishte pikërisht e kundërta. Garanton KRM “Pastrimi” shërbimin për 10 vjet. Edhe çka bëri komuna në vend se me përmbush kushtin, Perparim Rama kontrakttoi operator privat për mbledhjen e mbeturinave. Sipas raportimit të kohës, pikërisht kontraktimet i privatëve në vitin 2025 kishte bërë që financimi të bllokohej. Madje në mars 2026 projekti nuk ishte i humbur. Përkundrazi, KRM “Pastrimi” ka deklaruar se problemet e mëhershme ishin tejkalu dhe se projekti ndodhej në fazën finale të harmonizimit të komenteve ndërmjet ekipeve negociatore të dy qeverive. Edhe KFW kishte konfirmuar se negociatat kishin përfunduar dhe se një prej parakushteve ishte edhe kontributi vetanak i komunës. Pra, projekti kishte një varg kushtesh e obligimesh institucionale. Nuk ishte një çek prej 74 milionëve që i rrike Hekuran Muratit mbi tavolinë për me nënshkru, por kanë qenë kushtizimet e tjertzume që vetë dokumentacioni publik i KFW-së për programin e menaxhimit të mbeturinave flet për një projekt më të gjerë rreth 75 milionë eurove kosto totale, prej të cilave 72 milionë euro investime dhe 3 milionë euro masa përcjellëse, plus taksat dhe kontributet vetanake. Pra, kur thuhet publikisht “Pastrimi” humbi 74.1 milionë euro, duhet me e sqaruar para qytetarëve për çfarë marrëveshje bëhet fjalë dhe mos me i shtrembu faktet. E tash vjen edhe pjesa më interesante kur edhe Përparimi e ka thënë se KFW dështoi prap për shkak të nënshkrimit të Hekuran Muratit. Prandaj duhet ta krijojmë urgjentisht një ndërmarrje të re komunale të pastrimit. Por para se Kuvendi me votu e ose me mendu për një ndërmarrje të re, asambleistët duan me pas parasysh se kushti i KFW-së i kontratës dhjetëvjeçare me KRM Pastrimin duhet me u lexu disa herë para se me thënë ose me dalë me të tilla deklarime të cilat janë të pavërteta. E dinë këta, e dimë ne, por qytetarët po mundohen domethënë me i vënë në dilema të tilla që me ua vu fajin si gjithherë qeverisë. Ju faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, zonja Gjema. A dëshiron dikush fjalën? Jo, lus regjine të jetë gati. E konstatojmë kuorumin mirë. 46 janë prezent. Regjia të jetë gati për votim. Votojmë tash. Faleminderit! Me 34 vota për, asnjë kundër, asnjë abstenim kalon edhe kjo pikë. Vazhdojmë me pikën e radhës. Pika pesë: **Propozim-vendimi për vënien në diskutim publik të Rregullores për**

menaxhimin e mbeturinave. Për këtë pikë të rendit të ditës fjalën ia jap drejtorit Leutrim Retkoceri. Urdhëro drejtor!

Leutrim Retkoceri: - faleminderit, kryesues! Projekt rregullorja për menaxhimin e mbeturinave, procedura për të shkuar në dëgjim publik me qytetarë ka për qëllim vënien e standardeve për rregullimin e shërbimit, të kalojmë në një nivel tjetër, kur të gjithë akteret që janë pjesëmarrës për pastrimin në kryeqytet të marrin detyrat dhe përgjegjësitë e tyre. Rregullorja ka një bazë që ka qenë nga rregullorja paraprake. Janë disa propozime që janë futur të reja për të shkuar në dëgjim publik. Kryesisht janë standardet e ofrimit të shërbimeve. Mbeturinat i kemi në disa kategori të ndara dhe gjithashtu është mundësia për hapjen e kësaj rregullore që të marrim komente nga përfaqësues të shoqërisë civile, organizata ambientaliste, Partitë e Gjelbërta dhe qytetarë të cilët kontribuojnë drejtpërdrejt në përmirësimin e situatës me menaxhimin e mbeturinave. Marrë parasysh se edhe ndërmarrja e re duhet të jetë tashmë në këtë rregullore, është edhe një arsye shtesë që kjo rregullore të shkojë në dëgjim publik, ku i ftoj ju të gjithë asambleistë, qytetarë dhe akter që të kontribuoni që të kemi një dokument dhe një bazë të mirë për një Prishtinë të pastër përmes kësaj rregullore. Ju faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, drejtor. Hapi diskutimet për këtë pikë të rendit të ditës. Doni me shku me grupe. LDK dëshiron fjalën dikush? Jo. PDK? Jo. Lëvizja Vetëvendosje? Po, se pash. Urdhëro. Yll Muriqi ka kërku fjalën.

Yll Muriqi: - të nderuar të pranishëm! Në emër të grupit e përkrahim që kjo rregullore të vihet në diskutim publik dhe besojmë që zbatimi i saj do të kontribuojë, domethënë që Prishtina të jetë më e pastër dhe më e mirë. Duke marrë parasysh që menaxhimi i mbeturinave është përgjegjësi e përbashkët që lidhet drejtpërdrejt me shëndetin, mjedisin dhe cilësinë e jetesës, atëherë ne e përkrahim në mënyrë të drejtë.

Kryesuesi: - faleminderit, zoti Muriqi. Gëzim Sveçla ka kërku fjalën nga radhët e Lëvizjes Vetëvendosje.

Gëzim Sveçla: - faleminderit. Meqënëse ekzekutivi po dëshiron që këtë rregullore ta vendosim në diskutim publik do duhej së paku të na tregonte çka konkretisht dëshiron me ndrru prej rregullores aktuale. Sepse natyrshëm që një pjesë e propozimeve vijnë gjatë diskutimit, po, po besoj që qeverisja e ka një target, një qëllim çka don me ndryshu, çka është ajo që mendon se nuk është duke funksionuar në rregulloren aktuale që duhet me qenë ndryshe. Edhe specifikisht pyetja çka ka me ndodh me nenin të cilin, drejtori i Shërbimeve Publike në cilësinë e një opozitari gjatë mandatit të kaluar e ka propozu me ndryshu në këtë rregullore, ku e drejta për menaxhimin e mbeturinave në komunën e Prishtinës i është sanksionuar ekskluzivisht ndërmarrjes “Pastrimi”.

Pyetja konkrete, çka kena me bë me këtë nen? Cili është propozimi i ekzekutivit? Natyrisht, përveç ketij nenit edhe për çështje të tjera që mendon se duhet me ndryshu në këtë rregullore. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, zoti Svçla. Dëshiron dikush me ju përgjigjë? Leutrim Retkoceri ka kërku fjalën.

Leutrim Retkoceri: - faleminderit shumë! Faleminderit për pyetjet. Qëllimi i parë është ndryshimi i standardeve për ofrimin e shërbimeve. Në shumë situata në rregulloren e kaluar parashihen se si duhet të organizohet menaxhimi për mbeturina, por standardet që duhet të kërkohen, qoftë nga kompania publike apo operatorë nuk janë të paraparë fare. Dhe në këtë situatë është e nevojshme që përgjegjësia të filloj nga institucioni, këtë rast qoftë Kuvendi, qoftë, komuna, ekzekutivi, qoftë bizneset, qoftë ndërtuesit. Dhe nëse ndalemi te ndërtimet e reja, nuk ka qenë e paraparë qartë se një objekt i ri kur është ndërtuar, çështja përveç lokacionit të kontenierëve që është caktuar me kushtet ndërtimore, nuk është caktuar ndërtimi, rregullimi dhe pajisja me kontenier. Ne jemi duke e pa që Prishtina po rritet çdo ditë dhe lëshimi i objekteve të reja kolektive po e komplikon edhe më shumë këtë çështje në mungesë të një rregullativi që do duhej të ishte në këtë rregullore. Pastaj janë edhe kategoritë dhe llojet e mbeturinave, qoftë të vëllimshme, qoftë të atyre që grumbullohen, çështje tjetër, që është me rëndësi të cekët është, mbeturinat e gjelbërta nuk kanë qenë të parapara fare në rregulloren paraprake dhe të rregulluara. Në këtë rregullore, janë propozuar që të rregullohen dhe të diskutohen në dëgjim publik. Gjithashtu, harmonizohet rregullorja dhe me ligjet në fuqi për shkak të leje mjedisore komunale dhe një mori çështjesh të tjera. Sa i përket asaj të nenit paraprak 16, sigurisht se është e hapur, edhe ai nen gjatë dëgjimit publik dhe mundësia do t'i jepet secilit që mund të kontribuojë në çështjen e përmirësimit dhe rregullimit të menaxhimit të mbeturinave në kryeqytet. Ai nen e ka pas një qëllim. Qëllimi ka qenë që të mbrohet një grant prej 72 milionë eurove që është ashtu siç u tha nga një parafolëse që ka qenë edhe në kontratë. Por faktikisht ne sot nuk e kemi kredinë prej 72 milionë eurove dhe paraprakisht u votua themelimi i ndërmarrjes të re, ku vizioni do të kalojë në menaxhimin vetanak të kësaj çështjeje nga komuna. Dhe kjo po besoj është argument i mjaftueshëm që t'i kemi ndryshimet e nevojshme. Ndërmarrja publike, vetë themelimi i ndërmarrjes publike lokale tregon dhe garanton që Njësia e Prishtinës që është në kuadër të Kompanisë Regjionale për Menaxhimin e Mbeturinave, do ta kenë vendin dhe hapësirën në këtë ndërmarrje dhe ka hapësirë dhe mundësi që me kthyer në formë të ndryshme dhe kreative të përfshihet gjithësecili. Në këtë çështje është e paraparë edhe gjoba, stimulive nga qytetarët të cilët do të kenë mundësi të raportojnë, për hudhjen e mbeturinave që bëhen në mënyrë të organizuar dhe në këtë qëllim ta kemi një hapësirë dhe ambient sa më të pastër në kryeqytet. Ka të paraparë edhe çështje buxhetore. Buxhetin do ta kemi në një seancë të ardhshme ku do të arsyetojmë edhe falenderoj gjithësecilin për mbështetjen dhe kërkimin që të kemi buxhete serioze sa i përket menaxhimit të mbeturinave, sepse menaxhimi i mbeturinave ka dhe kostot e veta, të cilat do të ndikojnë që pastrimi i kryeqytetit të ndodhë në një kohë sa më të shpejtë. Edhe unë e di dhe besoj që është qëllim i gjithësecilit këtu që jemi në sallë, po edhe i qytetarëve që kërkojnë çdo ditë. Faleminderit shumë.

Kryesuesi: - faleminderit, drejtor. Gëzim Sveçla ka kërku fjalën.

Gëzim Sveçla: - faleminderit! Atëherë, duhet ose po na intereson si grup me e ditë cili është qëndrimi i Drejtorisë së Shërbimeve Publike. A duhet këtë operator privat në sistemin e menaxhimit të mbeturinave në Prishtinë? Dhe a duhet që kjo të sanksionohet me këtë rregullore? Kjo është çështja e parë që po na intereson. Çështja e dytë është faleminderit që sapo e konfirmove një pretendim timin nga pika paraprake me të cilin Muhameti nuk u pajtua më herët kur the që; Njësia e Prishtinës ka vend në ndërmarrjen e re, e dëshmoja që qëllimi juaj është bankrotimi i Kompanisë Regjionale “Pastrimi”. Edhe një çështje që nuk po ka njëfarë sensi logjik, a mundësh të lutna me na shpjegu gjobë stimulative sepse munden me qenë gjobë sanksionuese ose mundet me qenë stimulim për diçka, po gjobë edhe me stimulu në të paktën fjalorin e gjuhës shqipe se kom dëgju.

Kryesuesi: - faleminderit! A dëshiron fjalën dikush? A po don fjalën drejtor? Leutrim Retkoceri e ka fjalën.

Leutrim Retkoceri: - faleminderit! Me vetë faktin që Ndërmarrja Regjionale “Pastrimi” ka një rregullore që e ka vendos nivelin qendror. Unë mendoj që një përgjegjësi i takon edhe nivelit qendror për hapat dhe koordinimin tutje me ndërmarrjen “Pastrimi” si duhet vazhduar. Hapësirë ka për të gjitha ndërmarrjet publike të kontribuojnë në këtë çështje, ndërsa shumë çështje që u ngritën si diskutim, ato do të kemi rastin edhe gjatë dëgjimeve publike me qytetarë t’i diskutojmë. Çka është vizion që shumicën e nevojave që i ka kryeqyteti edhe punëtorët do të jenë nga sektori publik, nga ndërmarrja publike që sa po kaloj dhe kjo është një garanc se sektori publik do të jetë kryesor në këtë çështje. Ndihma sa i përket çështjeve tjera është e mirëseardhur. Sa i përket gjobës po do të ketë për të gjithë dhe kjo çështje do të rregullohet. Po e trajtojmë në dëgjim publik sepse po presim shumë diskutime dhe ide kreative nga qytetarët se si mund ta rregullojmë bashkërisht këtë çështje. Edhe unë pres që edhe nga grupi juaj të ketë komente për këtë çështje që jemi të hapur t’i përfshijmë të gjitha në interes publik edhe në interes të kryeqytetit. Nuk është tema e pastrimit ajo çka do duhej të ishte beteja politike sot. Uroj që të kem bashkëpunim dhe reflektim edhe nga niveli qendror. Mos të bën bllokime ndaj Komunës së Prishtinës, siç është rasti me 74 milionë euro të KFW-së që duhet të drejtohet një pyetje sot nga gjithë qytetarët, ndërmarrja, punëtorët, ne, asambleja, Kuvendi, por edhe ekzekutivi. Pse nuk e nënshkruani dokument edhe ia humb Prishtinës edhe jo vetëm Prishtinës. I patëm disa informata që për tre muaj ditë zgjidhet e me u zgjidh çështja e mbeturinave për tre muaj e kishte zgjedhë Fushë Kosova e kishte zgjedhë Podujeva ku udheheqni me këto komuna, po nuk është situata aspak e mirë. KFW me 74 milionë euro ju kishte ndihmuar edhe këtyre komunave, por për fat të keq kjo logjikë që po aplikohet nuk është logjikë e shëndoshë edhe në interes të kryeqytetit. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, z. Retkoceri. Feim Osmani ka kërku fjalën.

Feim Osmani: - faleminderit, kryesues! Unë mendoj se do të duhej një draft në të cilin do të paraqiteshin pikat që synohen të ndryshohen me rregulloren e re, tu u paraqit deri sot asambleistëve para se të hidhej në votim. Konsideroj që, meqë kjo nuk është e gatshme, sponsorizuesi i kësaj pike do duhej ta tërhiqte deri në mbledhjen e radhës dhe ta përpilonte një draft të cilin do të mund ta shihnim edhe ta kishim qartë se çka synon sponsorizuesi në këtë rast Drejtoria e Shërbimeve Publike të ndryshoj në rregulloren e cila nuk ka më shumë se një vit e disa muaj që e kemi votuar këtu. Çështja që më bën të habitem dhe që unë kërkoj edhe njëherë shpjegim është tek ndryshimi i pikërisht nenit 16, aty ku bashkërisht kemi pas vendosur që operatorët privat të mos kenë mundësinë të angazhohen nga Komuna e Prishtinës, duke pasur parasysh interesin e ndërmarrjes dhe numrin e madh të punëtorëve, por ashtu edhe përvojën në menaxhimin e mbeturinave që ndërmarrja “Pastrimi” e ka dokumentuar dekada me radhë. Ne atëherë kemi qenë bashkë në konstatimin se ndërmarrja ka mundësi ta menaxhojë aspektin e mbeturinave në të gjithë territorin e Prishtinës edhe më gjerë në aspektin regional. Dhe mbi këtë parim kemi pas votuar për shfuqizimin e nenit i cili parashihte leje për operatorët privat. Tani më nëse ai nen hapet, cila është logjika dhe çka do të thotë në aspektin e funksionimit të ndërmarrjes së re sepse kjo rregullore, sipas gjitha gjasave po synon t’i vihet në shërbim ndërmarrjes së re, e cila sapo mori votat për tu formuar. Dëgjova drejtorin edhe në një çështje tjetër, e cila po ashtu më befasoi. Fjala është për grumbullimin e mbeturinave apo regjistrimin e klientëve të rinj tek blloqet e reja që ndërtohen. Nuk e di pse ndërmarrja s’ka pasur mundësi t’i trajtojë këta si klientë të rinj, sikurse thjesht ekonomi tjera familjare, sa herë që është shtuar një ekonomi familjare, ku do qoftë në lagje të urbane apo rurale ka paraqitur kërkesën për regjistrim, është regjistruar, janë marrë mbeturinat dhe janë inkasuar mjete. Pse këto blloqe nuk trajtohen njësoj? Mirëpo duhet të kenë një nen të veçantë në rregullore. Unë besoj që është e panevojshme. Mirëpo, theksi duhet të jetë tek çështja që ne sot po thirrmi të votojmë një ndryshim rregullore për të cilën nuk kemi material ta shohim se çka synon në këtë rast sponsorizuesi të përfitojë apo të ndryshojë tek rregullorja paraprake. Edhe njëherë po potencoj të njëjtën rregullore e kemi votuar vitin e kaluar dhe besoj që ka marrë votat e shumicës së asambleistëve atëherë pa kundërshtime. Saktësisht sot, para se të delë në dëgjim publik, do të duhej ta kishim një material ku do të specifikoheshin së paku këto dy tri pika që janë edhe problematike dhe për të cilat kemi pasur konsensus në të kaluarën.

Kryesuesi: - faleminderit, zoti Osmani. Dëshiron dikush fjalën? Çlirim Gërbeshi ka kërkuar fjalën.

Çlirim Gërbeshi: - përbesë shumë keq Leotrim që s’po je i gatshëm me u pergjigj në pyetje që jemi tu ti bë. Veç është pyetja konkrete a është krejt thelbi i kësaj rregullore që kompanitë private me u përfshi në menaxhimin e mbeturinave? Se nëse është kështu, çka është ideja që sapo e votuat nje ndërmarrje të re? Shumë e thjeshtë pyetja.

Kryesuesi: - faleminderit, zoti Gërbeshi. Dikush tjetër a dëshiron fjalën?

Leotrim Retkoceri: - kryesues është thjesht sa i përket kërkesës me u tërheqë prej propozimit për diskutim publik. Nuk e di ku është logjika me u tërheqë prej propozimeve me shkuar te qytetarët. Një rol i opozitës do të ishte kërkesë me shkuar sa më shumë dokumente te qytetarët e me marrë sa më shumë propozime. Aty i trajtojmë edhe pyetjet edhe përgjigjet kur kthehet për votim i trajtojmë të gjitha. Nëse logjika është që gjithçka me qenë kundër, në rregull, pe kuptoj, po të paktën mos kërkon përgjigje në defetizëm thellë të secilit vendim. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, zoti Leotrim Retkoceri. Feim, qe edhe një minut, merre ti! Feim Osmanit, jepja edhe nje minut.

Feim Osmani: - jo, s'është çështja te kundërshtimi i çdo pike. Çështja është që ne para qytetarëve duhet ta dërgojmë një draft për dëgjim publik. Ne do t'ua propozojmë ndryshimet, do ta qesim një rregullore të re para qytetarëve dhe kjo duhet të vijë se pari tek asambleistet ne nuk e kemi sot. Kjo është çështja.

Kryesuesi: - faleminderit shumë! Faleminderit. Dikush tjetër dëshiron fjalën. Jo. S'dëshiron fjalën askush, a jo? Atëherë lusë regjin të jetë gati për votim. E konstatojmë kuorumin. 45 janë prezent. Regjia të jetë gati për votim. Votojmë tash. Faleminderit! Me 31 vota për asnjë kundër asnjë abstenim ka kaluar pika e pestë e rendit të ditës. A po shkojmë edhe pikën e gjashtë e mandej shkojme në pauzë? Hajde pika gjashtë: **Propozim-vendimi për ndarjen e mjeteve financiare për subvencionimin e Klubit të Basketbollit “Sigal Prishtina”**. Për këtë pikë të rendit të ditës fjalën ia japim zotit Geci, drejtorit.

Granit Geci: - faleminderit shumë, kryesues! Përshëndetje edhe njëherë për të gjithë. Ashtu siç e cekëm edhe në momentin kur e bëmë propozimin që këtë pikë ta fusim në rend të ditës arsyeja është një gjendje jashtëzakonisht e rëndë financiare e Klubit Basketbollistik “Sigal Prishtina”, për të cilën besoj që tani të gjithë jeni të njoftuar, pasi që me kohë ditë më parë ose javë më parë keni pranuar në emailat e juaj një kërkesë nga menaxhmenti i klubit. Realisht, kërkesa e tyre ka qenë jashtëzakonisht e lartë dhe nuk përkonte me mundësitë dhe me realitetin e komunës së Prishtinës dhe me Drejtorinë e Sportit. Mirëpo, megjithatë, në konsultim edhe me ta edhe me Drejtorinë e Financave dhe me kryetarët dhe nënkryetarin kemi gjetur një dakordim që t'i mbështesim me një shumë prej 50.000 euro, shumë e cila do të mund të bënte shlyerjen e një pjesë të borxheve ndaj Administratës Tatimore të Kosovës, Federatës së Basketbollit të Kosovës dhe Basketboll Arbitral Tribunal, i cili mundëson që “Sigal Prishtina” të zhvillojë gara dhe lojë në gara ndërkombëtare, e që fatkeqësisht kohëve të fundit nuk ka pasur mundësi që t'i zhvillojë këto si pasojë e këtyre obligimeve. Pra, tërësisht kjo pikë ka të bëjë vetëm si një pako, mund ta quajë edhe pako shpëtimi

që për këtë periudhë t'i ndihmojmë sadopak klubit të kryeqytetit. Konsideroj që vota juaj është votë jashtëzakonisht e rëndësishme për vazhdimin e kësaj trashëgimie shumë të vlefshme të klubit basketbollistik “Sigal Prishtina”. Unë po tentoj që të jem shumë i shkurtër dhe racional, duke e ditë që ju njoh secilin personalisht dhe e di ndjeshmërinë e juaj në raport me klubin e basketbollit, dhe në përgjithësi me sportin në kryeqytet. Faleminderit shumë. Nëse keni ndonjë pyetje që konsideroni që mund t'ju përgjigjem, jam i hapur.

Kryesuesi: - faleminderit, z. Geci. Hapi diskutimin për këtë pikë të rendit të ditës. A dëshiron dikush fjalën? Lidhja Demokratike a dëshiron? Jo. Nga radhët e PDK-së? Jo. Lëvizja Vetëvendosje? Nora Kelmendi ka kërkuar fjalën.

Nora Kelmendi: - faleminderit shumë. I kam disa pyetje për drejtorin Granitin edhe për Valbonën, gjithashtu për drejtoreshën e Financave. Fillimisht dua ta theksoj se nuk kemi asgjë kundër për këtë përkrahje financiare të këtij klubi. Mirëpo, po më intereson a kemi bazë ligjore, sepse në qoftë se e shikoni vendimin, askund nuk është përmendë rregullorja për ndarjen e subvencioneve. Ndoshta nuk është subvencion. Keni përmendë vetëm Ligjin për Vetëqeverisje Lokale dhe Statutin. Pra, a kemi bazë ligjore për ndarjen e këtyre mjeteve financiare për këtë klub? Në çfarë kategorie e keni vendosur t'i ndani këto pesëdhjetë mijë euro? Pra këto mjete financiare, çfarë kategorie apo çfarë, e pashë buxhetin. Mirëpo nuk po di a është subvencion apo diçka tjetër. Po më intereson, “Sigal Prishtina” e ka përmbyll subvencionin paraprak, i cili është dhënë në mbledhjen e dytë të Kuvendit Komunal me datën 31.3.2026, në shumë prej pesëdhjetë mijë eurove. Pra, para disa muajve, gjashtë-shtatë muaj ka që i ka marrë pesëdhjetë mijë euro. I kemi ndarë këto në Kuvendin Komunal. A i ka përmbushur “Sigal Prishtina” kushtet kontraktuale për ndarjen e këtij subvencioni në shumë prej pesëdhjetë mijë eurove dhe a kemi të drejtë prapë për herë të dytë t'i ndajmë “Sigal Prishtinës” pesëdhjetë mijë euro si subvencion, pasi që brenda vitit, pasi që i kemi ndarë në mars. Faleminderit shumë.

Kryesuesi: -faleminderit, znj. Kelmendi. Dëshiron dikush fjalën? Drejtor dëshiron fjalën? Po, urdhëro Granit.

Granit Geci: -faleminderit, Nora për pyetjet. Mjetet ndahen nga kategoria e subvencioneve. Besoj që është e ditur sepse e kemi të pamundur nga kategoritë e tjera me i ndarë për momentin, kështu që për pyetjet e tjera pres edhe përgjigje ndoshta edhe prej Drejtorisë së Financave. Mirëpo, tash ne kemi mundësi këtu me bë pyetje që janë jashtëzakonisht legjitime dhe unë e kuptoj edhe vullnetin e juaj që ky proces me shkuar në mënyrën më të mirë të mundshme. Unë jam mundu me iu përgjigjur kësaj kërkesë në një afat i cili do të mund që nganjëherë ndihma duhet me u bë në kohë, sepse pas kohe ndihma është edhe e pavlefshme. Kriza është momentale, është në një moment të tepër të rëndësishëm edhe për klubin edhe për jetën sportive në kryeqytet. Informata të tjera, konsideroj që do të mund t'i siguroj me kohë, të cilat nuk i kam këtu për momentin. Unë e rikthevoj edhe një herë. Nëse keni mundësi ta votoni, do të bëni mirë. Për informatat e tjera, nëse nuk ka mundësi Drejtoria e Financave për momentin mund t'ju përgjigjm pastaj. Kjo është përgjigjja ime për momentin.

Kryesuesi: - faleminderit, z. Geci. Gëzim Sveçla ka kërku fjalën. A po përgjigjesh drejtoreshë? Urdhëro drejtoreshë.

Valbona Makolli: - sa i përket pyetjes është e vërtetë që ne në bashkëpunim me Drejtorinë e Sportit ia kemi konfirmuar mjetet të cilat janë në kategorinë e subvencioneve. Mirëpo, atë pjesën ligjore nenit, ato nuk mundem me ju përgjigjë se nuk e di. Mjetet financiare në kategorinë e subvencioneve të Drejtorisë së Sporteve janë të planifikuara dhe me të hyra vetanake do të plotësohen nëse kalon si pikë. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, drejtoreshë. Urdhëro, z. Geci ka fjalën.

Granit Geci: - po, edhe një sqarim shtesë. Te çështja e mbështetjes prej pesëdhjetë mijë euro që kanë ndodh më herët, tash edhe më informuan disa prej zyrtarëve që ka të bëjë me thirrjen e cila ishte e vitit 2025. Pra, për vitin 2026 po, ama janë alokim i vitit, i thirrjes së vitit të kaluar. Ky është problemi. Po, këto i ke të konfirmuara për shkak se për vitin 2026 Drejtoria e Sportit nuk ka bërë asnjë thirrje publike dhe, mjetet që kanë qenë të dedikuara për subvencione të vitit 2026, siç jeni, besoj të informuar, janë shfrytëzuar në vitin paraprak.

Kryesuesi: - faleminderit, drejtor. Z. Sveçla ka kërku fjalën.

Gëzim Sveçla: - faleminderit. Pa e kontestu në asnjë moment vetëm qëllimin e mirë edhe të drejtë të Granitit për me i ndihmu klubit të qytetit. Unë jam shumë i bindur që këto pesëdhjetë mijë euro nuk mjaftojnë. Duke pasur parasysh gjendjen në të cilën është klubi dhe do të duhej shiquar të gjitha mundësitë ligjore që njëherë e përgjithmonë, klubin “Sigal Prishtina” me e nxjerr nga gjendja ku është. Gjithashtu është, ose të paktën duhet të jetë nevojë urgjente e këtij kuvendi komunal që me kërku një raport mbi të kaluarën në klubin “Sigal Prishtina”. Ne jemi dëshmitarë të deklarimeve publike të udhëheqësve aktual të klubit në lidhje me keqmenaxhimin që kanë ndodh në këtë klub, ku flitet për qindra mijëra euro, e cilat nuk janë sqaruar akoma. E duke pas parasysh që ky Kuvend disa herë me të drejtë ka subvencionu këtë klub dhe klube të tjera sportive. Andaj mendoj që përpos anës ligjore kemi të drejtë edhe morale të kërkojmë sqarime mbi këtë historik çka ka ndodhur në klubin Prishtina. Kjo nuk do me thënë që ku të prek PDK-ja bën qysh është bërë në klubin “Sigal Prishtina”, po kemi nevojë të jashtëzakonshme me ditë çka ka ndodhur me ato pare. Për çështjen e subvencionimit të sotshëm Lëvizja Vetëvendosje asnjëherë nuk është kundër subvencionimit të klubeve sportive. Ma mirë këto pare me shku te sportistët sesa me shku te shokët e Përparim Ramës. Po ideja është që gjithë kjo me u bë në mënyrë ligjore. Prandaj unë veç e kam frikën që vetëm po i vejmë në lajthitje edhe udhëheqësinë e klubit, duke shpresuar se do të marrin një pjesë të mjeteve, pesëdhjetë mijë euro, të cilat edhe e di që edhe ashtu nuk ju kryejnë punë fare. E në anën tjetër ne e dimë që ndeshjen e parë “Sigal Prishtina” për arsye të borxheve nuk ka arritur as me zhvillu. Prandaj edhe një ndeshje tjetër e pazhvilluar automatikisht do të thotë te përjashtim nga Liga. E unë jam shumë i bindur që nuk ka qytetar të Prishtinës që e dëshiron këtë, e aq më pak dikush që ka një të kaluar sportive. Prandaj, unë uroj që të jetë ligjore kjo çka po na propozohet sot prej Drejtorisë së Sportit dhe që klubi t'i marr këto mjete. Por thellësisht kam frikë se ligjërish nuk jemi në rregull. Megjithatë, si Lëvizja Vetëvendosje nuk jemi kundër Sigal Prishtinës, nuk jemi kundër subvencionimit të Sigal Prishtinës. Ne edhe më parë kemi kërkuar, po kërkojmë tash e pesë vjet nga ky ekzekutiv një rregullore që kishte me e sqaruar dhe

me zgjidh njëherë e përgjithmonë çështjen e subvencionimit të klubeve të kryeqytetit. Ne e dimë që ka komuna që japin më shumë për sportin dhe për sportistët sesa që jep vetë Prishtina. E në anën tjetër jam shumë i bindur që mundësitë materiale të qytetit për me i ndihmu sportistët dhe klube sportive janë më të mëdha sesa ndihma që ofrohet tani. Gjithashtu, edhe me këtë rast po e shfrytëzoj rastin me shprehë pakënaqësi që edhe në ndarjen e re buxhetore për sportin nuk ka rritje të kësaj ndihme. Prandaj do të duhej që fokusi i qeverisjes aktuale nga tenderomania dhe nga asfaltimi të kalojë edhe te mirëqenia, qoftë e sportistëve, qoftë e qytetarëve, qoftë e të gjithë banorëve të Prishtinës. Uroj që ky subvencionim të jetë ligjërish në rregull dhe uroj që klubi “Sigal Prishtina”, të rimëkëmbet dhe ta zë vendin e vet aty ku e ka dhe aty ku i takojnë. Duke e përsëritur edhe njëherë kërkesën që zyrtarisht si Kuvend Komunal dhe si qeverisje e kryeqytetit të kërkojmë llogaridhënie për të kaluarën dhe për keqmenaxhimin që ka ndodhur në këtë klub sportiv. Faleminderit.

Kryesuesi:- faleminderit. Nora Kelmendi ka kërku fjalën.

Nora Kelmendi: - faleminderit. Vetëm një sqarim për drejtorin. E dini në mars në mbledhjen e dytë ka marrë këto subvencione tek ne si një listë e tërë. Pra, nuk ka pas thirrje publike vitin 2025. Pa thirrje publike i keni sjellë me vendim të kryetarit. Ju tregon zyrtarëve që ka marrë me vendim të kryetarit për t'u ndarë mbas rregullores së re. Pra, mbas vendimit të kryetarit janë ndarë në buxhetin e vitit 2026. Pra, ju pyeta a kemi të drejtë me nda një Sigalit, dy herë subvencionin në të njëjtin vit. Pra, në buxhetin e vitit 2026. Asgjë tjetër. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, Nora. A dëshiron dikush fjalën? Jo. Ju lutem, regjija të jetë gati për votim të kësaj pike. Konstatojmë kuorumin njëherë. Tridhjetë e nëntë janë prezent. Votojmë tash. Tani me tridhjetë e pesë vota për, një kundër, asnjë abstenim, ka kaluar edhe kjo pikë. Atëhere po shkojmë në pauzë.

A ka mundësi me konstatu korumin? 29 janë gjithsejtë. Faleminderit shumë, kemi korum. Mundemi me vazhdu me piken e radhës. Pika shtatë: **Projekt-rregullorja për plotësimin dhe ndryshimin e Rregullores për tarifa, ngarkesa dhe gjoba komunale me nr. 01 110/2782, dt. 2.12.2011.** A ka mundësi drejtor me marrë me laboru këtë pikë? Urdhëro drejtor.

Luftar Braha: - i nderuar kryesues, të nderuar drejtor, asambleistë, qytetarë dhe ju përfaqësues të mediave! Sot para jush po paraqesim për diskutim dhe miratim rregulloren për ndryshim dhe plotësim të Rregullores për tarifën, ngarkesa dhe gjoba komunale me nr. 01 110/2782 dt. 2.12.2011. Që në fillim kemi pasur një qëllim të qartë të ndërtojmë një sistem më transparent e më të drejtë, të bazuar në ndikimin real që aktivitetet e ndryshme ekonomike dhe urbane krijojnë në jetën e përditshme në kryeqytet. Qëllim për të vendosur më shumë rregull, proporcionalitet dhe drejtësi në mënyrën se si menaxhohen këto çështje. Rregulloret aktuale është e vitit 2011. Prishtina e vitit 2026 nuk është Prishtina e vitit 2011. Qyteti është rritur, popullsia është shtuar, bizneset po ashtu janë shtuar. Ndërtimi po rritet me hapa të vrullshëm dhe kërkesa për ndërtim nuk po zvogëlohet. Trafiku është rënduar dhe trendet tregojnë që numri i veturave është në rritje. Kërkesat për shërbime publike janë rritur, po ashtu edhe kërkesat për cilësi në shërbime publike janë rritur. Si qendër administrative, ekonomike, arsimore dhe shëndetësore. Prishtina u shërben çdo ditë banorëve të saj dhe qytetarëve nga e gjithë Kosova. Kjo rritë kërkesën për transport, parkingje,

pastërti, mirëmbajtje dhe hapësira publike, prandaj kërkon rregulla të reja dhe shërbime më të organizuara. Po me këtë dinamikë janë rritur edhe pritjet e qytetarëve, të cilët kërkojnë një kryeqytet gjithnjë e më funksional, më të pastër, më të organizuar dhe më të sigurt. Të gjitha këto kërkesa më pas duhet përkthehen në shërbime komunale, e ne së bashku me të gjithë ju kemi detyrim t'iu përgjigjemi këtyre pritjeve. Më shumë se veç me ju përgjigj kemi për detyrë t'iu paraprijmë dhe planifikojmë edhe për të ardhmen. Drafti para jush ka kaluar nëpër një debat të gjatë publik. Debati ka qenë intenziv, por na ka ndihmuar të identifikojmë paqartësitë dhe ta përmirësojmë dokumentin. Vrejtet e argumentuara të qytetarëve, bizneseve, profesionistëve dhe asambleistëve janë shqyrtuar nga grupi punues. Për të arritë te ky dokument janë marrë parasysh vrejtet dhe sugjerimet e të gjitha palëve janë kthyer kur ka qenë nevoja në mjete pune e herë herë janë ridiskutuar brenda grupit punues e me ekspertë të jashtëm vetëm për të pas një dokument të cilësisë së lartë dhe të zbatueshëm për të ardhmen. I kemi dëgjuar qytetarët, i kemi dëgjuar bizneset, i kemi dëgjuar profesionistët, i kemi dëgjuar edhe kritikët e kësaj nisme. Konsultimin publik e kemi konsideruar përgjegjësi për të dëgjuar dhe për të ndryshuar aty ku është argumentuar dhe shpesh herë edhe për të ndërruar qasje ndaj çështjeve të ndryshme që janë ngritë. Krejt këto janë shndërruar në ndryshime konkrete. Sot keni përpara jo vetëm një dokument të spastruar e konsoliduar, por një dokument që prezanton edhe metodologji të vlerësimit dhe përcaktimit të tarifave, duke minimizuar sa më shumë që ka qenë e mundur vendimin arbitrar. Gjatë dëgjimit publik është ngritur shqetësim për profesionet e lira dhe profesionet e rregulluara me ligjet veçanta. Disa profesione, siç kanë qenë prezantuar në draftin e parë, janë larguar e disa tjera janë ritrajtuar në bazë të metodologjisë që sot është pjesë e dokumentit si shtojcë. Është kjo metodologji që e bën rregulloren transparente, proporcionale, të drejtë e jo arbitrare. Prandaj, në përcaktimin e tarifave kemi marrë parasysh disa faktorë të rëndësishëm si ndikimin real të aktivitetit në qytet, peshën ekonomike sektoriale, kompleksitetin tipik të aktivitetit, gjenerimin e trafikut, përdorimin e infrastrukturës publike, ndikimin mjedisor, kompleksitetin administrativ, ndikimin urban, sigurinë, si dhe peshën strategjike. Me këta faktorë të vlerësimit të matshëm, objektive proporcional, kategoritë e afarizmit paguajnë sipas ngarkesës që krijojnë në bashkëjetesën qytetare. E krejt këto në fund iu rikthehen qytetarëve si shërbime komunale më të mira. E kemi konsideruar që në fillim rregulloren si një instrument për të menaxhuar kryeqytetin, që ngarkesën që e përjetojnë çdo ditë qytetarët të mund ta marrin mbrapa me shërbime më cilësore publike. E në krejt këtë ju kemi kushtu vëmendje të veçantë afarizmit të udhëhequr nga gratë, e po ashtu edhe afarizmit të udhëhequr nga veteranët e luftës së UÇK-së. Po me këtë rregullore synojmë qartë të mbështesim zejtarët, artizanët e bizneset e vogla. Në këtë rregullore kemi prezantuar edhe taksën e akomodimit. Kjo taksë është e prezantuar si mundësi ligjore me Ligjin e Turizmit dhe përmes plotësimeve të rregullores po e mundësojmë që kjo taksë të mblidhet, gjithnjë me kujdes të veçantë që edhe në këtë rast të kemi kujdes ndaj kategorive të veçanta, duke u dhënë hapësirë e lirimit e nevojshme. Një element i rëndësishëm i kësaj takse është se ajo i dedikohet turizmit dhe shërbimeve për zhvillimin e turizmit. Për zonën e trafikut të kufizuar. Kufizimet e këtij kapitulli janë një instrument modern që sot përdoret në mbi gjashtëqind qytete të Europës, ku në shumë prej tyre nuk ka thjesht kufizim të trafikut, ka ndalim të plotë të tij. Për mos me e ngarku diskutimin, po e përmend Ljubljën, që në qytet, në zemër të qytetit ka mbi dymbëdhjetë hektarë të lirura plotësisht nga trafiku, nga lëvizja e veturave. Po e përmend edhe Tiranën, një qytet që sot nuk ka ngarkesë në qendër siç ka pas më parë, sepse e ka bërë unazën e madhe, e ka shkarku të gjithë

trafikut nga qendra, duke i dhënë sot prioritet shesheve, parqeve e këmsorëve. Është diskutu shumë në të gjitha kanalet dhe mediumet nëse kjo tarifë është ndalesë e lëvizjes së lirë. Jo, nuk është ndalesë e lëvizjes së lirë. Është veç një instrument rregullues, instrument me qasje të targetuar, jo në të gjithë qytetin, por vetëm në një zonë të caktuar. Është në funksion të shkarkimit të ngarkesës nga qendra përmes orarit të kufizimit, po ashtu edhe një instrument i shpërndarjes në kohë të ndryshme të trafikut e përmes kategorive të tarifimit edhe një instrument shtesë për stimulimin e veturave ekologjike, bicikletave, motoçikletave, si edhe transportit publik urban. Me këto efekte të pritshme bëhet edhe instrument për krijimin e kushteve për mundësimin e shiritëve të dedikuara për transport publik urban, emergjenca dhe taksi. Si instrument i jep përparësi këmbësorëve e shfrytëzuesve të transportit në masë si autobusëve të transportit publik urban, e jo veturave individuale. Dekurajon përdorimin e veturave individuale, por edhe ato që nuk dekurajohen dhe hynë në zonën e trafikut të limituar paguajnë për ngarkesën që po krijojnë duke i mundësuar kryeqytetit që të intervenojë në infrastrukturë dhe po ashtu të ndërtojë unazën e jashtme me të hyrat vetanake. Si instrument i veçantë synon uljen e ndotjes së ajrit dhe zhurmës, përfshirë emetimet e dioksidit të azotit dhe grimcave PM 2.5 e PM 10 që lidhen me trafikun rrugor. Liria e lëvizjes nuk nënkupton mungesë rregullash. Në ekran po ju prezantoj zonën e trafikut të limituar, ku kalimi nëpër këtë zonë, nëpër çarkore të kësaj zone nuk tarifohej. Domethënë vetëm pjesa kur hyn mrena lagjeve të kryeqytetit, të zonës qendër, vetëm ajo atëherë tarifohej. Zona qendrore mbulon lagje si Ulpiana, Dardania, Kampusin Universitar, zonën Qendër, Tophanen, Pejtonin edhe Lakrishten. Po ashtu duhet me cek se veturat të cilat hynë te parkingu i madh, Pallati i Rinisë nuk tarifohej. Më thënë qasja përmes kësaj unaze në parkingun e madh të Pallatit të Rinisë nuk tarifohej për asnjë veturë, prej ngado që vijnë. Gjithmonë është mundësia për veturat që vijnë dhe kanë punë në qendër me u parku në parkingun e Pallatit të Rinisë, me pas qasje përmes unazës si prej rrethit të madh që është te Dugagjini, si prej xhamisë së Llapit që vjen rrugës së Zagrebit. Tarifa paguhet vetëm një herë brenda ditës, pa marrë parasysh numrin e hyrjeve të veturës në zonën e trafikut të limituar. Si pjesë e rregullores është edhe autorizimi që Kuvendi i jep kryetarit për aktivizimin dhe zbatimin e kësaj zone të trafikut limituar, e cila bëhet vetëm me përgatitjet paraprake dhe kushte zbatuese. Kjo jep mundësi që zbatimi me qenë në faza duke përfshirë pjesë të zonës apo edhe pjesë të tarifave, si për shembull mundësinë me fillu me kategoritë e tarifave për kamion dhe autobus e pas një periudhe tjetër me kalu me aktivizimin të grupeve të tjera tarifore. E njëjta edhe me zonën e pjesshme, duke mundësu që të shtohen zonat lagje pas lagje sipas kushteve të krijuara teknike. Në këtë seancë para jush po paraqesim një dokument që masën më të madhe është produkt i ndëgjimit publik. Të nderuar asambleistë, ne mund të vazhdojmë me rregulla të 2011-ës e të presim që kryeqyteti të funksionojë në 2026-ën apo në 2030-ën. Ne mund të bëjmë asgjë për t'iu bishtnu kritikave për të numëruar një grusht votash këtu edhe aty. Por kemi përgjegjësi jo vetëm për sot. Kemi përgjegjësi edhe për vitet në vijim, edhe për vitin 2030, edhe për vitin 2035. E ndryshimi duhet të fillojë kurdoherë. Të hidhet hapi i parë, idetë konkretizohen e të normohen e më pas të zbatohen. Ju ftojme që t'i mbështesni plotësim-ndryshimet e rregullores, sepse Prishtina ka nevojë për instrumente të reja për ta menaxhuar rritjen, trafikun dhe presionin mbi shërbimet publike. Ju faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, drejtor. Hapi i diskutimit për këtë pikë të rendit të ditës. Shkojmë me shefat e grupeve. Dëshiron dikush fjalën? Prej LDK-së? Jo. PDK? Muhamet Selmani ka kërku fjalën.

Muhamet Selmani: - faleminderit, kryesues, faleminderit edhe drejtorit për prezantimin e rregullores. Rregulloria..... si rregullore shihet që ka tentu të bëjë një rregullim të gjitha gjërave brenda qytetit. Mirëpo, ne si grup i Kuvendit të PDK-së në Kuvendin e Prishtinës nuk mund ta mbështesim këtë rregullore, sidomos kreun e gjashtë të kësaj rregullore, sepse ne besojmë se nuk janë krijuar kushtet e mjaftueshme siç janë parkingjet, lëvizjet me autobusë apo edhe me mjete të tjera të transportit për të pasur si qëllim pastaj krijim në zonat e lira të trafikut edhe si qëllim dhe tarifimi i veturave që futen brenda. Dhe ne kërkojmë nga drejtoria që këtë rregullore ta ndryshojë në këto pika, sidomos t'i lirojë, te tabela numër shtatë të gjitha automjetet e vogla t'i lirojë nga pagesa e tarifave. Për ne do të ishte e pranueshme nëse tarifohen automjetet e rënda që futen në këtë zonë siç janë kamionët, furgonat, por jo autobusat apo edhe kombibusët të cilët merren me qarkullimin e njerëzve, me përjashtim të furgonave, mjeteve që transportojnë mallra dhe kamionëve. Pa këto ndryshime, Grupi Parlamentar i PDK-së nuk mund ta përkrahë këtë rregullore. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, z. Selmani. Nexhmije Gjema ka kërku fjalën.

Nexhmije Gjema: - ju faleminderit. Sot po na kërkohet me votu rregulloren, në fakt projekt-rregulloren për plotësimin dhe ndryshimin e Rregullores për tarifën, ngarkesat dhe gjërat komunale. Një rregullore që besoj se edhe z. Braha, por edhe të gjithë ata që e kanë përpiluar këtë rregullore nuk e kanë të qartë se lëre më ne. Në emër të Grupit të asambleistëve të Lëvizjes Vetëvendosje po e them qysh në fillim se këtë rregullore e kemi shqyrtu në tërësi me shumë kujdes, jo veç një kapitull apo një tarifë të veçantë. Prandaj duhet me u rikujtu se neni tre thotë se rregulloria duhet më së pari me kriju bazë, barazi, siguri juridike, parashikueshmëri, proporcionalitet dhe transparencë. E pikërisht këtu fillojnë dilemat për të gjithë ne. Për shembull, te ZTL-ja disa prej elementeve që ndikojnë direkt te qytetari nuk po përcaktohen sot, por po lihen me u përcaktu më vonë me vendimet e ekzekutivit. Atëherë, në qoftë se kushtet kryesore përcaktohen më vonë, çfarë sigurie juridike i sjell kjo rregullore qytetarit sot, qoftë se ne e votojmë? Pika e dytë është për me u bë ma qartë te qytetarët se për çka po flasim sot, po i përmbledh shkurt çka rregullon kjo rregullore. Kjo rregullore përcakton taksat dhe tarifën për veprimtaritë afaristë dhe profesionale, dokumentet dhe shërbimet administrative, automjetet, taksën e akomodimit, si dhe krijimin e një zone të trafikut të kufizuar, të cilës do i referohemi si ZTL, edhe pse nuk e kuptoj pse duhet t'i referohemi si ZTL në qoftë se i marrim shkurtesa do ishte ZTK. Megjithatë, kjo e përcakton mbikëqyrjen, arkëtimin dhe gjërat. Te kapitulli dy e konsiderojmë të rëndësishëm ndarjen e qartë mes licencës profesionale apo sektoriale dhe lejes komunale. Komuna mund ta verifikojë licencën, por nuk mund ta zëvendësojë autoritetin që e lëshon atë dhe mospagesa e një detyrimi komunal nuk mund të përdoret vetvetiu për pezullimin apo revokimin e licencës profesionale. Këtë ndarje e konsiderojmë të drejtë dhe të nevojshme. Mirëpo, te tarifën administrative duhet me ekzistuar edhe llogaritja që e arsyeton atë. E njëjta pikëpyetje vlen për të gjitha tarifën e caktuar, si dhe rolin në mbikëqyrje ku vetë rregullorja e përcakton se mos pagesa e një takse, tarife apo gjëre në vetvete nuk është bazë për ndalimin e veprimtarisë. Megjithatë, për shkak të kohës së limituar, po përqendrohemi te dy kapituj që kërkojnë vëmendjen e secilit prej neve, sidomos te qytetarit. Kapitulli i katërt dhe gjashtë. Te kapitulli i katërt e kemi një problem themelor që nuk po mundemi me i rënë në fije. Çka ndodh që dhe si ndodhi që kryetari veç brenda tre muajve e ka ndryshu jo veç listën e bizneseve, por edhe

filozofinë e tarifimit. Po ua sjell veç dy shembuj. Me 24 qershor avokati dhe noteri e kishin tarifën një mijë euro, ndërsa sot e ka njëqind e pesëdhjetë. Përmbaruesi privat e kishte shtatëqind, sot e ka njëqind e pesëdhjetë. E kështu me rradhë njëjtë edhe kontabiliteti, auditimi e të tjerë. Dhe vijmë te një paradoks edhe më i madh ku Ndërmarrja Rajonale e Ujësjiellit dhe Ndërmarrja për Menaxhimin e Mbeturinave ngarkohen me nga dy mijë euro tarifë. Pra, ndërmarrjet që ofrojnë shërbim publik po u dashka me pagu trembdhjetë herë më shumë sesa një avokat, noter apo përmbarues. Cila është logjika ekonomike këtu? Nëse dini me na e sqaru. Ne nuk jemi dhe nuk po themi që një avokat, frizer, përmbarues, noter me pagu më shumë ose më pak, por vetëm dojmë me ditë se pse ka ndryshu prej qershorit e deri sot tarifat kanë rënë gati 85% e disa janë ngrit me shumë përqindje. Edhe gjithashtu kem dëshirë me na shpjegu se cila prej drafteve e ka metodologjinë gabim, ajo para tre muajve me 24 qershor apo kjo që po na kërkohet sot me votu. Apo, të dyjat kanë nevojë për një rishqyrtim, që besoj që po. Por nuk është veç kjo, se po na dalin edhe disa probleme të tjera te zona e trafikut të kufizuar, ZTL-ja. Në maj të këtij viti na është propozu tarifa prej dhjetë eurove për çdo hyrje të automjeteve të regjistruara jashtë territorit të komunës së Prishtinës. Tash mbasi që lajmi hasi në pakënaqësi te qytetarët e sidomos në reagimin e komunës fqinjë të Fushë Kosovës, e cila, u përgjegj se "Në qoftë se Prishtina na detyron me pagu për çdo hyrje dhjetë euro, ne do t'i detyrojmë ata me pagu njëzet euro", menjëherë gjithçka ra në heshtje. Më nuk u përmendën dhjetë euro-t. Tani, në emër të emitimit të ajrit, komuna tani po e kufizon një zonë qendrore, zemrën e Prishtinës, të ashtuquajturën ZTL, Zona e Trafikut të Kufizuar, e cila zonë ka me e pagu goxha shtrejt secili qytetar pa dallim komunash. Pra, kushdo që i bjen me kalu ka Prishtina, ka zemra e Prishtinës, e besa edhe vetë prishtinalitë kanë me pagu këtë tarifë. Me këtë zonë, qytetari ka me u detyru me u sjellë rreth e rreth Prishtinës nëpër trafik edhe ashtu të dendur e me semaforat e ri, të cilët edhe ashtu e kanë kanos këtë trafik, e kanë ngrit edhe e rrit më shumë. Kemi pas mendu se komuna ka reflektu, sidomos kryetari Përparim Rama, dhe kanë marrë një mësim prej gabimit të mëhershëm. E dini se kur u mbyll arteria kryesore e qytetit, e cila u shëndërru në sheshin "George Bush", se çka ndodhi. Pa kriju asnjë alternativë tjetër, Prishtina po mbytet në trafik, çka ende po vazhdon e po rritet vazhdimisht ndotja e ajrit. E sot, jo veç që po përsëritet ky gabim, po problemi po zgjatohet edhe më shumë. Kryetari me këtë të ashtuquajturën zonë ZTL, e cila do të shtrihet brenda perimetrit të rrugëve; "Fehmi Lladrovci", "Xhevdet Lladrovci", "Afrim Zhitia", "Gjim Ramadani", "Ilir Konushevc", "Sami Plakolli", "Zagrebi", "Tirana", "Hekurudha", "Jusuf Gërvalla" dhe "Pesë Maji", po e ngulfat edhe më shumë Prishtinën me arsyetimin se po synon me e zvogëlu kongestionin, pra bllokimin e trafikut dhe ndotjen e ajrit. Por kryetari po harron se kongjestioni i ka disa kerefekte. Nuk bëhet pa e sjellë një alternativë të re, një, edhe nuk përfundon ndotja e ajrit te vija e kaltërt në hartën e ZTL-së, dy, nëse automjetet nuk lejohen me hy në këtë zonë ZTL, ato kanë me u detyru me u ridrejt ku të munden nëpër rrugët të Prishtinës. Do të rritet ngarkesa e trafikut, do të rriten harxhimet e karburantit, do të rriten minutat e orët e humbura kot nëpër trafik, pa e llogaritur frustrimin dhe kokëqarjet e secilit. Po ma kryesorja, do të rritet ndotja ajrit sepse makinat qëndrojnë me motor të ndezur në trafik. Edhe çka po arrin Komuna e Prishtinës me kryetarin Rama me këtë ide? Sikur të kishte mbaruar unaza e Prishtinës. Kjo ka logjikë që e përmendi edhe z. Luftar Braha e përmendi Tiranën. Mirëpo Tirana e ka një unazë të qytetit. Prishtina nuk e ka. Plus asaj unaza e Tiranës i ka njëzet e nëntë kilometra që është punuar në 2024, dhe lirisht edhe ne jemi për, në qoftë se do ishte bërë domethënë kjo zonë, kjo unazë të bëhej edhe ZTL ja. Prandaj ju lutemi na tregoni ku është studimi i trafikut,

ku është analiza mjedisore që tregon se ndotja zvogëlohet në total dhe nuk zhvendoset vetëm prej qendrës në lagjet përreth. Dhe mbi të gjitha ku janë alternativat për qytetarin dhe transporti publik a ka me pas mundësi me marr gjithë këtë fluks. Edhe mos të harrojmë se kur flasim për tarifën sipas juve, automjetet me standarde të ndryshme të emitimeve po përfundojnë me të njëjtën tarifë dy euro në ditë. Kjo tarifë fikse nuk e zgjidh problemin e kongestionit. Duhet të shqyrtohet tarifa e modeleve evropiane të eurostandarteve dhe jo veç sipas karburantit. Në anën tjetër, a e keni menduar se qytetari teorikisht ka me i kushtu pesëqind e njëzet e tetë euro në vit, pa i llogaritur kostot e tjera të parkingut e karburantit. Dhe ta dini se grupi i Lëvizjes Vetëvendosje nuk jemi kundër menaxhimit të trafikut. Nuk jemi kundër reduktimit të ndotjes së ajrit apo apriori kundër zonave me trafik të kufizuar. Ne veç po dojmë me ditë se sa kemi me pagu, sa ka me paguar qytetari, pse ka me paguar, çka fiton qytetari prej krejt kësaj. Për këtë arsye që i paraqitëm si grup i asambleistëve, konsiderojmë se kjo rregullore në këtë formë nuk i plotëson kushtet për me marr mbështetjen tone, prandaj ne nuk do ta votojmë. Ju faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, znj. Gjema. Gëzim Sveçla.

Gëzim Sveçla: - faleminderit. Është e rëndësishme pika të cilën po e diskutojmë. E vlerësoj tendencën dhe punën që e ka bërë drejtori në këtë kuptim. Kam qenë pjesë edhe të dëgjimeve publike. Pak si fjali hyrëse, kështu rregull, proporcionalitet, drejtësi e barazi. Shumë i majtë tinglllove ndoshta për këtë ata PDK-ja menjëherë u prononcua që është kundër kësaj rregulloreje. Natyrisht që duhet një përditësim i rregullores. Pajtohem plotësisht. Por që duhet me u mbështet pikërisht në atë fjalinë hyrëse tënden te proporcionaliteti kisha me lidhë edhe me progresivitet sa i përket tarifave që kanë të bëjnë me biznese. Po, Prishtina e sotit ndryshon shumë nga Prishtina prej kohës kur është miratu rregullorja. Por këto ndryshime nuk janë të shpërfaqura ose të pasqyruara në mënyrën e duhur në rregullore. Domethënë nuk po ndryshojnë ato norma të sanksionuara brenda rregullores e që kishin në njëfarë mënyre me ju përshtat ndryshimeve praktike që kanë ndodhur në teren. Në këtë kuptim unë mendoj që pjesa më e rëndësishme e krejt rregullores ka të bëjë pikërisht me zonën e trafiku të limituar. Edhe siç e tha kolegja apriori nuk do të thotë që Prishtina në një të ardhme mos të ketë zona të tilla me trafik të kufizuar ose të limituar, por se janë një varg çështjesh të cilat duhet me i rregullu paraprakisht para se me mbërrij atje. E përmende Ljubljana, e përmende edhe Tiranën. Janë shembuj të rajonit, po që për nga natyra e problemeve që i ka Prishtina dallojnë shumë. Një trafik urban funksional dhe i saktë në kohë e në shërbim nuk e ka aktualisht Prishtina. Në planifikimin buxhetor për të gjitha këto vite e edhe për vitin e ardhshëm, në seancën e së martës që e kemi është rritur kostoja për pagesën që e bëjmë ndaj trafikut urban, por nuk ka mekanizma të planifikuara nga ana e kësaj qeverisje që e rrisin për nga dinamika, për nga cilësia, për nga kualiteti trafikun urban në përgjithësi. Në anën tjetër, rregullorja nuk mundet me u mendu si mekanizëm për unazën e jashtme të qytetit. Unaza e madhe e Prishtinës duhet me i parapri çfarëdo vendimi për themelim të zonave me trafik të limituar. E në anën tjetër, këtu pastaj është paradoksi më i madh, sepse në buxhetin të cilin planifikohet ta votojmë të martën, unaza e Prishtinës nuk është e përfshirë fare. Nuk është fare e planifikuar. Prandaj, në një situatë të tillë barrë shtesë për qytetarët të gjithë vendit, po veçanërisht Prishtinës sepse jemi të zgjedhur të tyre dhe i përfaqësojmë ata, do të ishte një tarifë e tillë. Drejtor unë e dëgjova një intervistë tuajën mbrëmë ku thatë që nuk është menduar kjo taksë për Prishtinali. Rregullorja nuk e thotë këtë. Neni tridhjetë e një dhe tridhjetë e dy. Neni tridhjetë e një që ka të bëjë me lejet, i jep të drejtë

banorëve rezident të zonës që me marrë lejen. E nëse i marrin lejen kjo i bie që nuk janë të liruar qytetarët tjerë. E kjo pastaj konfirmohet te neni tridhjetë e dy ku janë kategoritë e liruara, e aty nuk janë veturat e regjistruara me zero një. Pra unë e di që presioni publik e ka bërë të vetën edhe te ju dhe te të gjithë ata të cilët sot kanë ndryshu qëndrim. Mirë që ka ndodh kështu. Uroj që ky presion publik të rritet edhe për çështje tjera dhe deri në krijimin e kushteve të nevojshme praktike, Lëvizja Vetëvendosje, ashtu siç e tha edhe kolegia në emër të grupit, nuk mundet me votu një rregullore të tillë. Do ta votojmë plotësisht ndryshimin e rregullores për tarifa pasi të largohet kjo zonë dhe pasi të sqarohet metodologjia e caktimit të tarifave të reja që janë pjesë e rregullores së re e nuk kanë qenë pjesë e rregullores së vjetër. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit. Kërkoj falje juve grupeve që nuk iu dhashë fjalën. Grupi Prishtina Plus? Po. Lidhja e Prishtinës? Arbenita e ka fjalën.

Arbenita Murseli Haxholli: - faleminderit, kryesues. Kushtetuta e Republikës së Kosovës e ka përcaktuar Prishtinën për kryeqytet. Prishtina e ka ligjin e saj dhe mendojmë se Prishtina si kryeqytet duhet të identifikohet me tabelat e saja unike. Targa 01 nuk identifikon saktë se kush është tamam banori i Prishtinës. Sot targa 01 e dimë të gjithë përdoret edhe nga banorët e zonave përreth si Drenasi, Fushë Kosova, Podujeva, Lipjani, Obiliqi, Graçanica dhe Prishtina. Por se kush është saktë qytetari i Prishtinës askush nuk e di. Propozimi ynë si Lidhje e Prishtinës është që Prishtina ta ketë numrin e saj unik, numrin dhjetë. Kjo do të ndihmojë në zgjidhjen e përhershme të parkingut për banorët rezident. Projekti do të përfundojë brenda një viti. Nuk ka kosto financiare, pasi që ju skadon regjistrimi i veturës, veturave të cilat e kanë regjistrimin do të marrin tabelat e saja unike me numrin dhjetë dhe në këtë formë do të bëhet identifikimi vizual shumë më lehtë se kush është banor rezident i Prishtinës dhe kush jo. Ky ndryshim do të ndikojë drejtpërdrejt në shumë aspekte si në rritjen e buxhetit të komunës, pasi që numri prej dyqind e njëzet e shtatë mijë banorë nuk është numër real i rezidentëve të Prishtinës që jetojnë edhe shfrytëzojnë të gjitha shërbimet e kryeqytetit. Me këtë do të kemi një rritje të buxhetit që automatikisht ndikon në numrin e rritjes të punësuarve, në ofrimin e shërbimeve sociale, shëndetësore, arsimore si dhe administrative. Propozim tjetër që kemi si grup i asambleistëve të Lidhjes së Prishtinës, dihet që Qendra për Punë Sociale lëshon disa vërtetime të cilat deri më tash kanë qenë pa pagesë. Komunitat përreth e kanë me pagesë. Fjala është për vërtetime për persona të cilat nuk janë raste sociale si: planifikojmë që vërtetimi për posedim mbajtje të armës të kushtojë tridhjetë euro, vërtetimi për fitim të shtetësisë dhjetë euro, vërtetimi për humbje të shtetësisë dhjetë euro, vërtetimi që nuk është përfitues i skemës së asistencës sociale dhjetë euro, vërtetimi për punësim të jetë njëzetë euro. Këtu hyjnë Oda e Avokatëve, ambasadorë si dhe pozitat e larta udhëheqëse, si dhe vërtetimi që është përfitues i skemës së ndihmës sociale është pa pagesë. Prandaj kërkojmë që propozim i tillë të kalojë dhe të inkorporohet në këtë rregullore. Po ashtu, si grup do t'ju dorëzojmë edhe me shkrim të gjitha kërkesat për këto propozime. Kaq kisha. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, znj Haxholli. Besart Krasniqi e ka kërku fjalën.

Besart Krasniqi: - përshëndetje të gjithëve! Të dashur qytetarë të Prishtinës, përderisa Prishtina është ngulfatur nga mbeturinat, është ngulfatur edhe nga aferat korruptive, përderisa Prishtina dhe qytetarët e saj çdo ditë rrezikohen nga qentë endacak dhe rrugët e Prishtinës janë të mbyllura e po ashtu përderisa rrugët e Prishtinës janë me gropa e pa drita, ndërmarrjet publike po shkojnë drejt

falimentimit, pronat publike po i japin privateve. Kryetari Rama sjell rregullore që ua vështirëson edhe më shumë jetën qytetarëve. Po është fjala për tarifën për automjete. Ku sipas shtojcës gjashtë dhe shtatë automjetet që kalojnë në zonën e trafikut të kufizuar duhet të paguajnë dy euro, varësisht nga automjeti që posedojnë. Me të vërtetë unë nuk jam duke kuptuar se si kryetari Rama sjell vendime të dëmshme në Kuvendin e Prishtinës. Përveç infrastrukturës urbane e në lagjet e Prishtinës është në gjendje shumë e rëndë. Kryetari nuk po ndalet së propozuari vendime që ua vështirësojnë edhe më shumë jetën. Po ashtu, kjo tarifë nuk mund të jetë e zbatueshme duke pasur parasysh se trafiku urban nuk është funksional sa duhet. Nuk ka autobusë të rinj dhe nuk ka linja të reja, nuk ka tramvaj siç ka premtuar dhe tram, por nuk ka rrugë alternative dhe nuk ka unazë të jashtme, siç e përmendi edhe drejtori. Vlen të theksohet që kjo tarifë do të ketë edhe kosto financiare për qytetarët e Prishtinës. Një banor nga Kodra e Trimave apo Kolovica për të shkuar në Dardani ose në Breg të Diellit dhe anasjellës për një muaj do të paguajë katërdhjetë euro. Në këtë mënyrë do të rendohet edhe më shumë jeta ekonomike dhe sociale e qytetarëve. Andaj ju kërkoj që kjo tarifë për automjete të largohet nga kjo rregullore. Përndryshe do të përballeni edhe me kundërshtimin e banorëve të lagjes Kodra e Trimave, Kolovica dhe lagje të tjera që preken nga ky vendim. Kurse çështja e dytë që dua ta ngre sa i përket kësaj rregullore ka të bëjë me kioskat. Flet për ato shitës ambullantiv, domethënë fjala është për kioskat në shesh. Ata paguajnë gjashtëdhjetë euro në muaj për katër metra katrorë, kurse dyqind e pesëdhjetë euro e paguajnë qera, gjithsejtë 310 euro. Kjo shumë është e lartë për ta, sidomos gjatë sezonit të dimrit. Ata kërkojnë që kjo shumë të zbritet, pasi që gjatë sezonit të dimrit ka shumë pak punë dhe në këtë mënyrë po rendohet dhe më shumë çështja e tyre në të ardhurat e saja. Faleminderit shumë.

Kryesuesi: - faleminderit, z. Krasniqi. Feim Osmani ka kërkuar fjalën.

Feim Osmani: - edhe njëherë faleminderit kryesues! Duke qenë i sigurt se rregulloret, cilat do qofshin ato, janë në të mirë të funksionimit të jetës normale në kryeqytet, të konsiderojmë që hartimi i mirë i një rregullore ndihmon në këtë drejtim. Rasti konkret nuk është i tillë, pasi që shumë prej sugjerimeve dhe në dëgjime publike edhe sugjerimet tona elementare që i kemi dhënë në seancën kur është diskutuar për dëgjimin publik nuk janë marrë parasysh. Konsideroj që votimi në këtë formë i kësaj rregullore, përveç që nuk ndihmon kryeqytetin, dëmton jashtëzakonisht shumë pjesën më të madhe të territorit dhe të banorëve të saj. Nuk do të veçoja nenet një nga një dhe as pjesët më nevralgjike të cilat po diskutohen këtu, sidomos atë pjesën që ka të bëjë me zonën me trafik të limituar. Mirë po në përgjithësi rregullore edhe në nenet tjera edhe tek tarifimi i bizneseve ka pabarazi, nuk ka tarifim progresiv, mirëpo i trajton pothuajse njësoj të gjitha bizneset, pa marrë parasysh të hyrat, fitimet, qarkullimin apo cilindo që është parametër që do duhej ta kishte parasysh. Në këtë rast sponsorizuesi para se ta hartojë rregulloren. Mirëpo natyrisht që unë dua të ndalem pak tek kjo çështje e kufizimit të qarkullimit të automjeteve në zonën qendër, për arsye se brenda kësaj është edhe një element që çënon qytetarët e Prishtinës dhe në aspektin e sigurisë. Kjo udhëheqja e Prishtinës tashmë po bëhen më shumë se pesë vite që nuk ka marrë asnjë masë që trafikun ta orientoj kah periferia e kryeqytetit. Madje as në këtë buxhet, në buxhetin e vitit 2027 nuk ka paraparë as një cent për unazën e jashtme, gjë që na jep të kuptojmë se realizimi i saj mund mos t'i duket fundi as fillimi. Madje tani fundi nuk diskutohet fare, kështu që hë për hë të votohet një rregullore e tillë duke i diskriminuar banorët, pa pasur parasysh se kur do të formohet rregullimi i komunikacionit në qarkorën e jashtme, nuk duhet të mundësohet nga kjo legjislaturë dhe nga kta

asambleistët. Duhet të kemi parasysh se pjesa veriore e kryeqytetit, e që për nga numri i banorëve është jashtëzakonisht e madhe, detyrohet të shpenzojë shuma bukur të mëdha për të arritur te Qendra Klinike Universitare, Qendra Emergjente, Klinika Urgjente e Prishtinës e shumë pjesë tjera të cilat kanë të bëjnë edhe me shëndetin e banorëve edhe me çështjen e sigurisë së tyre. Madje edhe tek çështje tjera, siç është për shembull tek tarifat për akomodim ka probleme. Nuk di pse komuna është e arsyetu se e gjithë rregullorja do t'i shërbejë ngritjes së niveleve të shërbimeve dhe shtimit të buxhetit për të investuar më tutje në këto në këto shërbime. Pse për shembull është paraparë që tek akomodimi të tarifohen vetëm akomodimet që janë për fjetje, e jo pjesa tjetër e pushimeve ditore e të ngjashme që ofrohen në Prishtinë? Dihet mirë dhe konsideroj që me këtë rast Prishtina humb një pjesë të rëndësishme të buxhetit dhe konsideroj që është e panevojshme sepse nuk targeton as një shtresë të posaçme të popullsisë e që komuna do të duhet të kujdeset që t'ju ndihmojë. E ndoshta as turizmit e asgjë tjetër që ka të bëjë me këtë çështje. Pra, kjo rregullore duhet të përmirësohet ndjeshëm, duhet mirren parasysh sugjerimet e asambleistëve dhe natyrisht të vijë e plotësuar e ndryshuar ashtu siç kërkohet dhe ne jemi për atëherë, jo tani.

Kryesuesi: - Nora Kelmendi ka kërku fjalën.

Nora Kelmendi: - faleminderit! Të nderuar asambleist, kryesues. Sot këtu para nesh kemi një rregullore e cila parasheh tarifa shtesë për qytetarët dhe bizneset e Prishtinës. Pyetja është e thjeshtë si mund të propozohen disa masa apo një rregullore e cila prek drejtpërdrejt qytetarin dhe xhepin e tyre, pa u siguruar paraprakisht që baza e saj ligjore është e qartë dhe e qëndrueshme. Këtë pyetje e kam parashtruar tek drejtori edhe në Komitetin për Politikë dhe Financa, mirëpo asnjëherë nuk është thënë që kjo rregullore është finalizuar dhe shikuar nga Departamenti Ligjor. Është thënë që në komision ka qenë një juristë e që kjo nuk mjafton meqë në qoftë se nuk është dhënë drita e gjelbër nga Departamenti Ligjor. Përgjegjësia institucionale nuk përmbushet vetëm me praninë formale të një juristi në një komision, por duhet të bëhet një vlerësim i plotë dhe zyrtar i ligjshmërisë së aktit, e që në këtë rast ky akt nuk ka ligjshmërinë e duhur. Prandaj shtrohet pyetja a e keni konfirmuar zyrtarisht nga Departamenti Ligjor se kjo rregullore është në përputhje me ligjin dhe se mund të procedohet më tej. Mjaft brengosëse po ashtu për qytetarët e Prishtinës është edhe taksa për hyrjen me veturë në qendër të Prishtinës. Edhe kjo nuk e di se është në përputhje me ligjin. Shtrohet pyetja a keni krijuar ju si komunë alternativa të tjera për këta qytetarë në mënyrë që të mos e përdorin veturën si parkingje, transport publik më funksional, unazën e brendshme, orare të përcaktuara për furnizimin e bizneseve, si dhe zgjedhjet e arsyeshme për banorët e bizneseve brenda kësaj zone. Po pyes sepse në qoftë se këto alternativa nuk ofrohen, atëherë tarifa nuk e zgjidh problemin, por ajo vetëm e zhvendos trafikun në rrugët përreth unazës së brendshme. Paramendoni çfarë kaosi do të bëhej në qoftë se veturat do të përqendrohen nëpër lagje periferike. Mjafton të shohim ngarkesën e cila bëhet këto ditë në këtë lagjen afër nesh dhe do të kuptoni se çfarë mund të ndodh nesër. Përndryshe mund të them se kjo nuk është politikë e menaxhimit të trafikut, por një tjetër kosto e cila ju imponohet qytetarëve pa u dhënë një zgjidhje reale. Prandaj kjo rregullore nuk mund të trajtohet si zgjidhje e izoluar. Ajo duhet të jetë pjesë e një plani gjithëpërfshirës, të mbështetur në analiza të mirëfillta, afate të qarta si dhe alternativa konkrete për të gjithë qytetarët e Prishtinës. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, zonja Kelmendi. Egzon Pacolli ka kërku fjalën.

Egzon Pacolli: - faleminderit, kryesues, i nderuar drejtor, ne, si grup i Lidhjes Demokratike propozojmë që të lirohen qytetarët e Prishtinës nga pagesa edhe për detaje të amendamenteve të tjera. Në emrin tonë flasim Bekimi dhe Fiknetja.

Kryesuesi: - faleminderit, z. Pacolli. Bekim Gashi ka kërku fjalën.

Bekim Gashi: - të nderuar drejtor, të nderuar kolegë asambleistë! Propozimet e mia lidhen me zonën e trafikut të limituar dhe në veçanti me mënyrën si trajtohen banorët e Prishtinës. Së pari propozoj harmonizimin e terminologjisë, meqënëse në të gjitha dokumentet përdoret shkurtesa ZTL. Propozoj që emërtimi të jetë zona e trafikut të limituar dhe ky formulim të harmonizohet në nenet përkatëse. Por çështja kryesore mbetet trajtimi i rezidentëve. Lus shërbimin e kuvendit nëse mund se e kam printuar për secilin asambleist, munden që këto propozime me i pasë dhe me lexu derisa unë t'i lexoj propozimet e mia. Propozoj që në nenin 4 përkufizimet të shtohen banorët rezidentë, si çdo person fizik që ka vendbanimin e regjistruar zyrtarisht në komunën e Prishtinës, pavarësisht nëse banori banon brenda apo jashtë kufijve të zonës së trafikut të limituar. Në përputhje me këtë përkufizim propozoj ndryshimin e nenit 39. Banori rezident duhet të ketë të drejtë të aplikojë për leje rezidente për qasje në zonën e trafikut të limituar. Me vendimin për aktivizimin e zonës së trafikut të limituar, kryetari i kryeqytetit duhet të përcaktojë për banorët rezidentë lirim të plotë ose të pjesshëm nga tarifat. Tarifa profesionale, tarifa pa pagesë ose lehtësi të tjera. Natyrisht, banori që jeton brenda zonës dhe që nuk është në të njëjtën pozitë me banorët që jetojnë jashtë saj. Prandaj propozohet që limitet dhe lehtësitë të mund të dallojnë nëpërmjet tyre kategorive, por vetëm mbi kriteret objektive dhe duke respektuar profesionalitetin dhe trajtimin e barabartë. Një element tjetër i rëndësishëm është ankesa. Në nenin 41 propozoj që të thjeshtësohet ky nen. Në nenin 44 duhet gjithashtu të qartohet se vendimi për aktivizimin e zonës së limituar të trafikut është vendim i posaçëm i kryetarit, e jo i Kuvendit. Ky vendim duhet të përcaktojë datën e fillimit, fazën e zbatimit në kuadër të zonës, orarin, periudhën provuese, kategoritë e lejeve dhe mënyrën e monitorimit dhe të sanksionimit të moszbatimit të të njëjtit vendim. Në të njëjtën kohë duhet të ruhet kufiri ndërmjet asaj që vendos Kuvendi përmes rregullores dhe asaj që zbatohet nga ekzekutivi. Me vendimin e aktivizimit nuk duhet të ndryshohen elementët themelore të detyrimit të përcaktuar me këtë rregullore. Prandaj propozoj që këto ndryshime për zonë të trajtohen dhe të votohen si një paketë e vetme. Të shtohet neni katër përkufizimet paragrafi 1.20 i përkufizimit për banorët rezidentë si në vijim. 1.20 banorët rezidentë nënkupton çdo person fizik që ka vendbanimin e regjistruar zyrtarisht në territorin e komunës së Prishtinës, pavarësisht nëse vendbanimi ndodhet brenda apo jashtë kufirit të zonës. Në vazhdim po i detajizoj nen për nen ndryshimet, ndërsa ndryshimet për nenet e propozuara i kam shpërndarë përmes zyrës së Kuvendit, ashtu ku secili asambleist i ka. Neni 33: Rezidentët dhe lejet e posaçme. Ne e kemi për obligim dhe t'i përgjigjemi së pari banorëve të kryeqytetit dhe mandatin e kemi marrë nga qytetarët e kryeqytetit. Prandaj propozoj që ky nen të riformulohet si në vijim. Neni 31: Rezidentët dhe lejet e posaçme. Paragrafi 1 të ndërrohet nga banori me vendbanim të regjistruar brenda zonës ka të drejtë të aplikojë për leje rezident për qasje në banesë, pronë ose garazh. Në banor rezident ka të drejtë të aplikojë për leje rezident për qasje në zonën. Pra duke zëvendësuar banori me vendbanim të regjistruar brenda zonës me banorë rezident. Ky term është i specifikuar edhe më parë tek përkufizimet. Neni 31: Rezident dhe leje të posaçme, paragrafi 2 është pak e paqartë, prandaj për qartësi më të mirë do të propozoj të ndryshohet nga dy. Numri i automjeteve, dokumentet, vlefshmëria dhe kushtet e lejes

së rezidentit të përcaktohen me vendim të aktivizimit, duke respektuar profesionalizmin dhe duke parandaluar keqpërdorime me vendbanim për aktivizimin e zonës. Kryetari i kryeqytetit mund të përcaktojë për..... Nga ky paragraf kalon, propozoj të shtohet dhe po të njëjtin nen. Paragrafi 3 dhe paragrafi 3 aktual të shtyrë më poshtë. Pika e re propozohet si në vijim. 3. Lirimet dhe lehtësitë mund të dallohen nëpërmjet banorëve të zonës dhe banorëve të tjerë rezidentë, bazuar në kriteret objektive dhe duke respektuar parimin e profesionalitetit dhe trajtim të barabartë. Po ashtu, propozoj edhe një paragraf tjetër për të patur detaje teknike të implementimit tek ekzekutivi me formulimin si në vijim. 4. Vendimi përcakton kategoritë e përfituesve, kushtet, kohëzgjatjen, numrin e automjeteve dhe procedurën e aplikimit. Paragrafi 3 aktual të kalojë si paragrafi 5 pa ndonjë ndryshim. Unë i kisha këtu, domethënë edhe i kam përcjellë secilit të asambleist propozimet për këto ndryshime. Ju lus domethënë që të kalojmë këto propozime. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, Bekim. Plator Gërdovci ka kërkuar fjalën.

Plator Gërdovci: - faleminderit, kryesues. Të nderuar drejtor, kolegë asambleist. Shumë prej asambleistëve i paraqitën edhe disa, normal që është disa prej pikave që të gjithë i kemi si pika për të cilat janë të diskutueshme. Në takimin e KPF-së, e si Partia Demokratike i kemi paraqitë disa kushtimisht me i quajtur disa pika për të cilat kemi edhe edhe dyshime, sidomos te çështja e ligjshmërisë, drejtor. Mendoj që kjo është edhe dilema ime personale. Mendoj që është shumë vështirë ta kaloj ligjshmërinë, rregullore apo si do që të jetë. Po e marrim për të mirëqenë, por disa pika mendoj që duhet me i ndryshu. Pajtohem me z. Pacolli të grupit të LDK-së për çështjen e banorëve rezident. Mendoj që të gjithë banorët e Prishtinës duhet të lirohen që të futen në qendër të qytetit dhe përveç kësaj mendoj që tek rregullorja për lëvizjen e lirë për futjen e makinave në qendër në këtë unazën e qendrës mendoj që duhet të hiqet edhe kufizimi për veturat. Mendoj që kjo duhet të hiqet për një afat të pacaktuar, derisa t'i shohim disa masa të cilat fillimisht duhet t'i marrim dhe pastaj të tentojmë që ta bëjmë një kufizim të tillë. Përveç kësaj, te qëllimi pika 1.4 mendoj që edhe ajo duhet të ndryshohet. Kjo pikë duhet mu riformulu sepse këtu po folim krejt për një rregullore tjetër, ndërsa aty është dhënia e punës në shfrytëzim dhe nuk mendoj që kjo rregullore e rregullon dhënien e punës në shfrytëzim. Te qëllimi pra duhet me riformulu edhe me qenë marrjen e taksave dhe jo dhënien e pronës në shfrytëzim. Pra ne si grup, nëse bëhen ndryshimet për të cilat i kërkuam normalisht që rregulloren do ta mbështesim.

Kryesuesi: - faleminderit, z. Gërdovci. Fiknete Bejta ka kërku fjalën.

Fiknete Bejta: - faleminderit, kryesues. Të nderuar kolegë, propozimet që po paraqes kanë të bëjnë me mënyrën se si kjo rregullore i trajton bizneset dhe ofruesit e shërbimeve profesionale. Së pari, në nenin shtatë propozoj që të qartësohet se kur një veprimtari kërkon licencë sektoriale, subjekti duhet të posedojë atë para fillimit të ushtrimit të veprimtarisë. Ky formulim e përcakton më saktë momentin kur lind ky detyrim. Në nenin tetë propozoj riradhitjen e dispozitave në mënyrë që norma që përcakton dokumentacionin e nevojshëm për lejen komunale të vendoset menjëherë pas paragrafit të parë. Në nenin shtatëmbëdhjetë te lirimet dhe reduktimet propozoj që të qartësohet se kur ekzistojnë më shumë baza për lehtësim, zbatohet masa më e favorshme për afarizmin, përveçse raste kur ligji përcakton ndryshe. Ndryshimi më i rëndësishëm është te neni tetëmbëdhjetë. Nuk konsideroj të arsyeshme që një subjekt që regjistrohet apo fillon veprimtari në mes të vitit të ngarkohet njësoj sikur të kishte ushtruar aktivitetet gjatë tërë vitit. Prandaj propozoj

që detyrimi të përllogaritët proporcionalisht nga muaji i regjistrimit ose fillimit të veprimtarisë deri me tridhjetë e një dhjetor të vitit, të atij viti të regjistrimit. Në të njëjtin nen duhet të korrigjohet edhe referenca për arkëtimin e detyrueshëm. Referenca duhet të jetë në nenin katërdhjetë që rregullon arkëtimin e detyrueshëm dhe jo në nenin tridhjetë e nëntë, i cili trajton kundërvajtjet dhe gjobat. Gjithashtu propozoj që të përcaktohet shprehimisht se procedura e nenit tetëmbëdhjetë nuk zbatohet për tarifën ZTL dhe taksën e akomodimit, sepse ato kanë procedura të veçanta në kapitujt përkatës. Dhe në dispozitat kalimtare propozoj që taksa vjetore për ushtrimin e veprimtarisë afariste dhe shërbime profesionale, së bashku me shtojcën 1, të zbatohet nga dita e hyrjes në fuqi të rregullores. Këto ndryshime e bëjnë sistemin më proporcional, më të qartë për bizneset dhe më të lehtë për të administruar. Prandaj propozoj miratimin e tyre në paketë. Te neni shtatë licenca sektorale, paragrafi dy të riformulohet duke precizuar më shumë normën nga dy. Kur veprimtaria kërkon licencë sektorale, subjekti duhet ta posedojë atë para ushtrimit të veprimtarisë. Kryeqyteti mund ta verifikojë ekzistencën dhe vlefshmërinë e licencës, por nuk rivlerëson kushtet profesionale që i ka vlerësuar autoriteti licencues. Dy. Kur veprimtaria kërkon licencë sektorale, subjekti duhet ta posedojë atë para fillimit të ushtrimit të veprimtarisë. Kryeqyteti mund ta verifikojë ekzistencën dhe vlefshmërinë e licencës, por nuk i rivlerëson kushtet profesionale që i ka vlerësuar autoriteti licencues. Duke ndërruar nga e para ushtrimin të veprimtarisë, në para fillimit të ushtrimit të veprimtarisë. Neni tetë, natyra dhe kufijtë juridik të lejes komunale. Të ndryshohet radhitja ku pika pesë të kalojë në pikën dy, dhe më pas të radhiten pikat e tjera. Te neni shtatëmbëdhjetë, lirimet dhe reduktimet, paragrafi gjashtë. Për të precizuar ndaj kujt është masa më e favorshme, të ndryshohet nga gjashtë lirimet nuk kumulojnë. Zbatohet masa më e favorshme, përveç kur ligji përcakton ndryshe. Në gjashtë lirimet nuk mblidhen. Zbatohet lirimi më i favorshëm për afarizmin, përveç kur ligji përcakton ndryshe. Te neni tetëmbëdhjetë, faturimi dhe pagesa. Për të qenë të drejtë nuk duhet t'ua ngarkojmë taksën të gjithë gjatë gjithë vitit afarizmit që regjistrohet në gjysmë të vitit, për shembull, sepse kështu ai si biznes do të regjistrohet krejt në fillim të vitit duke rritur presionin mbi administratën komunale në periudhë të caktuar. Prandaj propozoj që të shtohet një paragraf i ri para paragrafit katër, e që është si më poshtë. Katër, Detyrimi për subjektin që regjistrohet ose fillon veprimtarinë gjatë vitit të përllogaritët proporcionalisht për periudhën nga muaji i regjistrimit ose fillimit të veprimtarisë deri me tridhjetë e një dhjetor të atij viti. Pra, paragrafi katër, aktual katër të ndryshohet në paragrafin pesë nga katër. Detyrimi procedohet për arkëtim të detyrueshëm vetëm pasi të jetë përfundimtar dhe i ekzekutueshëm dhe pasi të jetë dërguar njoftimi sipas nenit tridhjetë e nëntë. Në pesë, detyrimi procedohet për arkëtim të detyrueshëm vetëm pasi të jetë përfundimtar dhe i ekzekutueshëm dhe pasi të jetë dërguar njoftimi sipas nenit katërdhjetë. Duke përmirësuar edhe referencën nga neni tridhjetë e nëntë në nenin katërdhjetë për arkëtimin e detyrueshëm, sepse neni tridhjetë e nëntë është për gjobat dhe kundërvajtjet. Tek ky nen do t'i kisha shtuar edhe një pikë tjetër që mundëson ndarjen e saktë të procedurave ndërmjet kapitujve. Pra, propozoj që edhe pikën gjashtë me tekst si më..... po këtë nen do t'i kisha shtuar edhe një pikë tjetër që mundëson ndarjen e saktë të procedurave ndërmjet kapitujve. Pra, propozoj edhe pikën gjashtë me tekst si në vijim. Gjashtë. Procedura e këtij neni duhet të zbatohet për tarifën ZTL-e dhe taksën e akomodimit, për të cilat zbatohen procedurat e posaçme të përcaktuara në kapitujt përkatës. Si edhe kemi një korrigjim të shtojca dy. Tarifat dhe ngarkesat e tjera administrative të shtohen te tabela. Tarifat e Qendrës për Punë Sociale, vërtetimi për armëmbajtje të bëhet 20 euro tarifa. Vërtetimi për fitim shtetësi 10

euro. Fitimi për humbje shtetësie 10 euro. Vërtetimi që është përfitues i skemës sociale 10 euro. Vërtetimi që nuk është përfitues i skemës sociale 10 euro. Vërtetimi për punësim, Oda e Avokatëve dhe ambasador, pozitat e larta 20 euro. Dhe vërtetimi për raste sociale të jetë pa pagesë. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, znj. Bejta. Rifajdie Sopi ka kërku fjalën.

Rifadije Sopi: - kryesues, faleminderit, kolegë. Unë do të jem e shkurt në këto kërkesat. I përgëzoj edhe kolegët që i diskutuan propozimet për rregulloren, në mënyrë që të jetë sa më funksionale për banorët e kryqytetit. Dhe unë jam e pajtimit dhe e propozoj që tarifat për banorët e zonës së limituar të lirohen nga tarifat për qytetarët të Prishtinës. Gjithashtu, një propozim tjetër, te pika për caktimin e tarifave vjetore për banatorët me furnizim me shumicë dhe pakicë të rishikohet, gjithnjë duke pasur për bazë kërkesat e farmacistëve që ajo të ulet duke qenë e favorshme ose të shfuqizohet në tërësi. Ju faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, znj. Sopi. A ka dikush që dëshiron fjalën? Drejtor, a dëshiron fjalën drejtor? Z. Braha, a dëshiron fjalën? Fjala për juve. Japni fjalën drejtorit Braha.

Luftar Braha: - faleminderit, kryesues. Po mundohem pak shpejt me i përmbledh edhe njëherë disa prej pyetjeve. Një prej pyetjeve ishte çështja e ligjshmërisë. Po e kemi shqyrtuar ligjshmërinë me zyrën ligjore. Përveç asaj që e kemi pas një anëtare të grupit prej zyrës ligjore, kemi pas edhe avokatë të jashtëm dhe njerëz që kanë punu në hartimin e ligjeve në fakt. Prandaj prej asaj dite erdhën ata dhe na u bashku në ekip, kështu që kemi përkrahje jashtëzakonisht shumë të madhe prej avokatëve, që është mirë. Po besoj që është shumë mirë. Ju keni qenë prezent. Ne kemi pas një diskutim frytdhënës. Dikush pyeti, në një prej pyetjeve ishte a e kemi pas gabim me metodologjinë e parë para 24 qershorit dhe a e kemi gabim metodologjinë sot. Nuk po them që e kemi pas gabim atë të parën, po kemi përmirësim të dukshëm jashtëzakonisht shumë të madh falë komenteve, sugjerimeve që na kanë ardhur prej ndëgjimit publik, prej qytetarëve edhe ne jemi, e kemi pas dëgjimin publik prej ditës së parë dhe ju kemi premtuar të gjithëve që dëgjimin publik nuk e kemi sa për sy e faqe, po e kemi për me bë diçka të mirë. Në fund nuk kemi me i marr me veti krejt këto rregullore as këto nene, as kemi me marr me veti as qeverisjen komunale. Kemi me dalë edhe në pension edhe me pi kafe me njëri-tjetrin, po këto kanë me i ngel qytetit dhe zhvillimit të qytetit. Dikush tjetër pyeti a kemi pas metodologji dhe se i kemi përcaktuar normat e tarifave. E shpjegova në ekspozë, është e shpjeguar edhe në rregullore, është edhe pjesë e rregullores shtojca e metodologjisë. Fatkeqësisht nuk kam mundur me e fut si pjesë të dokumentit Word-Excel-in që e përpunon metodologjinë dhe i cila i përcakton normat. Domethënë e ke secilën kategori të biznesit të cilën e poenton në bazë të ndikimeve për kategoritë që janë përcaktu. Mbas atyne ndikimeve përcaktohet totali i pikëve. Mbas totalit të pikëve përcaktohet brezi i tarifave që i jepën asaj kategorie dhe normalisht se na ka dalë që atë kategori nuk mundemi me tarifu 1 mijë euro seps, ka qenë një formë ndoshta edhe pothuajse arbitrare në fillim kur kemi vendos. Kjo e ka përcaktu, kjo metodologji ka përcaktu një proporcionalitet edhe barabërsi për të gjithë. Mundem me ua nda edhe Excel-in. Jam i lumtur që e kemi sot një metodologji të tillë. Besoj që na hyn në punë për shumë procese të tjera, për shumë vlerësime të tjera, jo veç neve si qeverisje, po të gjithëve për me e nis si piknisje të diskutimeve kur flasim për diskutime teknike edhe burokratike dhe nuk flasim për diskutime politike. Pastaj diskutimet politike po ua lëmë politikanëve. Le të bëjnë politika të

mëdha. Pat edhe shumë pyetje. Po, po, propozimet që erdhën për, e para prej PDK-së për me i heq, unë e kam një kërkesë për sqarim, prandaj u afrova te Platitori me marrë sqarimin, po nuk arrita se ma dha kryesuesi fjalën. Kështu pas.... Nëse mundet Platitori veç me na tregu prej tabelës të shtojcën shtatë për cilat kategori është duke folur.

Kryesuesi: - Plator Gërdovci ia jap fjalën.

Plator Gërdovci: - faleminderit, drejtor. Fjala ke për veturat si i ke kategorizuar këtu elektrike, hibrid, benzinë Euro 6 dizel, Euro 6. Unë e kam fjalën për veturat të vogla që janë vetura private. Domethënë fjalë është për veturat private të banorëve të Kosovës, kjo është ideja. Nuk po flas për makinerinë e rëndë, nuk po flas për pjesën tjetër të kamionëve. Po flas për veturat.

Kryesuesi: - faleminderit, Plator. Po, drejtor mundesh me vazhdu.

Luftar Braha: - kjo atëherë sa i përket ekzekutivit, kjo kërkesë është e pranueshme për këtë fazë. Në faza të tjera mundemi me vazhdu prapë me plotësim ndryshim. Struktura e këtij dokumenti sot qysh është paraqitë, ndryshim plotësimet në të ardhmen në tarifa janë shumë më të lehta. Ishte një pyetje për punën e dhënies pronësi pse janë, pse është tabela e tarifave. Ne nuk kemi definu procedurën e dhënies në shfrytëzim të pronave komunale. Ne kemi definu në këtë rregullore vetëm çmimet edhe mendoj që ish dashtë me punu hala më shumë me të gjitha rregulloret e tjera dhe me i barë të gjitha çmimet ku janë të shpërndara nëpër rregullore me i sjellë tek kjo rregullore përmes shtojcave dhe me i referu sa herë ka ndryshim shtojcës përkatëse dhe me bë ndryshimin në shtojcën përkatëse. Është më lehtë e menaxhueshme, është më lehtë e kontrollueshme, është më mirë e monitorueshme. Mendoj që duhet me mberrij aty, po derisa të mberrijmë aty, përfeksioni mbahet shumë vëshirë edhe besoj që është pak problematike. Kërkesa prej grupit LDK-së, amendamentimet që u lexuan janë të pranueshme për neve si ekzekutiv. Disa janë përmirësuese për disa gabime teknike që i kemi lëshu gjatë punës, kështu që janë të pranueshme për neve. I pranojmë edhe ato si ndryshime.

Kryesuesi: - po, z. Sveçla e ka fjalën.

Gëzim Sveçla: - faleminderit, është evidente që ka nevojë për akoma kohë edhe plotësim të kësaj rregulloreje. Ka propozime prej shumë grupeve këtu edhe ne nuk mundur me votu diçka që as po e kemi qartë çka po ndryshon prej draftit të cilin ju e keni propozu edhe çka po propozojnë asamblistët. Platitori tha që me i liru të gjitha veturat. Çka janë targa të Kosovës? Tash çka është e rëndësishme nëse lirohen të gjitha veturat është pak e rëndësishëm ky propozim i LDK-së me i liru të Prishtinës, sepse vetvetiu lirohen aty të gjitha veturat. Prandaj është mirë, meqënëse bëhet fjalë për një rregullore shumë të rëndësishme që të tërhiqet sot nga rendi i ditës. Kur t'e plotësoni e sillni, Lëvizja Vetëvendosje vazhdon me qëndru pas atyre që i thamë që derisa të kemi një transport publik funksional, derisa të kemi unazën e jashtme të qytetit të ndërtuar nuk mbështesim zona të transportit të kufizuar ose të limituar.

Kryesuesi: - faleminderit! Po, drejtor.

Luftar Braha: - faleminderit, kryesues! Nuk po du me hy, po mundohem me e evitu çdo diskutimi politik. Nuk jam prej atyre që e kapitalizoj me votë këtë diskutim. Por unaza e kryeqytetit nuk mundet mu bë vetvetiu. Unaza e kryeqytetit bëhet me një investim jashtëzakonisht shumë të madh, me një përkrahje të jashtëzakonshme të qeverisë qendrore, një përkrahje e cila është duke munguar dhe ka munguar ndër vite. Për një mandat plot ka munguar. T'jemi të sigurtë edhe real. Ta përmendi emrin. Z. Sviçla. Merre fjalën mbrapa edhe bën replikë. Por është shumë me rëndësi me e cek. Na do të përdorim edhe ju do të përdorni elemente të ndryshme për politikë dhe për fushata, por unaza nuk bëhet pa përkrahje të qeverisë. Unaza nuk bëhet pa dal qeveria dhe me thënë e kemi në plan dhe në agjendën shtetërore për me e bë unazën. Shpronësimet nuk fillojnë pa pas përkrahje prej Ministrisë së Financave. Buxheti nuk alokohet pa pas përkrahje prej Ministrisë së Financave. Kreditë nuk munden me u marr pa u zotu dhe nënshkru dhe votu në Parlamentin e Kosovës. Janë borxhe publike. Nuk kam nevojë me ju mësuar se jeni njerëz jashtëzakonisht shumë të mirë, se i dini këto procedura shumë mirë edhe teknikalitetet edhe e dini pse vjen edhe qysh vjen kjo, mos të them bllokadë, po, bllokadë. Tani kur e zhblokoni edhe na nuk e bëjm të mundshme na u gjujtë se s'jeni tu e bë, por nuk e keni zhblloku, jeni tu e mbajtë bllokuar, me po na gjuheni pse s'po e bëni. Ne po mundohemi me i gjetë rrugët alternative për me kry këtë punë. Po mundohemi dhe jemi tu punuar pa ndalë për me gjetë rrugë alternative, jo për vete, unazën s'kemi me e marr, ka me ngel aty. Qysh i ka ngel Tiranës unaza, e unaza e Tiranës nuk është bë prej Bashkisë së Tiranës, po është bë prej qeverisë së Shqipërisë. Është bë, dhe gjitha ajo unazë, tridhjetë kilometra unazë e ka shkarku krejt qytetin. Nuk ke nevojë me hy në qendër të qytetit me shku në lagjen tjetër se më shpejt mbërrijnë edhe pse i bën pesë kilometra më shumë, mbërrijnë më shpejt lagjen tjetër. E njëjta gjë ndodhi edhe me Prishtinën. Nuk po du, po tentoji të ankohe. E keni pa që e kam me evitu çdo diskutim politik, po detyroni gjithmonë, jeni tu e shty në këtë diskutim politik. Jeni tu fol për kursimet e qytetarëve. Po ia humbim dy euro, s'po ia humbim dy euro. Katër herë është rritur rryma në pesë vitet e fundit. Katër herë xhepin e qytetarit e ka prek, nuk e ka prek xhepin e askujt tjetër. Prej gjashtëdhjetë centë naftë ka shkuar n'dy euro. Xhepin e qytetarit të askujt tjetër nuk e prek. As janë vendime që ne mundemi me i marrë, po janë vendime të cilat ne mundemi me ju parapri, të cilat ne mundemi me i zbut, për cilat, kemi mundur me punuar me nisma qendrore prej dy mijë e tetës nuk i kemi nis. Nuk është faji i një qeverie, është faji i plot qeverive. Që s'është nis termocentrali nuk është bë. Sot kemi pasojë xhepin tonë, xhepin e qytetarëve. Sot kemi pasojë. Nëse nuk nism sot disa reforma të tilla edhe rregullative në Prishtinë, nesër do të kemi prap pasojë xhepin e qytetarëve, po jo dy euro ditën. Do ta kemi shumë ma të madh.

Kryesuesi: - faleminderit, drejtor! Urdhëro, Gëzim Sveçla! Feim mos prit më, as Nexhmije. Urdhëro, Gëzim! Ta ka përmend emrin, edhe mbas Gëzimit nëse s'ka dikush, ju kisha lut. Nëse doni shefat e grupeve, shkojm e ulemi në zyre te unë i bëni qata propozimet që i keni bë secili në emër të grupit. S'ka shumë propozime. Grupi i LDK-së i qet qaty propozimet. Nëse pajtoheni, pajtoheni dhe vini e votojm si grup. Qashtu, grupi i PDK-së, qashtu grupi i LDK-së, qashtu i Vetëvendosjes, qashtu Lidhja e Prishtinës, Prishtina Plus. Ju lutem, Gëzimi fjalën e ke.

Gëzim Sveçla: - faleminderit, drejtor, brenda një minuti po thua një kontradiktë shumë të madhe. Po thua s'po du me u marr me politikë dhe fillon me u marr me politikë. Paramendo e kemi vendimarrjen për një tarifë për qytetarët e Prishtinës, që është në dorën tonë, e ti mirrësh me çmimin e rrymës në bursa ndërkombëtare. Paramendo çfarë barasvlerësi i bën? Cila është mundësia e asambleistëve të Prishtinës me ndiku për te çmimi i rrymës ose te çmimi i naftës? Nafta është në Kosovë më lirë se gjithkund në rajonë me përjashtim të Maqedonisë. E ti merrësh me këto çështje. Domethënë ne po flasim qysh nuk bën qytetarët e Prishtinës në këtë kohë t'krizave, cilat janë ato të cilat ti përmende, me ju shtu edhe një tarifë shtesë edhe kjo t'u bazu për faktin sepse nuk i kemi kriju disa mundësi tjera, një transport funksional, një transport alternativë ose edhe një unazë të jashtme. Mandej, po thua shpronësimin duhet me bë qeveria. Po, bre duhet me bë, po duhet me bë një elaborat shpronësimit. Duhet ta çoni at elaborat. Duhet vetë me shtypë si kod buxhetor pesë vjet, ka pesë milionë me i nda. Veç ka pesë milionë, ishin bë njëzet e pesë milionë deri sot. Nuk po pritoni me nda ka shtatë, tetë milionë për sheshe, dymëdhjetë milionë arkitekt i kryeqytetit. Është çështje prioritesh. Se pastaj ju humb ajo beteja politike. Çfarë keni me thënë ju nëse nuk thoni po na bllokon qeveria? Ai suktesi po shihet qysh është. Del prej qytetit me veturë, në rrugën “Agim Ramadani” e sheh sa bën. Prandaj, ky është një dokument shumë i rëndësishëm. Po pajtohna që determinon edhe të ardhmen e menaxhimit të disa prej proceseve në qytet. T'u dhënë propozime, njëzetë, tridhjetë propozime dhe t'u i qitë në votim pa qenë të shkruara, kështu nuk bën. Prandaj ju ftoj ta tërhiqni këtë rregullore, e sillni në seancën e radhës. Kaq.

Kryesuesi: - faleminderit, zoti Sveçla. Drejtor edhe një herë po t'drejttohna. A po doni shefat e grupeve me shku në zyrë aty, secili flet në emër të grupit, se kështu nuk shterret kurr ky diskutim. Ka propozime shumë. Nëse jeni dakord, hajde shkojm, i diskutojmë edhe marrim një vendim. E qesim në votim ose e tërheq pikën. Fjala është për ty drejtor. A ka mundësi drejtor shkurt? Nëse je në gjendje me i pranë qito vërejtjet që janë të grupeve, thuaj po, s'kem nevojë me shku atje hiq. E qesim në votim, e votojm. Nëse thua jo, atëherë duhesh me tërheq, propozimet s'mundem me i qit një nga një, se ka shumë. Nëse pajtohesh me propozimet e grupit tuaj, krejt, s'kemi nevojë. I qesim krejt propozimet tuaja nëse pajtohet LDK-ja me propozimet e Platorit ose kush pat, në rregull është, s'kem nevojë një nga një. Nëse pra, pajtohet Vetëvendosja me propozimin e Gëzimit ose kush ke që pat propozime, çka kena nevojë me shku një nga një? Ose nëse nuk ka mundësi, atëherë le të tërhiqet, bini një nga një, çdo propozim sillni qitu një nga një e qesim në votim, edhe në rregull është. T'lutem drejtor.

Luftar Braha: - kërko deklarimin tim në lidhje me propozimet. Unë jam dakord propozimet me u procedu për votim. Mënyrën e votimit e përcaktoni ju. Nuk mundem me përcaktu unë. Jeni të zgjedhur të kryeqytetit dhe i njihni rregulloret, procedurat tuaja. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit. A po doni një nga një me votu propozimet? Ato që bien kundërshtim me njëra-tjetrën, njëri duhet me u tërheq Ja duhet Platori, ja duhet me u tërheq? Po. A shkojm në zyre? A bëni pauzë, veç pak? A bëni pauzë dhjetë, pesëmbëdhjetë minuta? Shkoni aty në zyre edhe

ato propozime që janë që bien kundërshtim me njëra-tjetrën duhet me tërheq njëri që është normale. Ju lutem, a jeni dakord me shku, dhjetë, pesëmbëdhjetë minuta mi diskutu? Hajde! Në zyre te unë, dhjetë minuta pauzë.

Kryesuesi: - a dëshiron dikush fjalën? Zoti Sveçla ka kërku fjalën.

Gëzim Sveçla: - faleminderit, kryesues. Do të thot pas një diskutimi që e mbajtëm, më përfaqësues të grupeve, po mendoj që është arrit njëfarë dakordance në pikën kryesore që ishte mbase edhe ajo që ngjalli më së shumti diskutim mbi zonën e trafikut të limituar. Edhe po besoj që ka pajtueshmëri të gjithëve, që të gjitha veturat deri në tre pikë pesë ton, pa marrë parasysh targa, regjistrimin, janë të lira, domethënë kanë tarifë zero. Pastaj pjesa tjetër është tarifa aplikohet për mjete në bazë të tonazhës prej tre pikë pesë tonë deri në shtatë pikë pesë tonë, pesë euro dhe shtatë mbi shtatë pikë pesë tonë dhjetë euro. Do të thotë ajo që është në këtë rast e rëndësishme ka të bëjë me faktin që të gjitha veturat e qytetarëve, pa marrë parasysh vendbanimin, a janë të Prishtinës apo janë të qyteve tjera, janë të lira të kalojnë nëpër këtë zonë pa asnjë pagese, ashtu siç ka qenë deri më sot. Këto çështje tjera janë, kanë të bëjnë me vetura po mendoj me mjete të transportit dhe që kanë të bëjnë me furnizime, të cilat pastaj, përcaktohen gjatë një orari edhe kjo do të thotë, domethënë që këto ndalesa për këto mjete nuk janë për të tërë kohën, por janë gjatë një orari i cili përcaktohet nga drejtoria përkatëse. Vërejtje të tjera të grupeve janë vërejtje teknike, teknikalltete që kanë të bëjnë me ndoshta me shpjegime gjuhësore ose korrektsi, po që nuk e ndryshojnë përmbajtjen e rregullores. Edhe çështja tjetër kjo rregullore ose kjo zonë e trafikut të limituar nuk aktivizohet me vendim të kryetarit siç ka qenë në rregullore, por aktivizohet me një vendim të sërishëm të Kuvendit Komunal.

Kryesuesi: - faleminderit. Dëshiron dikush fjalë? Jo, atëherë në pajtim me.. po drejtor, urdhëro!

Luftar Braha: - a e sjell kryetari kërkesën për aktivizim? E ok, faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, drejtor, atëherë në dakordim me të gjitha grupet këtu u pajtuam me të gjitha ato propozime që i bënë shëfat e grupeve në emër të grupit, secili në grupin vet. U pajtuam që kjo pikë të qitet në votim. Shëfqtet ke kërku fjalën? Urdhëro, zoti Osmani.

Shëfqtet Osmani: - ju përshëndes të gjithëve. Unë desha një sqarim sepse u diskutua mjaft dhe tuta shtohet që do të lirohen të gjithë mjetet me tonazh më të vogël se tre pikë pesë. Bizneset të cilat janë brenda Prishtinës, qysh do të funksionojnë ato?

Kryesuesi: - për këtë zoti Osmani i thirra unë shëfat e grupeve, ju lutem.

Shefqet Osmani: - po, të lutem, sepse personat juridik të cilët i kanë zyret, qendrat e biznesit në qendër të Prishtinës, qysh kanë me u tatim ata? Del shkon në Fushëkosovë me automjet, kthehesh, ke me pagu. Është e paqartë kjo. Personat juridik....

Kryesuesi: - drejtor ne e kryjtëm, një minutë, i jepi përgjigje edhe këtij ne edhe më askujt hiq. Ne u dakorduar krejt me shefat e grupeve, urdhëro drejtor, jepja përgjigje.

Luftar Braha: - po më duket ka veç një keqkuptim prej anës tuaj. Domethënë veturat e bizneseve, as bizneseve, as veturat e qytetarëve dhe asnjë veturë me këto propozime, me propozimin që erdhi tash u propozu prej grupit të Lëvizjes Vetëvendosje nuk tarifohen. Veturat deri në tre pikë pesë tonë nuk tarifohen. Janë veturat e vogla, pa marrë parasysh a janë në qendrën e Prishtinës, a janë në zonën periferike të Prishtinës, a janë fshatave, a janë të Kosovës, a janë edhe të jashtme. Veturat mbi tre pikë pesë tonë janë vetura kryesisht kamioneta edhe kamion, tarifohen pa marrë parasysh prej cilës zonë janë dhe veturat mbi shtatë pikë pesë tonë po ashtu tarifohen pa marrë parasysh cilës zonë janë. Tash dikush që e ka zyrën në qendër të Prishtinës nuk hyn me kamion, nuk shkon në zyre me kamion, shkon në zyre me veturë. Qendra e Prishtinës, zona qendër e Prishtinës që këto për të cilën jemi tu fol, nuk i ka depot ku duhet me qëndru kamionët. Ato janë kryesisht zona rezidenciale dhe zona administrative. Nëse dojmë t'i kthejmë në depo me shumicë këto zona, atëherë flasim. Nuk e di, po unë aty s'kam koment më tej. Nuk kam koment.

Kryesuesi: - faleminderit, drejtor. Në rregull. Ta ka përmendë emrin, urdhëro edhe një minutë e ke. A ka mundësi drejtor? Ju lutem edhe një minutë e ka.

Shefqet Osmani: - drejtor, rastë specifik, unë pes herë në ditë me shliper prej Gollakut vij në zonën industriale. Rugë alternative nuk ke, pa hyrë nëpër atë zonë. T'lutem, veç po tregoj. Domethënë, diçka nuk është normale kjo punë se s'ki rugë alternative. Në qoftë se ka rugë alternative jemi dakord. Deshta s'deshta nuk mundem me u fut në atë rugë.

Kryesuesi: - ju lutem veç pak, faleminderit drejtor. A ka mundësi regjia të jetë gati për votim të kësaj pike? Domethënë, rregullorja po votohet me propozimet e dakorduar mes grupeve. Ashtu jemi dakordu, ashtu le të jetë. Ju lutem, a ka mundësi me e konstatu kuorumin? Dyzet, ju lutem, regjia të jetë gati për votim, votojmë tash faleminderit. Me tridhjetë e pesë vota për, asnjë kundër, dy abstenime, kaloi edhe pika e shtatë e rendit të ditës. Vazhdojmë me pikën e radhës. Pika tetë: **Informat rreth zbatimit të planit vjetor dhe rekomandimeve të auditorit të brendshëm. Për këtë pikë fjalën ia jap zotit Osman Billaca.** Zoti Billaca, fjala për ty.

Osman Billaca: - faleminderit, kryesues. Atëherë, kjo ndahet në dy pjesë. Pjesa e parë është zbatimi i planit i punës së auditimit për vitin dy mijë e njëzet e gjashtë. Për këtë vit janë paraparë të bëhen 11 auditime. E kam treguar edhe në Komitetin për Politikë dhe Financa që kam pasur me u bë katërmëdhjetë auditime, por në vonesë të nënshkrimit të planit të punës dhe strategjisë vjetore,

atëherë kemi bërë për 11 auditime. Tetë auditime janë të rrezikshmërisë së lartë. Auditimi në Drejtorinë e Investimeve kapitale dhe në Drejtorinë e Transformimit, në Drejtorinë e Shërbimeve Publike, auditimi i rrezikshmërisë në Drejtorinë e Arsimit, Financave, Menaxhimi i Pasurisë, Menaxhimi i Stokëve dhe në Drejtorinë e Shëndetësisë, në Drejtorinë e Parqeve dhe auditimi me kërkesë të kryetarit. Të rreziku i mesëm kemi dy auditime në Drejtorinë e Mirëqenies Sociale dhe të Inspeksionit, si edhe me rrezikshmëri të ulët ka qenë në Drejtorinë e Administratës. Në kuadër të planit janë paraparë edhe dy auditime të performancës që kemi përfunduar auditimin për menaxhimin e pasurisë, si edhe në pjesën tjetër të vitit do të përfundojmë edhe auditimin tjetër të performancës që është për në Drejtorinë e Parqeve që përfshihet për menaxhimin e parqeve dhe hapësirave publike të gjelbërta. Deri në raportin deri për raportimin që kemi bërë për pjesën e parë të vitit, për gjashtëmujorin e parë i kemi të prezantuar pesë auditime. Auditimi në Drejtorinë e Arsimit që ka për qëllim mirëmbajtjen dhe renovimin e objekteve shkollore, ku i kemi dhënë katër rekomandime nga të gjeturat që kanë dalë. Auditimi i performancës, menaxhimi i pasurisë që janë dhënë shtatë rekomandime për arsye sepse këtu ka pasur nivelë më të lartë rekomandimeve dhe prej auditimeve të kaluara dhe menaxhmenti nuk ka ndërmarrë hapa për sa i përket menaxhimit të pasurisë dhe kemi një numër më të lartë të rekomandimeve. Në Drejtorinë e Administratës është audituar sektori i gjendjes civile ku janë dhënë gjashtë rekomandime. Kemi auditimin me kërkesë të kryetarit apo auditimi i jashtëzakonshëm që është për kontratën për ndriçim ku janë dhënë tri rekomandime. Auditimi në Drejtorinë e Inspeksionit që ka për qëllim, që ka patur për qëllim vlerësimin e lëndëve në Drejtorinë e Inspeksionit, janë dhënë tri rekomandime. Po ashtu edhe këtë pjesën tjetër i kemi bërë edhe dy auditime tjera që i kemi përfunduar. Është auditimi në Drejtorinë e Investimeve Kapitale dhe Menaxhim të Kontratave. Po ashtu, këtu përfshihet edhe Drejtoria e Transformimit, si edhe një auditim tjetër që ka kërkuar kryetari është për zyrën ligjore për procesim të lëndëve nga zyra ligjore. Por, këto dy auditime të fundit nuk janë të raportuara në raportin gjashtëmujor. Në total, të pjesa e implementimit të rekomandimeve janë dhënë në total njëzet e tri rekomandime për pjesën e parë të vitit, ku fatkeqësisht janë implementu apo zbatu vetëm shtatë rekomandime, ndërsa 11 rekomandime prej tyre nuk kanë filluar fare dhe pesë të tjera që janë në proces. Kjo është një përmbledhje e përgjithshme e pjesës së parë të auditimit. Ju kam përcjellë edhe me kërkesë tuajën edhe planin strategjik tre vjeçar që është 26-28 për vitet, e për tri vitet e ardhshme që bëhet dhe po ashtu edhe disa prej planeve të veprimit që i kanë sjellë drejtoritë. Këto, qëllimi kryesor qëndron te zbatimi i rekomandimeve prej drejtorive përkatëse dhe diçka tjetër për fillime nuk kam. Kështu që çka do që të keni pyetje apo komente dhe paqartësi, lirshëm mund të bëni pyetje.

Kryesuesi: - faleminderit, zoti Bllaca. Hapi diskutimin për këtë pikë të rendit të ditës. Nga radhët e LDK-së a dëshiron fjalën dikush? Jo, nga radhët e PDK-së? Urdhëro Muhamet.

Muhamet Selmani: - faleminderit, kryesues. Po flas në emër të grupit personal, jo si grup.

Kryesuesi: - ani, pesë minuta i ke.

Muhamet Selmani: - Osman kemi fol edhe për raportin e auditimit edhe në KPF, por prap e kam një shqetësim. Tek këto rekomandimet zakonisht shkruhet me faza të implementimit dhe kur nuk implementohet nuk kemi një rekomandim të dytë nga auditori për atë që është pengesa e implementimit. Edhe unë kërkoj që në raportet e ardhshme të evidentohet një rubrikë ose një rekomandim ku duhet të propozohen ose rekomandohen masat ndaj atyre të cilët nuk i implementojnë rekomandimet e auditimit. Po ashtu, te raportet e auditimit kemi diskutuar në KPF edhe këtë për disa drejtori ke shpreh, ke paraqitë rekomandime dhe vërejtje për mosimplementim të detyrave të punës dhe nuk ke dhënë asnjë shpjegim përse kanë ardhur deri te kjo. Unë e shoh të arsyeshme që t'i japim rekomandime dhe sqarime cilat janë shkaqet kryesore të cilat çojnë deri te një rast kur nuk implementohen rregullat ose kemi ngecje në implementimin e rregullave dhe detyrave të caktuara të punës. Po ashtu, edhe për këto raste kërkoj që në raportet e auditimit të ardhshme të evidentohet që rastet të cilat si pasojë e veprimit ose mosveprimit të caktuar individit të merr ose të rekomandohet për masat e caktuara në procedurë dhe po ashtu për çdo drejtori apo njësi të auditimit e cila bëhen në të ardhmen do të doja të shihni në raportet e tyre kapacitetet njerëzore të cilat i kanë secila drejtori, njësi edhe të jepet një vlerësim i duhur nëse ato janë të mjaftueshme për të implementuar numrin e madh apo të vogël të detyrave të cilat i kanë. A janë të mjaftueshme apo kanë tepriçë. Kjo do t'i ndihmonte jashtëzakonisht komunën e Prishtinës që të rialokonte burimet njerëzore në pikat e caktuara që do t'i ndihmonin në të ardhmen në kryerjen e detyrave me efikasitet më të madh. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, zoti Selmani. A dëshiron dikush fjalën? Në rregull. Nora Kelmendi ka kërku fjalën.

Nora Kelmendi: - në emër të grupit, faleminderit të nderuar kolegë, asamble, ekzekutiv, qytetarë, media. Sot para vetes kemi këtu një raport gjashtëmujor të auditimit të brendshëm për periudhën kohore janar-qershor. Kështu që më lejoni të diskutojmë së bashku këtë raport, sidomos me Osmanin, i cili ka bërë një punë shumë të mirë. Pyetja kryesore nuk është nëse raporti është dorëzuar me kohë, por a është kryer auditimi dhe a funksionon ky auditim. Pra auditimi i brendshëm, njësia për auditimin e brendshëm e dimë që funksionon, mirëpo ajo e ka marrë për bazë rekomandimet tuaja. Nga përmbajtja e raportit shihet se ky raport, apo kjo informatë më shumë fokusohet në përmbushjen formale të kërkesave të raportimit, por mungojnë gjërat më të rëndësishme. Kush është përgjegjës për rekomandimin, çfarë masash duhet të ndërmerren dhe cili është afati për zbatimin e tyre. Pra nuk keni dhënë rekomandimet, mirëpo nuk kemi kurrfarë, nuk kemi njerëz përgjegjës ose zyrtarë përgjegjës të cilët do të mirën me këto të gjetura. Rekomandimet pa përgjegjësi, pa afate dhe pa plan veprimi mbetën vetëm në letër dhe ne si qytetarë nuk kemi nevojë për raporte të cilat vetëm konstatojnë problemet, por kemi nevojë për një ekzekutiv i cili edhe korrigjon ato. Po më vjen keq shumë që nënkryetarët nuk janë këtu, as kryetari, pasi që ata e përfaqësojnë ekzekutivin. Ne mund të flasim këtu me drejtorë, p.sh., auditimi i cili është bërë nga auditimi i brendshëm për disa drejtori, drejtorët nuk janë këtu. Filloj me pikën tre të raportit.

Zbatimi i standardeve dhe metodologjisë së punës së auditimit, auditorët e brendshëm përpos doracakut të auditimit të brendshëm kanë edhe shtesën e vet të doracakut për auditim të brendshëm që ju nuk e keni. Atëherë më intereson ta di pse nuk e keni përpiluar këtë doracak shtesë. Ju funksiononi që sa vite në Komunën e Prishtinës. Pra nevojitet doracaku shtesë për auditim të brendshëm dhe pse nuk i keni theksuar këto arsye të mos përpilimit të këtij doracaku. Pastaj kalojmë te pika: Përgatitja dhe zhvillimi i planit vjetor. Bazuar në këtë raport, numri i auditimeve të planifikuara ishte pesë, ndërsa numri i auditimeve të planifikuara vjetore ishte njëmbëdhjetë. Në qoftë se e shikon pikën tre, pikë njëzet e katër do t'i shihni disa arsye si në vijim, të cilat me siguri kanë mbetur prej vitit dy mijë e njëzet. Arsyet për moskryerjen e auditimeve sipas numrit të planifikuara thuhet se janë për shkak të pandemisë COVID-19. Nuk janë kryer auditimet e parapara sipas planit, mirëpo nuk kemi dhe shumë vonesa në realizimin e tyre. Atëherë nuk po e kuptoj pse pandemia COVID-19, e cila ka qenë në vitin 2020-23, e ju po raportoni tani për vitin 2026. Pse është dasht të përmendet pandemia për moskryerjen e auditimeve të vitit 2026, kur ju po raportoni për gjashtëmujorin e vitit 2026? Çfarë lidhje ka pandemia me këtë raportim? Tani më lejoni t'i parashtoj disa pyetje për ekzekutiv, të cilat shpresoj që do të përgjigjen. Edhe herën e kaluar i kam parashtruar disa pyetje dhe ekzekutivi ka thënë që të përgjigjet me shkrim, por kurrë s'jonë përgjegj. Kjo është për vetë qytetarët e Prishtinës, po ashtu edhe për media. Drejtoria e auditimit për shembull, auditimet që i keni bërë Drejtoria e Arsimit. Auditimi ka evidentuar punime të papërfunduara, investime me cilësi të dobët dhe, çka është më shqetësuese, banjo jofunksionale në shkollën ku është bërë, ku e keni bërë ju auditimin. Këtu nuk po flasim vetëm për letra e procedura, por po flasim për fëmijët dhe paratë e qytetarëve. Prandaj e kam një pyetje të thjeshtë. Si mund të pranohen punët si të përfunduara kur në terren ato nuk kanë përfunduar dhe kush mban përgjegjësi për këtë? Pra, kjo pyetje për ekzekutivin. Në të njëjtën kohë, auditimi ka evidentuar edhe mungesë planifikimi të furnizimeve me materiale didaktike sipas nevojave reale të shkollave. Pra, ne investojmë pa i kontrolluar cilësinë dhe blejmë pa planifikuar nevojat. Pyetja përfundimtare është se ku është planifikimi i Drejorisë së Arsimit dhe ku është kontrolli i ekzekutivit. A ekziston një planifikim në Drejtorinë e Arsimit? Drejtoria e Financave. Për çudi, Valbona nuk qenka këtu, në kohën rreth sa vite, sot paska shkuar. Në këtë drejtori, auditimi ka evidentuar mangësi serioze në menaxhimin e pasurisë publike. Paramendoni, në komunën e Prishtinës nuk bëhet inventarizimi fizik, nuk ekzistojnë komisionet përkatëse për inventarizim dhe evidencat për humbjet, si dhe dokumentacioni i nevojshëm nuk ekziston. Pra, nuk keni evidenca për humbje, nuk ekziston komisioni dhe nuk ka inventarizim. Pasuria mbahet në një tabelë Excel-i të thjeshtë dhe stoqet nuk regjistrohen derisa programi "E pasuria" nuk funksionon. Kjo do të thotë që Drejtoria e Financave është në një kaos të vërtetë. Bazuar në këto të gjetura, atëherë e pyes ekzekutivin, i cili me siguri do të përgjigjet, çfarë po menaxhon ky ekzekutiv nëse edhe vetë nuk e di saktë se çfarë pasurie ka komuna? Pra, ekzekutivi jonë nuk e di se çfarë pasurie ka komuna, sepse nuk e bën inventarizimin e pasurisë. E gjetur tjetër e kësaj drejorie është se thuhet se janë blerë pajisje me para publike, e të cilat asnjëherë nuk janë funksionalizuar. Bile kemi edhe foto për këtë. Nëse një pajisje blehet me paratë e qytetarëve dhe nuk përdoret, atëherë shtohet pyetja pse është blerë në radhë të parë. Me çfarë planifikimi është blerë e nuk përdoret. Prandaj ne si grup nga ekzekutivi, përveç rekomandimeve kërkojmë të dimë a janë themeluar komisione për inventarizim dhe tjetërsim të pasurive, a ka filluar të bëhet inventarizimi fizik i pasurisë dhe stokut, çfarë rekomandimesh të auditorit janë zbatuar deri tani dhe kur do të kemi një plan konkret me përgjegjës dhe afate për

sistemimin e pasurisë së komunës. Vazhdojmë me Drejtorinë e Administratës, ku nga auditimi rezulton se në sektorin e gjendjes civile mungojnë mekanizmat e kontrollit dhe evidentimit të certifikatave të shpenzuara e të anulura. Ndoshta dikujt i duket që nuk është kjo asgjë. Mirëpo, paramenoni anulohet një certifikatë, mirëpo nuk ka evidencë dhe kështu vetvetiu krijohet mundësia për manipulim me pagesa dhe keqpërdorim të parave tona. Në qoftë se sistemi i menaxhimit të hyrave nuk është adekuat, si mund të jemi të sigurt se pagesat e qytetarëve janë regjistruar dhe janë arkëtuar nëse certifikatat e shpenzuara dhe të anulura nuk kontrollohen dhe nuk evidentohen, atëherë shihet dhe dihet që ka mundësi të manipulimit dhe kontrollit të parave publike. Pra, arkëtimi i pranuar nuk mund të zhduket përmes certifikatave të anulura. Kjo është e gjetur e auditorëve. Prandaj nga ekzekutivi kërkojmë përgjegjësi, kontrole funksionale dhe një plan të qartë për zbatimin e rekomandimeve të auditorit, të cilin plan as për këtë drejtori, sikurse për drejtori të tjera nuk e kemi. Drejtorja e Inspeksionit. Nuk është këtu as drejtori i Inspeksionit, as ai i ekzekutivi. Edhe këtu kërkojmë përgjegje në lidhje me auditimin, i cili rezulton me katër mijë e treqind e katërdhjetë e gjashtë lëndë të cilat kanë mbetur në proces pa u mbyllur në intranet. Kjo është e gjetur me mijëra lëndë të hapura nuk është vetëm problem teknik, por është mungesë e menaxhimit të kontrollit të procesit. Prandaj shtohet pyetja për ekzekutivin sa prej këtyre lëndëve janë të mbyllura dhe sa vazhdojnë të mbeten të hapura. Pse kanë mbetur këto lëndë të mbyllura dhe në qoftë se kanë kur do të përfundojnë. Kush mban përgjegjësi për këto lëndë të pambyllura. Me siguri që drejtori në bashkëpunim me zyrtarët është dashtë t'i mbyllë këto lëndë në intranet, sepse shumica prej nesh e dimë si funksionon intraneti. Kur një lëndë përfundon, ajo duhet edhe të mbyllet. Gjithashtu, auditori ka konstatuar se drejtorja nuk ka as mekanizëm efektiv për mbikëqyrjen dhe verifikimin në kohë të punimeve ndërtimore. Kjo i bie që një projekt miratohet në zyre, por ndërtimin askush nuk e përcjell, sepse mungojnë mekanizmat efektive për verifikim në kohë të punimeve. Prandaj edhe këtu e pyes ekzekutivin, çfarë mekanizmash keni vendosur për mbikëqyrjen në kohë të punimeve ndërtimore në terren dhe kur do të kemi një plan konkret të veprimit për mbylljen e këtyre lëndëve dhe për punimet në terren. Drejtorja e Shërbimeve Publike. Edhe kjo drejtori ka pasur të gjetura. Interesante është çështja e kontratës për vitin 2025-2026, të cilat kontrata nuk ishin planifikuar në buxhet dhe as në planet e prokurimit për vitin 2025. Atëherë shtrohet pyetja si mund të kemi një kontratë e cila nuk është planifikuar në buxhet dhe në planin e prokurimit, për të cilën më pas komuna ka përfunduar duke paguar përmes përmbarimit. Kush nuk e ka planifikuar? Pse nuk është planifikuar kjo kontratë? Kush mban përgjegjësi për këtë situatë që përfundon me përmbarim dhe kosto shtesë për komunën? Këtu shihet qartë se në zinxhirin e planifikimit, kontraktimit dhe menaxhimit të obligimeve dhe pagesave diçka me siguri që nuk ka funksionuar. Prandaj kërkojmë nga ju si ekzekutiv një sqarim të plotë për pagesat përmes procedurave përmbarimore. Sa kanë qenë këto pagesa? Pse janë krijuar këto obligime? Kush është përgjegjës dhe çfarë do të bëni që e njëjta gjë të mos përsëritet në të ardhmen? Gjithashtu kërkojmë të dimë nëse ekziston një plan veprimi me afate të qarta dhe përgjegjës të përcaktuar për zbatimin e këtyre rekomandimeve. Dhe në fund tha se është bërë edhe auditimi i lëndëve në zyrën ligjore, mirëpo nuk është sjellë. Po më intereson pse nuk e keni sjellë apo me siguri do ta sjellë në gjashtëmujorin e dytë. Auditimi i brendshëm nuk mund të jetë vetëm formalitet për të mbushur një dosje dhe për të prodhuar raporte, sepse ai duhet të ndalë problemin, i cili para se të zbulojë auditori i jashtëm. Këtë me siguri e dini. Prandaj kërkojmë nga drejtorët dhe ekzekutivi më shumë përgjegjësi, zbatim real të plotë të planit të auditimit dhe raportim të qartë për rezultatet, jo vetëm

për dokumentet. Kërkesa jonë është e qartë për të gjithë juve si ekzekutiv. Kërkoj më shumë përgjegjësi nga drejtorët e ekzekutivit në menaxhimin e proceseve të brendshme dhe për çdo gjetje të auditorit të brendshëm. Një plan konkret të veprimit me përgjegjës me afate dhe monitorim të vazhdueshëm. Rekomandimet e dhëna pa përgjegjësi dhe pa zbatim do të mbeten vetëm në letër. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, Nora. A dëshiron dikush fjalën një prej grupeve? Jo. Po vazhdojmë me Feim Osmanin.

Feim Osmani: - faleminderit, kryesues. Në fakt ky raport i auditimit të brendshëm po diskutohet në një moment jashtëzakonisht të papërshtatshëm, për arsye se as kryetari dhe as 70% e kabinetit të tij nuk janë të pranishëm. Raporti i dedikohet punës që e ka bërë kabineti i kryetarit, drejtorët dhe ata nuk janë këtu të na japin përgjigje për shqetësimet dhe gjeturat që i ka gjetur auditori i brendshëm. Fatkeqësisht edhe për një çështje tjetër që raporti i auditimit të brendshëm përputhet pothuajse në shumicën e gjeturave me raportin e Zyrës Kombëtare të Auditimit, e që ishte edhe ai edhe ky raport skandaloz, jo për shkak të përmbajtjes, për shkak të formës së raportit, por për shkak të përmbajtjes dhe të gjeturave që janë evidentuar në të dy këto raporte. Për atë mëherëshmin ne kemi ngritur një kallëzim penal javën e kaluar dhe sigurisht që masat të njëjta duhet të ndërmerren edhe në raport me këtë raport të auditimit të brendshëm. Është fatkeqësi që 23 gjetje janë evidentuar vetëm në 5 drejtori. Që i bie që jo më shumë se 30% e ekzekutivit është audituar dhe tashmë janë evidentuar 23 gjetje që janë natyrisht shkelje të shkallës së rëndë. Pra, nëse do të vazhdonte auditimi edhe me Drejtorinë e Investimeve Kapital dhe Menaxhimit të Kontratave, të gjeturat do ta thellonin edhe më tutje punën e këtij dikasteri dhe raporti do të ishte edhe më i keq. Unë do të doja që këtu të ishte kryetari, do doja që këtu të ishin drejtorët të na japnin sqarime se cilët janë personat që i kanë bërë këto shkelje, cilët janë ata persona që duhet ta marrin përgjegjësinë për këtë gjendje kaotike në Komunën e Prishtinës, sepse në pyetje janë mbi 700 milionë euro të cilat janë shpenzuar nga viti 2021 deri sot e për të cilat raportet flasin se janë keqpërdorur në masën më të madhe që nga menaxhimi i kontratave, që nga furnizimet nëpër shkolla, qendrat e mjekësisë familjare etj., deri në çdo element tjetër dhe tek certifikatat e lindjes ka probleme të jashtëzakonshme dhe shqetësime të cilat i ka ngritë auditori në këtë rast. Pra, ne presim sigurisht raport edhe për pjesën tjetër dhe presim që plani i auditimit të përfundojë në tërësi, sepse vetëm ashtu do ta kemi të qartë pasqyrën se sa keq është udhëhequr Komuna e Prishtinës dhe gjithsesi bëjmë thirrje që të përmirësohet kjo në të ardhmen. Nëse kemi dëshirë që Prishtinën ta shohim përafërsisht ashtu siç ka premtuar kryetari Përparim Rama, por natyrisht edhe partnerët e tij në koalicion sot. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, zoti Osmani. Berita Abazi ka kërkuar fjalën.

Berita Abazi: - i nderuar kryesues, të nderuar ekzekutiv, koleg asambleist më lart. Meqë jemi këtu dhe kemi planin vjetor të auditimit për vitin 2026 dhe raportin gjashtëmujor të auditimit të brendshëm, më duhet me i lidhë këto dy dokumente, sepse njëri na tregon se çka kemi vendos me audituar, ndërsa tjetri atë çka e kemi audituar dhe më e rëndësishmja çka ka ndodhur me rekomandimet. Në gjashtëmujorin e parë janë planifikuar pesë auditime dhe janë kryer të pestat në rregull. Por problemi nuk qëndron veç sa auditime janë kryer. Problemi është çfarë efekti kanë pas ato sepse vetë raporti gjashtë mujor na tregon se prej njëzet e tre rekomandimeve vetëm shtatë janë zbatu, pesë janë në proces, ndërsa njëmbëdhjetë janë ende të pazbatuara. Andaj na tregoni se kush e përcjell zbatimin e rekomandimeve të auditimit të brendshëm dhe kush mban përgjegjësi kur ato nuk zbatohen. Sepse nëse nuk mban askush përgjegjësi për këto raportet e auditimit dhe moszbatimin e tyre, atëherë çfarë kuptimi ka ky diskutim? Pikërisht këtu dua të lidhem edhe me auditimin e brendshëm me Zyrën Kombëtare të Auditimit. ZKA për komunën e Prishtinës ka dhënë opinion të klasifikuar të kualifikuar dhe ka nxjerrë njëzet e pesë rekomandime. Por ajo çka është më shqetësuese është se prej këtyre njëzet e pesë rekomandimeve katërbëdhjetë janë rekomandime të përsëritura, pra nuk janë marrë si rekomandime për herë të parë, por dikush nuk i ka adresuar. E për këto ne nuk e dimë se kush ka marrë përgjegjësi dhe pse janë përsëritur sërish në raportin e auditimit të radhës dhe mbasi këto kanë qenë të identifikuar. Pra, si e përmenda, pse kanë vazhduar me u përsëritë? Dikush duhet të na japë një përgjigje, sepse qytetarët e Prishtinës duhet të dijnë çka po ndodh. Një prej rasteve që ilustron seriozitetin e problemit është keq klasifikimi i shpenzimeve. Sipas ZKA-së, në raportin për komunën janë evidentuar pesëdhjetë e dy pagesa në vlerë rreth shtatë pikë shtatëdhjetë e gjashtë milionë euro të regjistruara në kategori ekonomike jo adekuate. Pra, nuk po flasim veç për një numër të vendosur gabimisht në një kolonë. Keq klasifikimi e shtrembëron fotografinë se ku është shpenzu buxheti i komunës dhe kjo është veçanërisht relevante kur Kuvendi duhet të marrë vendime për buxhetet e reja, ashtu siç ne do të bëjmë javën e ardhshme. Prandaj kam edhe një pyetje konkrete lidhur me vetë planin vjetor të auditimit. Në vlerësimin e rrezikut, Drejtoria e Financave ka vlerësimin dy pikë tetë dhe është klasifikuar me rrezik të lartë. Është ndër vlerësimet më të larta në tabelë. Atëherë duhet me ditë qytetarët e Prishtinës se cilat janë konkretisht rreziqet që e kanë çuar Drejtorinë e Financave në nivelin dy pikë tetë dhe a lidhet ky vlerësim i lartë i rrezikut me problemet që ZKA i ka evidentuar në raportin financiar dhe klasifikimin e shpenzimeve, sepse këtu do duhej me u taku puna mes këtyre dy mekanizmave. Auditimi i brendshëm duhet me i identifiku rreziqet para se ato me dalë përsëri si gjetje të auditimit të jashtëm, duke u përsëritë vit për vit. Përndryshe, çdo vit kemi auditime, çdo vit kemi rekomandime, çdo vit kemi edhe raportime, por problemet vazhdojnë me u përsërit. A mund të na tregoni edhe njëherë në fund se kush dhe çfarë përgjegjësie ka mbajtur secili zyrtar për parregullsitë e evidentuara? Se si dhe si do t'i garantojmë qytetarët e Prishtinës se të njëjtat nuk do të përsëriten sërish në raportin e radhës.

Kryesuesi: - faleminderit, zonja Abazi. Mehmet Sylejmani ka kërku fjalën.

Muhamet Selmani: - faleminderit! Osman e kam një pyetje. Zyrën e Auditorit të Komunës së Prishtinës. Kush e kontrollon punën e Zyrës së Auditorit dhe kush e auditon punën e Zyrës e Auditorit në Komunën e Prishtinës?

Osman Bilaca: - në bazë të Ligjit për kontrollin e brendshëm janë detyra specifike edhe të Njesisë së Auditimit të Brendshëm edhe të menaxhmentit. Zyrën e Auditimit të brendshëm e auditon Zyra Kombëtare e Auditimit, por paralelisht e monitoron edhe Komiteti i Auditimit e monitoron edhe kryetari i komunës. Pra, në tri, unë personal si drejtor i zyrës i bëj tri raportime që i kam. I raportoj kryetarit të Komitetit edhe Zyrës Kombëtare të Auditimit. Ne e thamë në fillim që te burimet njerëzore që ke pyetja është bë përshembull, një trajnim që kem kërku për menaxher të kontratave, sepse problemin prej kryesorëve kemi te menaxhimi i kontratave që është e që fatkeqësisht është te shumica e kontratave e që ndërlidhen me faktorë të ndryshëm. Është bë këto dy ditë një trajnim prej KAP-it për komunën e Prishtinës, veçanërisht për menaxhim të kontratave. Kjo është një punë e mirë që u bë me qëllim që me u evidentu disa prej problemeve që po ndodhin vazhdimisht nga menaxherët e kontratave. Detyrat e Njesisë së Auditimit të Brendshëm janë të parapara me standardet kombëtare, po ashtu edhe ndërkombëtare të auditimit të brendshëm dhe përfillen të gjitha duke filluar prej planit strategjik, planit vjetor dhe për secilin auditim që e bëjmë, e pastaj edhe që ndërlidhen edhe veprime të tjera edhe pas pas auditimit. Më fal Nora këtu se është e vërtetë që e kisha harruar aty e kam bërë, ai është gabim teknik që ka ndodhur dhe është i bërë me të gjitha parametrat tjerë për këtë pjesë është ka ndodhur veçse gabim teknik. Përgjegjësitë kush i përcjell se janë dy pyetje të njëjta edhe të Beritës edhe të Norës, për këtë, është që duhet entitetet e auditimit që i bëjm, drejtoritë përkatëse ku bëhet auditim. Duhet vetë drejtori me shefat e sektorit janë menaxhment i asaj drejtorie edhe duhet t'i ndjekin dhe përfillin rekomandimet që ipen për atë drejtori që bëhet auditimi. Por paralelisht nuk i ik përgjegjësisë për zbatim të rekomandimeve as kryetari i komunës, sepse edhe ai është përgjegjës për zbatim të rekomandimeve. Kryetari i komunës është personi kryesor përgjegjës për zbatim të rekomandimeve. Paralelisht e përcjell edhe Komiteti i Auditimit, ndjekjen e rekomandimeve. Unë e thashë edhe në fillim që kjo është prej problemeve kryesore që ne e hasim. A duhet me bë njësia e auditimit raporte? Normalisht se duhet me bë, varësisht se, a, i ndërmerr, a i marrin drejtoritë hapa të tjerë për implementim të rekomandimeve dhe përmirësim të gjendjes. Në qoftë se kishte vepru në këtë lloj ndoshta as komuna, as ZKA, as Zyra Kombëtare e Auditimit nuk ish bë auditim, organizata buxhetore në këtë rast që edhe Prishtina nuk ka marrë hapa për implementim të rekomandimeve, por ata çdo vit e bëjnë. Edhe jona është që ne m'i kry detyrat tona. Unë tash e tetë vite çdo herë planin e zbatoj njëqind për qind të punëve dhe detyrave dhe përgjegjësi që i kam edhe si udhëheqës edhe të gjithë auditorëve tjerë që i kemë në kuadër të zyrës sonë, më së qefi kem ne për me na u implementu rekomandimet. Po tash, pse nuk implementohen ato, duhet me u ndërmarrë hapa kryesisht prej menaxhmentit dhe prej drejtorëve të drejtorive. Tek, dy pikë tetë që tha kjo është për llogaritë arkëtushme dhe llogaritë e pagushme. Llogaritë arkëtushme janë gjitha faturat që i lshojmë ne prej tatimit pronë dhe që i planifikojmë për të hyrat. Po ashtu edhe llogaritë e pagushme janë gjitha ato që pagesat që na vijnë, tu fillu prej faturës të ujit, të rrymës, gjëra të tjera, ato janë. Edhe shkojnë në shkallë të lartë të indeksit të rrezikut dhe Drejtorinë e Financave është me shkallën më të lartë në kuadër të Prishtinës, për arsye sepse përmes saj bëhet planifikimi i buxhetit, përmes saj planifikohen të hyrat, zërat e të gjitha të hyrave që janë diku rreth njëzet e shtatë. Po ashtu edhe kategorizimi i gjitha shpenzimeve që janë pesë, por tani edhe shpenzime të tjera që janë për secilën

nënkategori buxhetore. Kjo janë indeksi i rrezikut për secilën kategori dhe kjo e lartëson Drejtorinë e Financave, se këto fatkeqësisht edhe pasuria, zyrtari i pasurisë që është, është në Drejtorinë e Financave dhe i atribuohet Drejtorisë së Financave dhe menaxhimi i pasurisë, që realisht edhe rrjedhimisht i takon shumë Drejtorisë së Administratës për krejt komunën dhe Drejtorisë së Arsimit që i ka dikund mbi shtatëdhjetë objekte arsimore dhe që është pasuria më e madhe e komunës e orientuar në institucionet varëse, në këtë rast që janë shkollat, çerdhet edhe aneksët e që hynë gjitha edhe fushat e sportit. Diçka tjetër sa i përket nuk kam, por e jona është që përgjegjësia kryesore e auditorit është që a me u pajtu, a mos me u pajtu me të gjeturat. Ne kur të bëjmë auditim në hallin dhe detyrën kryesore e kem që entiteti i auditimit a po pajtohet me gjeturën. Kështu që fatmirësisht ne nuk e kem asnjë kontestim, nuk e kem asnjë ndryshim të gjeturave dhe nuk e kem asnjë refuzim ose diçka në lidhje me gjeturat të cilat ne i kem shkruar dhe i kem pasqyru në raportet e auditorit. Për neve si auditorë ajo është më e rëndësishmja që menaxhmenti me u pajtu me gjeturën të cilën ne kemi hasur dhe pastaj a e përmirësojnë a jo, duhet me u marrë edhe hapa të tjerë. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, zoti Osmani. Dikush tjetër dëshiron fjalën? Jo, atëherë ky propozim, realisht ky raport nuk votohet. Po kalojmi te pika e nëntë: **Propozim-vendimi për miratimin e Strategjisë për artin dhe kulturën dy mijë e njëzet e gjashtë dhe dy mijë e tridhjetë e një.** Urdhëro, drejtoreshë!

Rrezarta Aliu: - përshëndetje për të gjithë! Fillimisht po du me ju kërku falje në emër të Isës që s'është këtu prezent. Për shkak të disa angazhimeve që i ka pas në Tiranë, s'e ka të mundur me qenë këtu sot. Kështu që po e lexoj Strategjinë për artin edhe kulturën dy mijë e njëzet e gjashtë-dy mijë e tridhjetë e një. Unë. Strategjia synon që për herë të parë zhvillimin e artit dhe kulturës ta trajtojmë në mënyrë afatgjatë, të strukturuar dhe të lidhur me zhvillimin e kryeqytetit. Dokumenti nuk është hartuar vetëm nga administrata. Procesi ka përfshirë artistë, institucione publike dhe të pavarura, shoqërinë civile, biznese dhe donatorë ndërkombëtarë përmes gjashtë puntorive, intervistave dhe konsultimeve. Analiza ka identifikuar disa prej sfidave kryesore, mungesën e hartëzimit të sektorit kulturor dhe kreativ, mungesën e hapësirave adekuate, financimin e pamjaftueshëm, hende kun në aftësinë profesionale, mungesën e databazave dhe mekanizmave të monitorimit. Strategjia i adreson këto sfida përmes pesë objektivave strategjike. E drejta për të krijuar, e drejta për qytetin, zhvillimi i qëndrueshëm i sektorit kulturor dhe krijues, kujtesa kolektive gjithëpërfshirëse dhe e dekolonizuar dhe reforma administrative. Në aspektin praktik synojmë më shumë programe për edukimin artistik, zhvillimin profesional për artistët, fond për artin publik, rezidenca profesionale dhe përfshirje më të madhe të komunitetit në kulturë. Synojmë gjithashtu aktivizmin e hapësirave publike për kulturë, inventarizimin e tyre dhe krijimin e mekanizmave më të qartë për përdorimin e tyre nga artistët dhe shoqëria civile. Një komponent i rëndësishëm është zhvillimi ekonomik i sektorit kreativ përmes investimeve në infrastrukturë, ristrukturimit të financimit publik, mbështetjes së startapeve kulturore dhe zhvillimit të turizmit kulturor. Strategjia parashikon edhe digjitalizimin dhe rietëzimin e arkivave të Prishtinës dhe mbrojtjen e trashëgimisë kulturore, duke e lidhur zhvillimin e së ardhmes me kujtesën dhe

identitetin e qytetit. Po ashtu, synojmë ta fuqizojmë vetë Drejtorinë e Kulturës me kapacitete profesionale, menaxhimin më të mirë të të dhënave dhe monitorimin e vlerësimit të rregullt të zbatimit të strategjisë. Në infrastrukturë, dokumenti identifikon projekte të rëndësishme si; Qendra Multikulturore e Gërmisë, Pallati i Rinisë, Kino Rinia. Arti dhe kultura nuk janë vetëm shpenzim apo aktivitet ceremonial. Ato janë investim në identitetin e qytetit, zhvillimin ekonomik, turizmin, inovacionin, punësimin dhe cilësinë e jetës në Prishtinë. Ky është edhe parimi mbi të cilin është ndërtuar strategjia. Prandaj, ju ftoj që ta mbështesni propozim-vendimin dhe miratimin e strategjisë, në mënyrë që Prishtina të ketë një drejtim të qartë dhe të qëndrueshëm për zhvillimin e artit dhe kulturës në vitet e ardhshme. Ju faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, drejtoreshë. Hapi diskutim për këtë pikë të rendit të ditës. Nga radhët e LDK-së dëshiron fjalën? Jo, nga radhët e PDK-së? Agnesa Vitja ka kërkuar fjalën.

Agnesa Vitja: - faleminderit shumë, drejtoreshë. Në mungesë të drejtorit, këtu prezantoj strategjinë, po megjithatë mendoj që e kuptuan qartë se cilat janë prioritetet dhe cila është rëndësia e kësaj strategjie për kulturën. Ne e mbështesim miratimin e kësaj. Gjithashtu ftoj të gjithë kolegët e Kuvendit që ta mbështesin për shkak të rëndësisë së saj në kryeqytetin, kulturën, artin ndër vite dhe strategjinë që po prezentohet nga kjo drejtori. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, Agnesa. Jeta Dida - Bujari ka kërkuar fjalën.

Jeta Dida Bujari: - të nderuar anëtarë të Kuvendit, të nderuar përfaqësues të ekzekutivit, të nderuar qytetarë e përfaqësues të medias. Sot, përpara nesh kemi një dokument i cili synon të përcaktojë orientimin dhe zhvillimin kulturor të Prishtinës për vitet e ardhshme. Si grup i asambleistëve të Lëvizjes Vetëvendosje, ne e kemi shqyrtuar me përgjegjësi të plotë profesionale këtë propozim. Që në fillim dua të bëj të qartë se ne e mbështesim nevojën kritike që kryeqyteti të ketë një strategji të mirëfilltë për artin dhe kulturën. Dokumenti që kemi në tavolinë përmban synime me vlerë, të cilat përputhen në parim me drejtimet kombëtare, siç është edukimi artistik i fëmijëve tanë, hapja e hapësirave për krijuesit e për lagje apo digjitalizimi i kujtesës sonë kolektive. Mirëpo, detyra jonë si Kuvend nuk është vetëm të miratojmë letra me dëshira të mira. Detyra jonë është të garantojmë se ajo që miratojmë është e zbatueshme, e financuar saktësisht dhe e mbikëqyrshme. Vlerësimi ynë profesional është se ky material në formën që na është sjellë sot ka mangësi thelbësore operative dhe financiare. Ndaj që kjo strategji të mos mbetet thjesht një broshurë në sirtarët e komunës, ajo kërkon plotësime të menjëhershme përpara se të marrim miratimin përfundimtar. Kur flasim për kulturën në kryeqytet, duhet të jemi shumë të sinqertë me vetveten dhe me qytetarët. Të bësh kulturë të mirëfilltë urbane nuk do të thotë të organizosh ngjarje të shkëputura, të improvizosh skena apo të mbushësh kalendarin me aktivitete sipërfaqësore. Ajo që kemi parë apo që na është shitur si kulturë në përgjithësi në kryeqytet, thënë më saktë, diku tetëdhjetë për qind e asaj që na servohet sot nuk mund dhe nuk duhet të quhet kurrë kulturë e një

kryeqyteti modern. Kultura e mirëfilltë nuk është konsum i çastit apo argëtim kalimtar. Politika e mirëfilltë kulturore ndërton ekosistem të qëndrueshëm. Ajo do të thotë edukim dhe disiplinë artistike që nga fëmijëria e hershme. Infrastrukturë profesionale e standarde dinjitoze, hapësira të dinjitetshme pune për artistët dhe krijimin e një publiku kritik që e kupton dhe e përjeton artin si vlerë emancipuese. Pa këtë thellësi, pa këtë disiplinë dhe pa standarde të larta artistike, çdo dokument mbetet një mbulim i improvizimit me fjalë të mëdha. Prandaj, çdo strategji duhet të matet me këtë standard thelbësor dhe të mbështetet në kuadrin ligjor e kombëtar. Përderisa Strategjia Kombëtare për Trashëgiminë Kulturore dy mijë e shtatëmbëdhjetë - njëzet e shtatë (2017- 27) është e miratuar dhe mbulon periudhën aktuale, projekt strategjia për Ekonominë Kreative dy mijë e njëzet e gjashtë, 35 tridhjet e pesë, së cilës edhe i referohet ky draft komunal, është gjetur vetëm si dokument në konsultim publik, pa një akt të verifikuar të miratimit përfundimtar nga qeveria. Ne nuk mund të ndërtojmë obligime ligjore e financiare komunale mbi dokumente që ende nuk e kanë marrë formën e prerë. Prandaj kjo kërkon që Komuna të paraqesë një aneks të qartë të përputhshmërisë, ku tregohet saktësisht se mbi cilat kompetenca dhe marrëveshje zyrtare me nivelin qendror mbështeten masat tona. Çështja më urgjente dhe më problematike që kërkon vëmendjen tonë mbetet buxheti. Materiali i dorëzuar paraqet formulime kontradiktore që krijojnë konfuzion të madh, pasi në fjalën hyrëse të kryetarit përmendet dhjetë për qind e buxhetit të qytetit, ndërsa te veprimet për investimet kapitale flitet për njëzet për qind të buxhetit. Pyetja jonë si grup është shumë e thjeshtë. Për cilin buxhet bëhet fjalë? A është dhjetë për qind për buxhet, dhjetë për qind e të gjithë buxhetit të Komunës së Prishtinës, apo është rritje brenda vetë sektorit të kulturës? Nga llogaritet njëzet përqindshi i investimeve kapitale. Po ashtu, ndërlihdja e këtij dhjetë përqindshi me të ashtuquajturat standardet e Bashkimit Evropian paraqitet pa asnjë referencë konkrete ligjore apo evropiane. Ne nuk mund të miratojmë zotime abstrakte, ndaj kërkojmë që të na paraqitet një tabelë e qartë financiare në euro për çdo vit nga viti 2026 deri më 2031, e cila ndan qartë fondet e siguruara nga buxheti vetanak komunal, grantet qeveritare dhe bashkëfinancimin e pritshëm nga donatorët apo partnerët. Për më tepër, materiali që kemi marrë përmban narrativë dhe analizë sfot, por nuk përmban një plan të kostos së veprimit. Si mund ta votojmë një strategji kur nuk e dimë se sa kushton saktësisht secila masë, cili drejtor apo cili institucion është bartës kryesor i përgjegjësisë apo cilat janë afatet kohore dhe treguesit e matshëm të suksesit. Po ashtu, vetë titulli i dokumentit 2026 – 2031, ndërsa te veprimet e raportimit përdoret periudha 2026 - '30. Kjo na konfuzion. Duke qenë se jemi në shtator të 2026-ës, duhet ta dimë saktë se çfarë do të realizohet brenda këtyre muajve të mbetur të këtij viti. Propozimi ynë si Grupi i Lëvizjes Vetëvendosje është që të përcaktohet një plan fillestar me kosto absolute për periudhën 2026 - '28, me projeksion të qartë deri më 2031. Këtu dua të ndalem te një çështje që i irriton qytetarët dhe opinionin publik. E vërteta mbi kodet buxhetore dhe kjo maskaradë akuzash ku ekzekutivi po arvatet të mbulojë paaftësinë e vet duke u gjujtur gisht nga niveli qendror dhe ministri Murati. Në draftin e strategjisë, faqe tridhjetë e gjashtë, ekzekutivi pranon mungesën e kodeve buxhetore për institucionet kulturore, por ajo që nuk po i thotë opinionit publik është se kodi buxhetor në thesar nuk jepet me dëshirë apo me një shkresë politike. Neni tetëdhjetë i Ligjit për Artin dhe Kulturën përcakton se institucionet duhet të kenë kode të veta, por që Ministria e Financave të hapat kod në sistem, Komuna ka për detyrë t'i kryejë detyrat e veta shtëpiake. Në një, ajo duhet të sjellë aktet e plota të themelimit në Kuvendin Komunal, organogramin e miratuar, strukturën e punonjësve dhe planifikimin e rregullt buxhetor. Kur komuna dërgon kërkesa gjysmë

të përgatitura, pa bazë ligjore e pa dokumentacion të kompletuar, është normale dhe obligim ligjor i thesarit të kërkoj plotësim. Ta përdorësh mospunën, mosdijen apo amatorizmin tënd administrativ për t'u arsyetuar me retorikë politike se po na bllokun ministria është manipulim i pastër. Kërkojmë që ekzekutivi të ndërpresë ping-pongun politik, të na paraqesë gjendjen reale për secilin institucion dhe të sjellë një plan me afat 90 ditë me dosjet e kompletuara administrative. Po ashtu, për projektet madhore si Gërmia apo Pallati i Rinisë që i përmendet, kërkojmë t'u bëhet një pasaport projekti, me qenë se neni dyzet e tetë i ligjit kërkon bashkërendim dhe marrëveshje zyrtare mes ministrisë dhe komunës. Pas zgjidhur statusin pronësor, modelin e menaxhimit dhe koston e mirëmbajtjes, këto mbeten vetëm premtime në letër. Kjo strategji duhet të matet me atë se çfarë u ofron qytetarëve në përditshmërinë e tyre me barazi dhe qasëshmëri të plotë. Për programin Artin në shkollë, p.sh., duhet të dimë se sa shkollë përfshihen, cilin vit, si bëhet trajnimi i mësimit dhe si do të koordinohet Drejtoria e Kulturës, ajo e Arsimit me ministrinë. Po ashtu, formulimi në draft se përshtatja për personat me aftësi të kufizuara do të bëhet pa krijuar ngarkesa shtesë buxhetore është kontradiktore, pasi qasëshmëria e plotë kërkon investim financiar real dhe nuk mund të premtoj barazi pa ndarë buxhet për të. Kultura nuk guxon të mbetet izoluar vetëm në qendër të qytetit, ndaj kërkojmë tregues konkret se çfarë do të përfitojnë lagjet periferike dhe fshatrat e Prishtinës. Së fundmi, sa i përket transparencës dhe llogaridhënies, në faqen njëmbëdhjetë të materialit, metodologjia ende e paraqet konsultimin publik si një hap të ardhshëm, gjë që tregon pakujdesi në përditësimin e dokumentit. Kërkojmë që pjesë e paketës të jetë raporti i konsultimit publik bashkë me matricën e komenteve të pranura apo të refuzuara. Sa i përket llogaridhënies ndaj këtij kuvendi, propozojmë që në vendim e miratimit të obligohet ekzekutivi për raportim periodik gjashtëmujor para Kuvendit Komunal, përveç raportit vjetor publik, në mënyrë që të sigurohemi që çdo cent i shpenzuar t'u shërbejë artistëve, krijuesve dhe qytetarëve. Për ta përmbledhur qëndrimin e grupit të asambleistëve të Lëvizjes Vetëvendosje mund të themi se ne dëshirojmë që Prishtina të ketë një strategji të suksesshme kulturore, por përpara.....

Kryesuesi: - regjia ju lutem, një minutë ja jap edhe një minutë që e kam koresh, dy minuta.

Jeta Dida- Bujari: - por përpara miratimit përfundimtar, pakjo duhet të plotësohet urgjentisht me plan, me planin e koston së veprimit, kornizën e sqaruar financiare, dokumentet e përputhshmërisë me kuadrin kombëtar dhe statusin e pronave, raportin e konsultimit publik, si dhe caktimin me vendim të kalendarit të raportimit gjashtë mujor në Kuvend. Nëse këto dokumente ekzistojnë në administratë, kërkojmë që të na shpërndahen menjëherë për shqyrtim e nëse mungojnë, kërkojmë nga ekzekutivi që ta plotësojë të paktën përpara se t'i hyjmë vendimarrjes përfundimtare. Asambleistët e Lëvizjes Vetëvendosje kërkojnë që përfundimisht kjo pikë e rendit të ditës të hiqet nga votimi i kësaj seance dhe t'i rikthehet ekzekutivit për plotësim. Ju faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, zonja Dida. Nexhmije Gjema ka kërku fjalën.

Nexhmije Gjema: - faleminderit. Po ja nisim menjëherë të pika një e Tulltorës, se këtu e kemi çështjen pak, çështjen kryesore edhe nuk dua shumë me zgjat. Strategjia po i thotë Kuvendit ky do të jetë modeli i qeverisjes dhe përdorimit publik të Tulltorës, ndërsa propozimi i investitorit që na

është paraqitë para dy jave thotë investitori privat financon, administron, mirëmbanë dhe e shfrytëzon ekonomikisht kompleksin për pesëdhjetë vjet. A bën me na tregu dikush, kush e ka fjalën përfundimtare? Çfarë kompetencash ka organi qeverisës dhe si garantohet 70% kulturor, teknologjik edhe komunitar ? Na tregoni cilin model po e miratojmë ne sot, se krejt na u ka përzënë. Këto dy modele po bien ndesh me njëra-tjetrën. Strategjia e vendos Tulltorën brenda objektivat për përshtatjen e infrastrukturës kulturore për t'i shërbyer komunitetit. Plani i veprimit shkon shumë më larg. Masa dy, dy, tre quhet shprehimisht rivitalizimi dhe përshtatja e fabrikës së tullave në Tulltorën Arteg, bile e përcakton edhe përfundimin e renovimit edhe ndërtimit deri në vitin 2028. Plus, e cek se 70% i hapësirave të rinovuar dhe të sapo të ndërtume do të përdoren aktivisht për ngjarje kulturore, teknologjike dhe kumunitare. Mirëpo, dokumenti thotë se deri në vitin 2029 duhet me u kriju një organ qeverisës me përfaqësu, me përfaqësues të komunës, shoqërisë civile, artit e kulturës dhe industrive kreative, ndërsa deri në vitin 2031 duhet me ekzistuar plani i menaxhimit Arteg dhe projekti të jetë operacional. Çka ndodhi prej 11 shtatorit? Veç për dy javë ndryshoi gjithçka. Kush ka me menaxhu Tulltorën, investitori privat për pesëdhjetë vjet apo organi i qeverisë që po e miratojmë sot në këtë strategji? Nëse do të ekzistojnë të dy, atëherë kush vendos çfarë kompetencash do të ketë organi i qeverisës? A do të ketë të drejtë të vendosë për qiratë, programin, hapësirat dhe aktivitetet apo do të jetë vetëm organ këshillues, ndërsa vendimmarrjen reale e ka operatori privat. Kush e garanton 70% ? Nëse 70% i hapësirave duhet të përdoret për kulturë, teknologji dhe komunitet, a do të jetë ky kusht juridikisht i detyrueshëm edhe për investitorin privat gjatë periudhës së shfrytëzimit, në qoftë se. Dhe çka do të ndodh me 30% ? A do të hyjnë hoteli, restorantet, lokalet, zyret, parkingut dhe aktivitetet tjera komerciale dhe kush i merr të hyrat prej tyre? Sepse Kuvendi nuk mundet me miratu diçka, një strategji që premtonte një model të qeverisjes publike e kumunitare, ndërsa paralelisht komuna me negociu një model afatgjatë të administrimit dhe shfrytëzimit ekonomik privat, pa na tregu se si lidhen këto dy modele. Ju faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, znj Gjema. Çlirim Gërbeshi ka kërku fjalën.

Çlirim Gërbeshi: - faleminderit. Te kjo strategji po du me u ndal në disa çështje më konkrete. Së pari te Pallati i Rinisë. Vetë plani i veprimit e përshkruan Pallatin e Rinisë dhe të Sporteve si një hapësirë gjysmë e braktisur që kërkon urgjentisht ndërhyrje, veçanërisht në infrastrukturë dhe në planifikimin strategjik. Por sipas të njëjtit dokument, gjatë vitit 2026 duhet të zhvillohet konsultimi publik dhe të miratohet Plani i Zhvillimit të Biznesit dhe Plani Strategjik, ndërsa renovimet parashihen prej 2027 deri në 2031 . Në të njëjtën kohë, në fusnotën e planit thuhet se qysh në prill të vitit 2024 është nënshkruar një memorandum mirëkuptimi ndërmjet MKRS dhe Pallatit të Rinisë për investime pesëvjeçare. Këtu i kemi disa pyetje. Çka është realizuar deri më sot nga ai memorandum i vitit 2024, dhe sa është vlera e investimeve të realizuara? Nëse ekziston një marrëveshje pesëvjeçare për investime, si lidhet ajo me këtë plan të ri strategjik që po e miratojmë sot? Dhe nëse vetë dokumenti thotë se pallati kërkon urgjentisht ndërhyrje, pse renovimet parashihen me ushtri deri në vitin 2031? Dhe në fund, kush do t'i raportojë Kuvendit çdo vit se sa prej këtyre objektivave janë realizuar dhe sa prej tyre kanë mbetur vetëm në dokument? Sepse nëse po e miratojmë një strategji deri në vitin 2031, atëherë Kuvendi duhet me pas edhe një mekanizëm që e përcjell zbatimin e kësaj. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, z. Gërbeshi. Lumnije Mikullovcit e ka fjalën.

Lumnije Mikullovcit: - të nderuar kolegë, kryesues. Kultura nuk është luks dhe nuk duhet të trajtohet si shpenzim dytësor. Kultura është investim në qytetin, në edukimin e qytetarëve, në identitetin dhe në zhvillimin e Prishtinës. Prandaj, gjatë zbatimit të kësaj strategjie duhet të kemi objektiva të matshme, buxhet të planifikuar, përgjegjësi të qarta dhe raportime të rregullta para Kuvendit Komunal. Sot nuk po diskutojmë vetëm për gjashtë vitet e ardhshme. Po diskutojmë se çfarë qyteti kulturor duhet t'i lëmë gjeneratave në vijim. Prandaj e konsideroj të rëndësishme që kjo strategji të jetë rezultat i bashkëpunimit ndërmjet komunës, artistëve, institucioneve kulturore, organizatave, ekspertëve dhe qytetarëve të Prishtinës. Me një qasje të tillë mund të ndërtojmë një Prishtinë ku arti dhe kultura nuk janë vetëm pjesë e kalendarit të aktiviteteve, por pjesë e përditshme dhe identitetit të qytetit. Nuk dua të zgjas se kam shkruar më gjatë, po e shkurtoj. Në fund dua t'ju rikujtoj një çështje që Prishtinës ju ka premtuar para një dekade. Prishtina e meriton edhe një teatër. Duhet të punojmë për së bashku. Prishtina duhet të ketë teatrin e saj të qytetit. Kjo është dëshirë e kahmotshme e qytetarëve dhe të krijuesve. Një kryeqytet me një jetë kaq të pasur kulturore e artistike meriton një institucion të qëndrueshëm teatral, një shtëpi të artit skenik dhe një hapësirë ku artistët, aktorët, regjisorët dhe të rinjtë mund të krijojnë dhe të zhvillohen. Teatri i Prishtinës nuk duhet të mbetet vetëm një dëshirë, po duhet të jetë një objekt konkret në politikën tona kulturore dhe një planifikim i viteve të ardhshme. Prishtina është kryeqyteti dhe kryeqyteti duhet të ketë teatrin e vet të qytetit. Le ta bëjmë këtë pjesë të vizionit tonë për Prishtinën, kulturën e viteve 2026 - 2031. Ju faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, znj. Mikullovcit. Gëzim.

Gëzim Sveçla: - faleminderit. E di që u bë gjatë që jemi këtu dhe ka ra koncentrimi, por me të vërtetë pak për keqardhje qysh po trajtohet kjo pikë e rendit të dite, sepse nuk është veç një vendim i thjeshtë që ka karakter administrativ, por po flasim për strategjinë për artin dhe kulturën në kryeqytet. E situata bëhet edhe më e rëndë tu e pa që as nuk është kryetari, as nuk janë nënkryetarët, e për më keq nuk është as drejtori i kulturës. Domethënë, jemi mbetë këtu disa asamblistë që po flasin secili për veti pa e dëgju kërkush kërkon. E në fakt jemi duke diskutuar për strategjinë afatgjatë për kulturën në kryeqytet. Nëse për asgjë tjetër, mendoj që kjo nuk është qasja e duhur ndaj komunitetit artistik dhe kulturor të Prishtinës, që është një komunitet shumë i madh. Edhe në këtë rast, për besë nuk po di askujt me ju drejtu që me marrë përgjigje në këto kërkesat tona që në emër të grupit i bëri asamblistja Jeta, sepse në këtë formë qysh u ardh kjo strategji nuk është as e kompletuar. E në anën tjetër, qysh mos me votu për strategjinë për kulturë. Prandaj është njëfarë pozite shumë e palakmueshme. Po s'po di as kush është ai personi që mundet me na u përgjigj. Drejtoresha bëri prezantimin, por jam shumë i bindur që nuk i ka përgjigjet të cilat ne i parashtruam sepse nuk janë në domenin e punës saj që e bën. Prandaj do të ishte mirë që bashkërisht nëse mundemi me e marrë një vendim edhe për këtë çështje. Nuk është hera e parë që një pikë kthehet për plotësim dhe pastaj na vijë në seancën tjetër ku inkorporohen edhe propozimet edhe vërejtjet që i kemi. Nëse mundemi me e mbajt këtë frymë të bashkëpunimit deri në fund, që mos dalim me votu gjëra të paplotësuara dhe të papërfunduara dhe sidomos në një fushë që është kaq e rëndësishme siç është arti dhe kultura. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, z. Sveçla. Plator.

Plator Gërdovci: - faleminderit, kryesues, po pajtohem edhe ne që në mungesë të drejtorit edhe u parashtruan shumë pyetje për diskutim, dhe në mungesë të drejtorit edhe ne pajtohem që të shtyhet për seancën tjetër.

Kryesuesi: - domethënë, doni me e tërheq pikën?

Plator Gërdovci: - po, le të tërhiqet për seancën tjetër

Kryesuesi: - në rregull. Atëherë e lëmë për seancën tjetër. Në mungesë të drejtorit. Me propozim të Platorit tërhiqet kjo pikë. Në rregull. Po vazhdojmë atëherë me pikën e radhës: **10. Propozim-vendimi për vënien në diskutim publik për ndryshim-plotësimin e rregullores së orarit të punës dhe mbrojtjes nga ndotja akustike në sektorin e gastronomisë.** Këtë pikë fjalën ia jap Luftar Brahës.

Luftar Braha: - faleminderit, kryesues. Të nderuar asamblistë, i nderuar kryesues, qytetarë s'paskan mbet, as gazetarët. Kjo s'po tregon shumë interes për publikun. Sot po paraqesim para jush propozim-vendimin për vënien në diskutim publik të ndryshim-plotësimit të rregullores për orarin e punës dhe mbrojtjes nga ndotja akustike në sektorin e gastronomisë. Gjatë zbatimit të kësaj rregullore, të aprovuar më 29.12.2022, domethënë diku para 3-4 vitesh, është vlerësuar e nevojshme të ndërmerren hapat e duhur procedurale dhe ligjore për rishikimin e saj, për shkak të përvojave që janë hasë gjatë kësaj periudhe. Pikërisht në disa nene që kanë shfaqur vështirësi praktike në zbatim. Sot nuk po kërkojmë miratimin e përmbytjes përfundimtare, por vetëm hapjen e rrugës për diskutim publik në këtë që të ketë një proces gjithëpërfshirës ku të kemi mundësinë të marrim komente e sugjerime nga qytetarët, gastronomet dhe të gjitha grupet e tjera të interesit. Disa prej çështjeve kryesore që synojmë t'i adresojmë, por nuk kufizohemi në to, janë si më poshtë: rishikimi i orarit të punës për subjektet e gastronomisë për t'iu përshtatur më mirë nevojave reale të tyre pas numrit të konsiderueshëm të kërkesave për punë jashtë orarit të përcaktuar sipas rregullores aktuale. Krijimi i një mjedisi të barabartë dhe të drejtë konkurrues për të gjitha subjektet afariste. Caktimi i standardeve të qarta teknike për pajisjet matëse të nivelit të zhurmës, me qëllim monitorimin e saktë dhe të zbatueshëm në teren. Ruajtjen e qetësisë publike dhe mbrojtjen e mirëqenies së qytetarëve të kryeqytetit. Sot nuk po kërkojmë miratimin përfundimtar të këtyre ndryshimeve apo propozimeve që u çekën më sipër, po kërkojmë që të hapet mundësia të dëgjojmë zërin e qytetarëve, të dëgjojmë zërin e grupeve të interesit për të shqyrtuar më tej këtë rregullore. Mos me thënë më shumë se dëgjimi publik është një hap demokratik ku qytetarët dhe banorët e lagjeve të prekura nga zhurma, si dhe vetë afaristët do të kenë hapësirën e nevojshme për të dhënë sugjerimet, vërejtjet dhe komentet e tyre. Prandaj, ju ftoj të gjithëve ta votoni kalimin e këtij propozimi në diskutim publik si dëshmi e përkushtimit tonë të përbashkët për transparencë, rend ligjor dhe rritjet cilësisë së jetës në kryeqytet. Ju faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, z. Braha. Hapi diskutimin për këtë pikë të rendit të ditës. Plator Gërdovci e ka kërku fjalën.

Plator Gërdovci: - faleminderit, kryesues, ne si grup pajtohem që rregullorja ka nevojë për rifreskim dhe ndryshim. Prandaj, propozimin për dalje në dëgjim publik e mbështesim. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, Plator. Enver Redenica ka kërku fjalën.

Enver Redenica: - faleminderit, kryesues, në emër të grupit jam tu fol. Të nderuar drejtor dhe drejtori që keni ngel këtu. Anëtarë, kolegë asamblastë, qytetarë të dashur. Sot para nesh kemi një vendim që në pamje të parë duket procedural dhe shumë i thjeshtë. Të hapet për diskutim publik ndryshim-plotësimi i rregullores për orarin e punës dhe mbrojtjes nga ndotja akustike në sektorin e gastronomisë. Por problemi pikërisht është këtu. Përparim Rama po kërkon nga kuvendi apo ekzekutivi i kryeqytetit t'i japim dritën e gjelbër një procesi të ri pa na treguar në këtë vendim arsyen konkrete se pse duhet të bëhet këtë ndryshim, as çfarë ka dështuar deri sot, as cilat janë problemet që s'mundet me i zgjidhur deri tani dhe me këtë ndryshim doni t'i zgjidhni tash. Përparim Rama dhe ekzekutivi duhet të kuptuar se Kuvendi nuk është noter i kërkesave tua vetëm me ngritë dorën kur ju keni interes personal apo dëshirojnë, ju dështojnë ato paraprakët. Ne këto, të paktën ne Asambleistët e Lëvizja Vetëvendosje përfaqësojmë interesin e zëshëm të qytetarëve të Prishtinës dhe me të drejtë duhet të dimë shumë gjëra të cilat mungojnë në materialin që keni dërguar dhe nuk i keni specifikuar këto si në vijim. Cili ka qenë problemi konkret që ju ka detyruar juve ta ndryshoni rregulloren e vitit dy mijë e njëzet e dy, nuk e keni specifikuar askund. Sa ankesa nga qytetarët deri tani i keni regjistruar për zhurmë në vitet dy mijë e njëzet e tre, dy mijë e njëzet e katër, dy mijë e njëzet e pesë dhe dy mijë e njëzet e gjashtë. Sa prej tyre kanë rezultuar me shkelje deri tani? Sa sensorë keni vendosur deri tani gjatë këtyre viteve? Sa prej tyre momentalisht nuk kanë funksionuar? Sa ka kushtuar blerja, instalimi dhe mirëmbajtja e tij sistemi? Sa të ardhura janë mbledhur deri tani, duke kuptuar që një pajisje ka kushtuar njëqind e tetëdhjetë euro. Pse i keni detyruar bizneset të paguajnë për këtë pajisje, ku sipas rregullores këto mjete duhet t'i sigurojë Komuna? Kush i ka keqpërdorur këto mjete deri tani? Pse inspektori nuk lejon të bëjë matjen e pavarur, atëherë çfarë kuptimi ka të inspektojë ato pajisje inspektori? Kush mban përgjegjësinë kur një sensor gabon vetë? Pse përgjegjësia për dëmtimin nga pala e tretë i vendoset automatikisht biznesit? Cilat janë kriteret objektive për vendosjen e zgjatjes së orarit? Pse konsultimi publik është vendosur pesëmbëdhjetë ditë, jo më shumë, kur kjo mundësohet edhe me ligj. A do të publikohet raporti i konsultimit dhe a do ta arsyetoni çdo propozim që refuzohet në dëgjim publik. Dhe kur të gjitha këto të dhëna mungojnë, kjo tregon një problem shumë të madh të qeverisë së Përparim Ramës, sepse ky së pari dëshiron të marrë vendim politik, pastaj i kërkohet ta arsyetojë atë pa e ditur ose kuptuar të gjitha ato që i ceka më lart. Kjo nuk është transparencë, ky është administrim pa llogaridhënie, mashtrim sidomos ndaj bizneseve. Unë dua të veçoj vetëm një. Për shembull, pse pesëmbëdhjetë ditë dhe jo më gjatë tridhjetë ditë. Për një çështje që prek drejtpërdrejt qytetarët që jetojnë pranë lokaleve, biznesit të gastronomisë, punëtorët dhe vetë funksionimin e jetës së natës në kryeqytet. Pse gjithmonë duhet të zgjatet afati më i shkurtër kur bëhet fjalë për pjesëmarrjen e qytetarëve, kurse afatet mund të zgjasin pafund kur bëhet fjalë të realizojnë një projekt diku Përparim Rama apo dostat e tij. Jepini qytetarëve dhe bizneseve kohë reale për të marrë pjesë në këto konsultime. Jepini këshillave lokale kohë reale që të marrin pjesë e ato që s'i keni paguar që dy vite gati. Jepini gastronomeve mundësi t'i paraqesin argumentet e tyre para se të kërkonin që ky Kuvend të hapë një proces të ri. Ish dashur ta sillni raportin dhe procesin e vjetër dhe në të të dimë çka ka funksionuar dhe çka ka dështuar. E me pas te shohim se ky ndryshim është vërtet i domosdoshëm. Të kuptohemi, ne nuk jemi kundër konsultimit me qytetarët. Për kundërazë, ne jemi kundër përdorimit të konsultimit publik si alibi për vendime që nuk i keni arsyetuar para Kuvendit asnjëherë. Ne si asamblastë të Lëvizjes Vetëvendosje, për t'iu dhënë shans

zgjdhjes sa më të mirë të kësaj çështje që prek qytetarët, por edhe një industri mjaft të zhvilluar te ne siç është gastronomia, e votojmë daljen në diskutim publik dhe kërkojmë që këto diskutime të jenë sa më gjithëpërfshirëse, transparente dhe përmbytjesorë. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, z. Redenica. Lumnije Mikullovcit e ka kërku fjalën.

Lumnije Mikullovcit: - pika e dhjetë draft Rregullorja .5.1 më ra në sy në disa mospërputhje që vlen me i korrigju. Afati i ankesave ka gabime të qarta. Neni 22.3 shkruan se komisioni vendos brenda 24, (48) orësh. Duhet me qenë ose 24 ose 48 orë , jo të dyjat. Dispozita kalimtare është kopju pre rregullore së vjetër. Neni 23 thotë se periudha vëdisuese zgjat deri me 31 mars 2023, ndërkohë që po e miratojmë sot është viti 2026. Duhet të ndërrohet data. Kjo patjetër duhet të korrigjohet. Ka një pikë interesante të orarit i zgjatur në lokalet, që lokalet mund të punojnë deri në ora dy të mëngjesit, 1.7 ditë në vit, në treqind euro për ditë, ndërkohë kryetari mund të zgjasë orarin edhe dy orë gjatë periudhave të caktuara. Por pyetja është kur kryetari e zgjat orarin me vendim a paguan treqind euro apo teksti nuk po bën të qartë. Te neni 7 kam një pyetje për metodologjinë e tarifës së natës. Klubet e natës ngarkohen me dhjetë mijë e nëntëqind e pesëdhjetë euro në vit që i bie tridhjetë euro për ditë, ndërsa hotelet, motelet, sallat e dasmave, qendrat rekreative, subjekteve të tjera kësaj kategorie i ngarkohen tre mijë e gjashtëqind e pesëdhjetë euro në vit apo dhjetë euro për ditë. Pse diferenca trefishë? Kjo diferencë është trefishë. Nëse qëllimi i kësaj rregullore është orari i punës dhe mbrojtja nga ndotja akustike. Mbi cilin kriter është vlerësuar se puna e natës e një klubi duhet të tarifohet tri herë më shumë se, për shembull, një sallë dasmash apo qendër rekreative që organizon muzikë pas mesnatës? A ekziston metodologji apo analizë që e arsyeton raportin tre me një? Sipas neni 12 kryeqyteti duhet t'i blej, siguru pajisjet për matjen e zhurmës dhe me i vendosë nëpër lokale. Por neni 13 pastaj thotë se bizneset paguan një taksë të njëhershme njëqind e tridhjetë euro për një pajisje, e cila sipas vetë tekstit mbulon koston e pajisjes, mirëmbajtjen dhe dërgimin e inspektorit në rast të dëmtimit të pajisjes. Pra, praktikisht komuna siguron pajisjen, por koston ia ngarkon biznesit përmes njëqind e tetëdhjetë eurove. Pajisja nuk po na del se bëhet pronë e biznesit dhe pse ai i paguan atë. Të nderuar kryetar, po kryetari nuk është të nderuar të pranishëm, çka përfaqësojnë saktësisht këto njëqind e tetëdhjetë euro? Në rregullore quhet taksë por thuhet se me to paguhet pajisja, mirëmbajtja dhe mandej dërgimi i inspektorit. Pra, a është taksë komunale apo kompensim i koston të një shërbimi pajisje dhe si është llogaritur shuma që është ajo po me intereson njëqind e tetëdhjetë euro. Edhe e fundit, te pika gjashtë më ra menjëherë në sy një gjë. Po kërkohet miratimi i komisionit me njëmbëdhjetë anëtarë, por në material që na është dorëzuar, pozita është një deri në tetë. Janë një deri në tetë krejt bosh vetëm nëntë deri në njëmbëdhjetë, domethënë tri përcaktohen si përfaqësues i shoqatave të dala nga lufta të UÇK-së. Vetëm nëntë dhe një përcaktohet si përfaqësues i shoqatave të dala nga lufta e UÇK-së, shoqërisë civile dhe drejtorisë përkatëse. Kush janë tetë anëtarë që po na kërkohen me i votu? Si mundet Kuvendi me caktua një komision kur tetë prej njëmbëdhjetë anëtarëve nuk figurojnë fare në propozim vendimin? Pastaj lista që ata propozojnë duhet prapë me ardhë në Kuvend për miratim. Krejt e komplikuar mezi e lexova edhe vetë. Edhe e kom nxjerrë me përkushtim.

Kryesuesi: - faleminderit, znj. Mikullovcit. Endrit Zabërgja e ka kërku fjalën.

Endrit Zabërgja: - faleminderit, kryesues. Unë po tentoj me qenë sa më i shkurtër, se diskutimin e kam veç me drejtorët këtu aktual që janë të përgjegjshëm edhe në këtë kohë të seancës, falenderoj drejtorin për prezantimin. Këtë rregullore e kemi trajtuar në mandatin e kaluar dhe atëherë kemi pas kritika në raport me disa mangësi. Edhe, realisht puna që u tentu me u bë me këtë rregullore, dëshmon që jo gjithmonë fjalët e mira kthehen edhe në vepra të mira dhe jo gjithmonë fjala inovacion krijon zgjidhje kur nuk ndjeket mandej me përkushtim. Edhe kam në veçanti, me drejtorin edhe me ne të gjithë këtu duke e përgëzuar edhe njëherë për iniciativën me ndërru. Një gjë ta kemi të qartë, mos të humbim karakteristikën kryesore të kryeqytetit që e ka jetën e natës një, po edhe në të njëjtën kohë të sigurohemi që askush të mos del mbi sistemin dy. Në këtë moment nëse kemi me i bë këto dyja, besoj që ka mu bë punë e mirë edhe ka me u vu edhe njëherë në harmoni. Po them, e përgëzoj edhe njëherë sepse u pa që kjo punë nuk funksionoi. Tash dalim në një metodologji tjetër, edhe ju uroj sukses drejtorëve prezent këtu.

Kryesuesi: - faleminderit, z. Zabërgja. Konstatojmë së pari kuorumin . Tridhjetë e tre janë prezent. Lus regjinë të jetë gati për votim. Votojmë tash. Faleminderit. Tridhjetë e tri vota për, asnjë kundër, asnjë abstenim. Kalon edhe pika dhjetë e rendit të ditës. Po vazhdojna me pikën e radhës. Pika e njëmbëdhjetë: **Propozim-vendimi për caktimin e Komisionit për rifreskimin e listës rezervë për emërtimin e rrugëve, rrugicave dhe vendeve të tjera publike në këtë Kryeqytet.** Për këtë pikë fjalën ja kisha dhënë Agron Canollit. Është kështu? Kush e përfaqëson? Urdhëro Osman.

Osman Bllaca: - duhet prej tetë subjekteve ashtu qysh kanë qenë që janë në Kuvend secili ka një anëtar, po prej organizatave të dala nga lufta është Naser Pacolli. Prej shoqërisë civile kam kontaktuar dhe sot para orës dhjetë me drejtorin Dardan prej Civikosit që na i sjellin çdoherë emrat që vijnë prej Civikosit. Nuk është paraqitë askush prej tyre për emër që duhet me qenë prej shoqërisë civile. Mundemi ne si Kuvend me pas një emër të përbashkët prej shoqërisë civile që duam me prezantu edhe me miratu ose me lanë zbrazur edhe mbasi që vjen vendimi. Mbasi që të propozojnë ata me hy ai si emër. Kështu është opsioni cili don. Për subjektet cili doni i propozoni, ti, ti, ata që janë ka një veç shkojnë.

Kryesuesi: - faleminderit! Se aq subjekte janë këtu që s'ka mundësi më shumë. I keni pas, po atëherë keni qenë më pak. Bekim Gashi ka kërku fjalën në emër të grupit të LDK-së.

Bekim Gashi: - në emër të Grupit Parlamentar të Lidhjes Demokratike të Kosovës propozoj Fiknete Bejta.

Kryesuesi: - Fiknete Bejten e propozon Bekimi. PDK- kë e propozoni?

Florian Beka: - në emër te grupit e propozojmë Trim Sylën.

Kryesuesi: - Trim Sylën. VV.

Gëzim Sveçla: - Enver Redenica.

Kryesuesi: - Enver Redenica VV. Grupi i Pavarur. Po, Prishtina Plus.

Endrit Gashi: - prej Prishtina Plus, Valbona Ajeti.

Kryesuesi: - Valbona Ajeti. Lidhja e Prishtinës.

Teuta Kadiu -Gjinolli: - po kryesues. Nga Lidhja e Prishtinës e propozojmë z. Fehmi Kupina për anëtar të Komisionit për caktimin e emrave.

Kryesuesi: - faleminderit shumë, Teuta. Lidhja e Prishtinës propozon Fehmi Kupinën. Aleanca nuk është këtu, PSD nuk është, Besa Shahini, Nisma Endrit Zabërgja.

Endrit Zabërgja: - veç e kam edhe pak. Po, kryesues. Faleminderit! Edhe pse patëm goxha gjatë diskutime për emrin, prap Nisma vendos me qenë unë i propozuari. Desha me shtu që në mandatin e kaluar kemi qenë një grup punues që jemi mundu edhe kemi lënë një punë aty në krye me ish-asamblistin Bahri Gashi, të cilin e falenderoj bashkë me kolegun Gëzim, Neten e të tjerët dhe besoj që atë punë që e kemi bërë, ka me u trajtu edhe kemi me vazhdu me pjesën tjetër. Prandaj edhe unë kam dëshirë edhe shpreh vullnetin me qenë në këtë grup punues. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, z. Zabërgja! Tash e kemi një anëtar nga shoqatat e dala nga lufta.

Osman Billaca: - është edhe Jetoni i Guxosë, ai hyn, Jeton Mehmeti. Naser Pacolli, edhe Veton Krasniqi është prej drejtorisë përkatëse.

Kryesuesi: - faleminderit. Po i lexoj edhe njëherë emrat e propozuar. Fiknete Bejta nga LDK, Trim Sylja PDK, Enver Redenica VV, Valbona Vitia grupi i pavarur Prishtina Plus. Lidhja e Prishtinës Fehmi Kupina, Aleanca nuk është këtu kur të vjen të deklarohen. PSD Besa Shahini. Nisma Endrit Zabërgja. Jeton Mehmeti. Veton Krasniqi prej drejtorisë përkatëse, Guxo. Po, edhe një anëtar nga Shoqata e dala nga lufta Naser Pacolli. A e qesim në votim? A ka mundësi me konstatu kuorumin? Sa? Tridhjetë e tre. Ju lutem regjia të jetë gati për votim. Votojmë tash. Faleminderit! Me tridhjetë e tre vota për, asnjë kundër, asnjë abstenim kalon edhe kjo pikë e rendit ditës. Vazhdojmë me pikën e radhës. Pika 12. **Propozim- vendimi për miratimin e raportit të Komisionit për vlerësimin e dëmeve nga fatkeqësitë natyrore dhe fatkeqësi të tjera, janar-qershor 2026.** Për këtë pikë të rendit të ditës fjalën ia jap drejtoreshës Jeta Rafuna. Fjala për juve drejtoreshë.

Jeta Rafuna: - i nderuar kryesues! Të nderuar asamblistë dhe të nderuar drejtor! Sot kemi një pikë që lidhet drejtpërdrejt me qytetarët tanë, me fermerët tanë dhe me dëmet që ata kanë pësuar si pasojë e fatkeqësive natyrore dhe fatkeqësi të tjera gjatë periudhës janar-qershor dy mijë e njëzet e gjashtë. Bëhet fjalë për raportin e Komisionit për vlerësimin e këtyre dëmeve. Komision ky i përbërë nga përfaqësues të Drejtorisë së Bujqësisë, Drejtorisë së Emergjencave, Drejtorisë së Investimeve Kapitale, Drejtorisë së Inspeksionit dhe të Shërbimeve Publike. Dua të theksoj se ky raport nuk është vetëm një dokument, por pas tij qëndron një punë konkrete në terren, verifikime, dokumentim dhe vlerësim i secilit rast të paraqitur. Gjatë kësaj periudhe janë pranuar gjithsej dyzet e gjashtë kërkesa nga qytetarët e dëmtuar. Komisioni i ka shqyrtuar këto kërkesa dhe pas verifikimeve të nevojshme, tridhjetë raste janë aprovuar për vlerësim. Komisioni ka dalë në teren, ka konstatuar gjendjen faktike, ka bërë dokumentimin fotografik dhe ka përgatitur raportet individuale për secilin rast. Një pjesë e rëndësishme e këtij procesi kanë qenë dëmet në bujqësi, ku për këtë edhe jam këtu para jush. Si drejtoreshë e bujqësisë dua ta veçoj këtë pjesë, sepse të gjithë e dimë se fermeri është ndër kategoritë që përballet drejtpërdrejt me pasojat e fatkeqësive natyrore. Një investim i fermerit në tokë, në kulturë bujqësore, në pajisje apo në prodhim mund të dëmtohet brenda një kohë shumë të shkurtër nga një fatkeqësi natyrore. Në kuadër të këtij procesi janë evidentuar gjashtëmbëdhjetë raste të dëmeve në bujqësi me një vlerë të përgjithshme të dëmit prej

30.80356 euro. Përveç tyre janë evidentuar edhe njëmbëdhjetë raste të dëmeve në ekonomi familjare me vlerë prej 14.48484 euro, si dhe tri raste të dëmeve në automjete me vlerë prej 3.85920 mijë euro. Në total, vlera e dëmeve të evidentuara nga komisioni arrin në 49.14760 euro. Komisioni ka vepruar në bazë të metodologjisë së përcaktuar me rregulloren CRK numër 17/2015, duke u bazuar në çmimet referuese të publikuara nga Agjencia e Statistikave të Kosovës dhe aty ku nuk kanë ekzistuar çmimet referuese në çmimet mesatare të tregut të verifikuara gjatë periudhës së vlerësimit. Pra, kemi pasur një proces të bazuar në dokumentim, verifikim në teren dhe në kriteret e përcaktuara me ligj. Të nderuar asamblistë! Për ne është shumë e rëndësishme që qytetari kur pëson një dëm të mos mbetet vetëm pa përkrahje. Detyra jonë është që ta evidentojmë dëmin, ta verifikojmë atë dhe ta dokumentojmë në mënyrë të rregullt, në mënyrë që të kemi një pasqyrë reale të gjendjes dhe të mund të ndërmarrim hapat e mëtejme. Në veçanti për fermerët tanë kjo është e rëndësishme, sepse çdo dëm në bujqësi prek drejtpërdrejt punën, investimin dhe të ardhurat e familjeve që merren me këtë veprimtari. Prandaj dua të falenderoj të gjithë anëtarët e Komisionit për punën e bërë në teren dhe për angazhimin në përfundimin e këtij procesi. Andaj kërkoj që ky raport të shqyrtohet dhe të miratohet nga Kuvendi Komunal i Kryeqytetit. Më pas, pas miratimit nga Kuvendi do të procedohet për nivelin qendror për ekzekutim, saktësisht në Agjencinë për Menaxhimin e Emergjencave. Po ashtu dua të përcjell një mesazh të qartë Komuna e Prishtinës do të vazhdojë të jetë pranë fermerëve dhe qytetarëve tanë, veçanërisht në situatat kur ata përballen me dëme dhe vështirësi që nuk varen nga vullneti i tyre. Tani për njoftimin e juaj kemi këtu edhe kryetarin e Komisionit, z. Behar Krasniqi, i cili do të jetë i gatshëm për pyetjet e juaja. Ju faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, drejtoreshë. Hapi diskutimin për këtë pikë të rendit të ditës. Dëshiron fjalën LDK? Jo. PDK? Jo. Lëvizja Vetëvendosje? Feim Osmani ka kërkuar fjalën.

Feim Osmani: - faleminderit, kryesues. S'do duhej të ishte kjo pika e fundit e rendit të ditës, sepse konsideroj që është çështje shumë e rëndësishme. Fermerët kanë pësuar dëme jashtëzakonisht të madha. Kemi qenë afër tyre, shumicën nga ata i kemi vizituar dhe i kemi parë. Konsideroj që jemi vonuar me procedimin e këtij raporti. Do duhej të kishim qenë pak më azhur që kjo çështje të vinte në Kuvend më shpejt. Sidoqoftë, pa i ditë peripecitë me të cilat është përballë komisioni, nuk mund të akuzojmë konkretisht. Sido që të jetë, duke u bazuar në dokumentacionin që na është sjellur, që një pjesë e tij ka ardhur me kohë, mirë po pjesa kryesore që ka të bëjë me lëndët komplet dhe pjesën vizuale me fotografi është ka ardhur vonë në adresat tona elektronike. Megjithatë, për faktin që kanë qenë tridhjetë raste, kemi arritur që me një angazhim të sforcuar t'i shfletojmë një nga një, t'i shohim dokumentacionin dhe në përgjithësi pajtohemi me metodën çmimorën dhe përgjithshëm me raportin. Sido që të jetë, kjo çështje edhe për arsye se është një shumë jo e vogël, një shumë prej pesëdhjetë mijë euro e cila do të duhet të paguhet nga Agjencia për Menaxhimin e Emergjencave, kërkojmë sqarimet më të mëtutjeshme nga Komisioni, gjithsesi edhe nga drejtorët, sepse këtu do duhej të ishin të pranishëm dy drejtorët edhe ai i Menaxhimit të Emergjencave, drejtoresha e Bujqësisë po është e pranishme. Lidhur me çështjen që ka të bëjë me periudhën e ankesave, nëse miratohet sot dhe shkon tek Agjencia e Menaxhimit të Emergjencave, konsideroj që privohen pjesa e atyre, palëve të cilat kanë pësuar dëme nga, periudha e ankesave, për arsye se Agjencia komunikon me Komisionin dhe jo me palët e dëmtuara drejtpërdrejt. Është bazë edhe të... Siç, nuk e di, kemi edhe njëherë kemi miratuar një raport të tillë për dëme në vitin

dy mijë e njëzet e tre dhe kemi një përvojë jo të mirë me, me këtë aspekt, nga se ka pasur shumë ankesa nga fermerët e që nuk kanë mundur të trajtohen fare. Agjencia ka kërkuar dokumentacion shtesë nga Komisioni. Komisioni e ka pasur atë dokumentacion që e ka pasur. S'ka pasur mundësi të procedojmë me dokumentacion tjetër. Palët nuk janë kontaktuar asnjëherë dhe si pasojë e kësaj janë përjashtuar një pjesë e madhe nga Agjencia në realizim pagesave. Konsideroj që ky komision e ka bërë punën më mirë se atëherë. Atëherë kemi pasur vërejtje edhe në punën e komisionit, gjë që tash për këtë raport nuk vlen e njëjta. Ne do ta mbështesim duke kërkuar një sqarim logjikshëm se si do të jetë çështja e ankesave për palët që kanë dëshirë ta ushtrojnë të drejtën e tyre. Pra, edhe njëherë ne e mbështesim raportin. Falënderojmë Komisionin për raportin e bërë dhe konsiderojmë që do të duhej të veprohej më ngushtë, për arsye se dëmet kanë qenë bukur të mëdha dhe është një periudhë e bukur e gjatë që ka kaluar prej se janë shkaktuar dëmet. Faleminderit shumë.

Kryesuesi: - faleminderit, z. Osmani. Dëshiron dikush fjalën? Urdhëro drejtoreshë.

Jeta Rafuna: - faleminderit, z. Osmani, ashtu siç e thashë edhe në rezyme, këto pas votimit në Kuvend Komunal përcjellën për Agjencinë për Menaxhimin e Emergjencave, ku ata pastaj i kanë komisionet e tyre për çështjen e ankesave. Qytetarët duhet të ankohen në AME, sepse më rregullore ne nuk kemi të drejtë të formojmë edhe komision të ankesave, përderisa ne nuk e bëjmë ekzekutimin e mjeteve.

Kryesuesi: - faleminderit, drejtoreshë. Feim e ke edhe një pyetje? Urdhëro, z. Osmani.

Feim Osmani: - e mora fjalën për arsye se ne do të votojmë për, në këtë rast dhe dua të jemi të sigurt se e drejta për ankesë do t'ju garantohet ata që kanë dëshirë të ta bëjnë këtë gjë, ata që nuk pajtohen natyrisht me vlerësimet e dëmeve dhe kjo natyrisht për shkak të votës tonë. Duam të sqarohemi që është përgjegjësi e komisionit, në këtë rast e Drejtorisë së Bujqësisë, për arsye se Drejtoria e Emergjencave që do duhej të ishte më kompetente të jepte përgjigjen këtë pyetje nuk është këtu i pranishëm dikush këtu. Kështu që unë kërkoj siguri më të madhe për arsye se po e votojmë një diçka që lidhet drejtpërdrejt me fermerët.

Kryesuesi: - faleminderit, z. Osmani. Dikush tjetër dëshiron fjalën? Jo. Edhe njëherë e konstatojmë kuorumin. Tridhjetë e tre janë prezent. Ju lutem regjia jeni gati për votim. Votojmë tash. Faleminderit. Me tridhjetë e tre vota për, asnjë kundër, asnjë abstenim ka kaluar edhe kjo pikë. Faleminderit. Vazhdojmë te pika e radhës. Pyetje dhe përgjigje. Nuk ka, askush nuk dëshiron fjalën edhe e fundit është të ndryshme. S'ka edhe të ndryshme. Ju lutem, a keni a s'keni, mos të bëjmë hajgare tash, seriozisht.

Kryesuesi: - me që nuk na nevojitet kuorumi. Pyetje, përgjigje paska. Po vazhdojmë me Enver Redenicën. Z. Redenica fjala për juve është.

Enver Redenica: - faleminderit, kryesues Kupina. Me të drejtë më thënë është keq kur flet dhe nuk ka kush dëgjon. Kjo është shumë e keqe për qytetarët e Prishtinës që na kanë zgjedhur të jemi këtu. Siç jemi duke e parë të gjithë gjatë qeverisjes së Përparim Ramës, hapësirat publike në Prishtinë gjithnjë e më shumë po shndërrohen në hapësira që shfrytëzohen për interesa të grupeve të caktuara, në vend që ato të mbrohen si pasuri qytetare nga vetë komuna. Para 20 ditësh, saktësisht me 5.9.2026, ditë vikendi. Qytetarët më njoftuan për një shqetësim shumë serioz në

afërsi të ish-restorant Parkut. Tash rrënjët në Tokbashqe ku kishin filluar punimet me një intensitet të lartë dhe me makineri të rënda. Qytetarët e kanë vërejt këtë dhe menjëherë më kanë njoftuar. Unë pa ditë jam drejtuar me email zyrtare drejtorisë së Inspeksionit që për fat të keq nuk është këtu dhe drejtorisë së Parqeve dhe me kuptu kush po investon aty dhe në shërbim të kujt janë ato punime. Por deri sot asnjë përgjigje nuk e kam marrë kurrë. Menjëherë kam dalë edhe në terren me i pa punimet. Quditrishtë pas reagimit tonë punimet u ndërprejnë dhe makineria u tërheq prej parkut. Menaxheri i rrënjëve më tha se kinse komuna është duke investuar aty, por në të njëjtën kohë aty ishin vendosur kamera nëpër lisa dhe ishte instaluar edhe ujë. Por në të njëjtën kohë ishin instaluar kamerat edhe uji, siç thashë, gjë që lënë shumë pyetje dhe pikëpyetje se çka po ndodh realisht në atë pjesë të parkut të Tokbashqes. Dhe këtu kisha dashur të pyes kryetarin Përparim Rama, drejtorin e Inspeksionit apo drejtoreshën e Parqeve. Por asnjë nuk janë këtu. Ndoshta e shiqojnë. Është investim i komunës apo nuk është? Nëse është investim i komunës, pse nuk ka asnjë pllakë informuese, asnjë njoftim dhe asnjë sqarim publik? Dhe pse punimet u ndërprejnë menjëherë pasi qytetarët, dhe ne ngritëm shqetësimin? E nëse nuk është investim i komunës, atëherë çka është duke bërë inspeksioni në këtë komunë dhe pse paguhet me taksat tona? Sepse z. Brestovci, drejtorja që ai udhëheq ka përgjegjësi për të mbikëqyrur territorin e Prishtinës dhe me ndalu uzurpime të paligjshme të pronës publike. Këtë e thotë edhe vetë përshkrimi si zyrtar përgjegjës në Drejtorinë e Inspeksionit. Sepse nuk është hera e parë që në këtë park kemi probleme të tilla. Atje, sipas asaj që është evidentuar deri tani, bëhet fjalë për një hapësirë dhjetë ari ku janë vendosur edhe pisha si një lloj kufiri duke ngushtuar hapësirën publike. Për këtë kam reaguar edhe më herët, por prapë nuk kam marrë përgjigje nga drejtorja përkatëse dhe kjo është ajo që është më shqetësuese kur qytetarët kërkojnë përgjigje për pronën publike. Institucionet heshtin dhe në vend se t'i mbrojnë ato. Ndërkohë ky nuk është rasti i vetëm në Tokbashqe. Para tri vitesh Përparim Rama ka shpërblyer edhe familjarin e tij duke ia mundësuar të hapë restorantin Leo, te ish-Luna Park në Tokbashqe, ku më pas ia rregulloi edhe lojërat për fëmijë duke uzurpuar pronën publike në interes të atij restoranti që është aty. Po ashtu, fund vitin e kaluar pas zgjedhjeve lokale në kioskë është vendosur fillimisht pa leje, më pas me leje të përkohshme gjashtë mujore, sipas asaj që është thënë këtu nga drejtori i Inspeksionit, por është zgjeruar dhe sot kemi një objekt shumë të madh i cili po zgjerohet për çdo ditë. Ne kemi reaguar edhe atëherë, madje vetë drejtori në këtë sallë kishte thënë se leja është vetëm gjashtë mujor dhe se nuk guxon me i kaluar për masat e lejuara. Z. Rama dhe z. Brestovci, qytetarët e Tokbashqes nuk po kërkojnë asgjë të jashtëzakonshme, po kërkojnë vetëm një gjë, që mos të uzurpohet toka publike për dostat e tyre dhe për interesa të juaja. Prandaj, po e përsëris edhe njëherë pyetjen. Nëse ato punime te restorant rrënjët janë të komunës, tregojini qytetarëve projektin, investimin dhe arsyen pse po punohet aty. E nëse nuk janë të komunës, atëherë inspeksioni duhet të veprojë menjëherë dhe me i kthyer gjendjen e mëparshme dhe me mbrojt atë hapësirë publike nga çdo uzurpim. Sepse Parku i Tokbashqes nuk është pronë e Përparim Ramës, nuk është as pronë e drejtorive dhe nuk është pronë e miqve të askujt. Është pronë e qytetarëve të Prishtinës dhe këtë duhet ta mbrojmë. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, z. Redenica. Kushtrim Sopa e ka kërkuar fjalën.

Kushtrim Sopa: - faleminderit, kryesues! Do të mundohem të jem shumë i shpejt. Fillimisht po bëj një kërkesë njerëzore, humane, mundësisht se seancat e rregullta të premtëve janë me i evitu,

me i caktu ndonjë ditë tjetër. E hëne e enjte kishin qenë shumë të favorshme. Të jashtëzakonshme kuptohet kur ka situata të jashtëzakonshme. Po filloj me një, me disa pyetje edhe kërkesa të qytetarëve t'ia përcjellë organeve kompetente. Kur do të bëhet publike thirrja për aplikim për taksi juridik, legalizimi i pronave gjegjësisht në hapësirat përreth varrezave në lagjen Arbëria, sepse ka shumë shtëpitë të cilat nuk e dinë fatin e vet, e jetojnë më shumë se njëzet vjet në ato hapësira. Është kërkesë e qytetarëve sanimi i rrugëve “Vushtrria”, “Ahmet Derguti”, “Qemal Stafa”, “Ismail Qemajl”, domethënë Topëhane, lagjen Arbëria, po edhe shumë lagje nëpër rreth, nëpër gjithë qytetin kanë nevojë për sanim sepse gjatë kësaj periudhe, dy-tre mujore ka pasur intervenime ndryshe dhe sigurisht është e domosdoshme, intervenimi edhe sanimi i atyre rrugëve. Një kërkesë tjetër është sanimi i rrjedhës së kanalizimit në Bregun e Diellit mes banimeve pika ekskluziv mbrapa objektit që kufizohet me objektin e “Asllani Grup”. Gjithashtu edhe dy pyetje mi përcjelli Egzoni më herët më tha, mi dha mua me i përcjell tek ekzekutivi. Kur pritet të fillojë vendosja e shtyllave të reja dhe funksionalizimi i ndriçimit publik në rrugën “Qemal Stafa” në lagjen Arbëria, si dhe në fshatin Shkabaj. A ekziston një plan konkret dhe një afat i përcaktuar për përfundimin e këtyre punimeve, në mënyrë që banorëve t'u sigurohet ndriçim i rregullt dhe lëvizje më e sigurt gjatë natës? Faleminderit shumë dhe respekt.

Kryesuesi: - faleminderit, z. Sopa. Leonora Shabani ka kërku fjalën.

Leonora Shabani: - faleminderit, kryesues. Unë kam pyetje për drejtorin e arsimit në lidhje me asistentët për fëmijët me nevoja të veçanta. Se a është në dijeni, për asistentët për fëmijët me nevoja të veçanta që janë të punësuar, ata kanë nënshkruar kontratë. Në kontratë e kanë nënshkruar se do të punojnë për tridhjetë orë, ndërsa pagesa ju bëhet vetëm për njëzet orë pune. A është kjo në përputhje me kontratat dhe me legjislacionin në fuqi. Nëse jo, pse po lejohet kjo situatë? Gjithashtu, a janë monitoruar ndonjëherë asistentët dhe mësimdhënësit mbështetës? A kontrollohet respektimi i orarit të punës dhe mënyra se si po shpërndahen orët e tyre? Në Udhëzimin administrativ 19/2023, neni shtatë përcakton mënyrat e mbështetjes së fëmijëve me nevoja të veçanta brenda klasës ose grupit. Prandaj dua një sqarim të qartë. A është kjo mënyrë e organizimit të punës në përputhje me udhëzimin administrativ dhe me nevojat e fëmijëve, me nevojat reale të fëmijëve. Sepse kemi edhe raste ku një asistent punon dy orë me një fëmijë paradite dhe dy orë me një fëmijë pasdite. Gjithashtu kemi raste kur asistentja ka shpërndarë planin individual të fëmijës me prindërit e tjerë, e kjo është shkelje shumë e rëndë, sepse plani individual i fëmijës është shumë konfidencial. Për këtë çështje është në dijeni DKA-ja dhe nuk e di nëse kanë marrë masa. Gjithashtu është edhe komisioni vlerësues për fëmijët me nevoja të veçanta, siç është ditur, përbërja e komisionit vlerësues është ndryshuar dhe shpresoj që komisioni të ri të jetë plotësisht funksional dhe të sigurojë një proces të shpejtë, profesional dhe me interesin më të mirë për fëmijët. Gjithashtu, nga komunikimet dhe shqetësimet e përcjellura nga prindërit janë evidentuar disa probleme që kërkojnë vëmendje dhe sqarim nga Drejtoria e Arsimit. Vonesat në caktimin e termineve për vlerësimin e fëmijëve, shqetësime lidhur me nivelin e profesionalizmit gjatë procesit të vlerësimit, shqetësime lidhur me përvojën profesionale të disa anëtarëve të komisionit në punën specifike me fëmijë. Raste ku prindërit kanë përshtypjen se procesi nuk po zhvillohet në nivelin e duhur profesional. Duke pasur parasysh ndjeshmërinë e këtij procesi dhe faktin se vendimet e vlerësimit mund të ndikojnë drejtpërdrejt në mbështetjen arsimore dhe zhvillimore të fëmijëve, konsideroj se këto shqetësime duhet të trajtohen me seriozitetin dhe transparencë. Qëllimi i kësaj

kërkese nuk është të paragjykoj punën e anëtarëve të komisionit, por të kërkoj që një shërbim kaq i rëndësishëm për fëmijët të funksionojë në mënyrë profesionale, efikase dhe transparente. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, Leonora. Feim Osmani e ka kërku fjalën.

Feim Osmani: - faleminderit, kryesues. Kam pasur disa çështje, si kërkesa drejtpërdrejt qytetare, por edhe pyetje për drejtorët, por meqë shumica nuk janë këtu do ta paraqes vetëm një shqetësim i cili është jashtëzakonisht i madh dhe këtë po e bëj me qëllim që është drejtori i shëndetësisë këtu, z . Bujar, për arsye se mendoj që lidhet ndoshta tërthorazi me aspektin që e mbulon drejtori. Çështja është që Prishtina nuk është edhe brenda qytetit nuk po merret me menaxhimin e qenve endacak. Mirëpo kjo çështje ka eskaluar jashtëzakonisht shumë në fshatra, duke filluar nga Bardhoshi, Bernica deri në Tenezhdoll në pjesën veriore të Prishtinës. Mirëpo, pa anashkaluar këtu edhe Barilevë, Progovc, Besi, Rimanishtë, është shtuar jashtëzakonisht shumë numri i qenve endacak të cilët tashmë po rrezikojnë jetën e banorëve pothuajse në çdo fshat. Çështja më emergjente të cilën e kemi hasur dhe për të cilën po e ngre shqetësimin është, afërsisht në një perimetër një, dy kilometra rreth Qendrës së Mjekësisë Familjare në Besi, për shkak edhe të deponis me mbeturinë aty që është bukure e madhe se është edhe Qendra e Mjekësisë Familjare. Është bërë një grumbull i madh i qenve endacak të cilët po i frikësojnë, herë pas here edhe po i lëndojnë fëmijët, pacientët dhe kalimtarët e rastit. Kjo s'do të thotë që fshatrat që i përmenda kanë problem më të vogël. Mirëpo, epiqendra e grumbullimit është në atë perimetër aty dhe kisha kërkuar drejtpërdrejt ndihmën e juaj që këtij komuniteti t'i krijoni siguri duke i marrë dhe duke i trajtuar ata qen. Konsideroj që është bukur e lehtë me i marrë, për arsye se ata rrinë grumbull, janë të kequshqyer dhe nuk mund të lëvizin shumë larg nga ai perimetër të cilin e ceka. Kërkoj, angazhim drejtpërdrejt drejtorë dhe të jeni të bindur se është çështje jashtëzakonisht e rëndësishme.

Kryesuesi: - faleminderit, z .Osmani. Enveri Redenica e ka kërkuar fjalën.

Enver Redenica: - faleminderit, kryesues. Unë e hargjova minutazhin tim, po mendoj të ndryshme, me fol për arsye se qytetarët kanë shumë kërkesa drejtuar neve, dhe ne duam t'i paraqesim këto, pasi që drejtorët nuk po i kthejnë emailat as përgjigje dhe as nuk po dalin në teren. Është fjalë për Drejtorinë e Investimeve Kapitale, po nuk është këtu. Momentalisht kanë ngelë vetëm tre drejtorë që katër nga njëzet sa janë, është për keqardhje. Kam disa ankesa banorë të fshatit Dabishec, rruga “Dëshmorët e Kombit”, pikërisht te përmendorja dëshmorit të UÇK-së Azem Babiqi, e cila është trajtuar me zhavorr në vitin 2018, dhe tani më është në gjendje shumë të keqe. Edhe pse kemi marrë shumë ankesa, kanë marrë Drejtoria e Investimeve Kapitale shumë ankesa nga banorët atje. E fundit është me 20.5.2026 besa dhe personalisht drejtoresha ju ka premtuar atyre se kjo rrugë do të asfaltohet, por deri tani as përgjigje nuk kanë marrë për të. Ju lutëm drejtorisë ta trajton gollakun me dinjitet dhe veçmas rrugës si kjo, kur në atë vend aty kemi edhe të rënë dëshmor kombi dhe të lihet në atë gjendje që mezi me traktor hyjnë banorët, është jo vetëm marre, por edhe pa dinjitetshme. Në seancën e parafundit e ngrita shqetësimin e banorëve të lagjes Sofali, rruga “Bia UÇK”, se janë hapur disa puseta, shakta që dy muaj. Kanë pranuar edhe email zyrtare, por as përgjigje nuk ka, le më që kanë dalë në teren. Gjithashtu, rruga “Bia UÇK”, “Beslim Makolli”, “Voskopoja” në një gjendje shumë të keqe, por tani, as nuk keni kthyer përgjigje dhe le as që nuk kanë dalë t'i rregullojnë këto rrugë. S'di pse janë kaq injorant ndaj qytetarëve.

Tani po afrohet dimri dhe këto puseta, shakta mund të jenë edhe shumë të rrezikshme për banorët që frekuentojnë ato. Tjetra, që një kohë të gjatë është hapur një gropë në rrugën “Isa Kastrati”, saktësisht te kryqi te xhamia. Banorët më kanë shkruar se ju kanë lajmëruar shumë herë, kanë dërguar email, por askush nuk po e përmend kurrë dhe as që po del të rregullojë atë shaktë atje. Një tjetër gropë është hapur në rrugën “Gëzim Redenica” që një kohë të gjatë dhe askush nuk del të mbyll. Sa i përket ujërave të zeza në Tokëbashqe, i mashtruar qytetarët duke bërë një film aty për Përparim Rama me një bager para tre muajve. Erdhën e i vendosën nja shtatë-tetë gypa, por prap ujërat e zeza derdhen në atë prock si më parë dhe kundërmimi i erës është i njëjtë. Tmerr që sa vitie në parkun e Tokëbashqes nuk mundi të ndalin një kundërmim të ujërave të zeza dhe Përparim Rama ka kohë të merret me nivelin qendror. Vërtet Përparim Rama është bërë jo vetëm mashtrues i madh për qytetarët, por edhe i gërditshëm ndaj qytetarëve të Prishtinës. Tani kam disa pyetje për Drejtorinë e Shërbimeve Publike, por s’është tani as ky këtu. Parku i Gërmisë është në terr që një kohë të gjatë dhe vërtet u bë i frikshëm, po sa të terrohet për banorët që frekuentojnë atë pjesë. Kur dihet se tani po terrohet më herët edhe kjo bëhet edhe më e rrezikshme nga qentë endacak. Pastaj ka kohë që disa rrugë janë pa ndriçim në ato zona atje, dhe komunës kot i dërgojnë emaila si rrugët “Nezir Sponca”, “Gëzim Redenica”, “Voskopoja”, “Lum Bardhi” etj. Kurse rruga që lidh Tokëbashqen me Mileniumin tre s’ka fare ndriçim. Në lagjen Kolovicë rruga “Xhavit Ahmeti” nga shkolla e lart s’ka ndriçim rruga. Rruga “Qitolexha” gjysma është pa ndriçim, ndërsa rruga “Peshteri”, “Zuk Haxhia” dhe “Aleksandër Moisiu” janë në terr të gjitha. Kurse në rrugët “Peshteri” kjo është në gjendje shumë të keqe, nuk është e asfaltuar, e as e trajtuar me zhavorr. Si dhe rruga “Qemal Stafa” që e përmendi edhe ai kolegu atje, dhe “Hadan Fetih” në Arbëri s’ka ndriçim që një kohë të gjatë. Ju lutem të intervenoni dhe t’i nxirrni qytetarët nga terri ku janë futur, për nga mos puna e juaj si ekzekutiv. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, z. Redenica. Po kalojmë te pyetja e fundit të ndryshme. S’ka. Atëherë, meqenëse janë përmbushur të gjitha pikat e parapara në rend të ditës. Me kaq konstatoj të përfunduar dhe të mbyllë punimet e kësaj mbledhje të Kuvendit të Kryeqytetit. Ju faleminderit të gjithëve për pjesëmarrjen dhe angazhimin. Mirupafshim në seancën e radhës..



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo

Komuna e Prishtinës
Opština Priština – Municipality of Prishtina



EKSTRAKT I PROCESVERBALIT

të mbledhjes së gjashtë të Kuvendit të Kryeqytetit të Republikës së Kosovës, mbajtur më 25.9.2026, e cila filloi në orën 10:20.

Në mbledhje morën pjesë: Fehmi Kupina (Lidhja për Prishtinën) - kryesues i Kuvendit, Bekim Gashi (LDK), Milazim Vitija (LDK), Fadil Aliu (LDK), Egzon Pacolli (LDK), Driton Rukiqi (LDK), Dasmor Durmishi (LDK), Etnik Mustafa (LDK), Shefqet Osmani (LDK), Lindita Rexhepi-Osmani (LDK), Rifadije Sopi (LDK), Fiknete Bejta (LDK), Donjeta Dragusha (LDK), Dhurata Jahaj-Retkoceri (LDK), Amir Simnica (LDK), Kushtrim Sopa (LDK), Muhamet Selmani (PDK), Elmi Fazliu (PDK), Agnesa Avdyli-Vitia (PDK), Yll Muriqi (PDK), Muhamet Ademi (PDK), Plator Gërdovci (PDK), Florian Beka (PDK), Kumrije Shabani-Ramadani (PDK), Arbnora Ajeti (PDK), Fjolla Vukshinaj-Reçica (PDK), Trim Sylja (PDK), Mrika Limani-Myrtaj (LVV), Gëzim Sveçla (LVV), Jeta Dida-Bujari (LVV), Berita Abazi-Muhadri (LVV), Çlirim Gërbeshi (LVV), Feim Osmani (LVV), Nora Kelmendi (LVV), Besart Krasniqi (LVV), Nexhmije Gjema (LVV), Lumnije Mikullovc (LVV), Leonora Shabani-Bajraktari (LVV), Enver Redenica (LVV), Endrit Gashi (Prishtina+), Erblina Tahiraj (Prishtina+), Valbona Ajeti (Prishtina+), Yll Bogaj (Prishtina+), Arbentia Murseli-Haxholli (Lidhja e Prishtinës), Teuta Kadiu-Gjinolli (Lidhja e Prishtinës), Endrit Zabërgja (NISMA).

Munguan: - Ilirik Musliu (PDK), Kreshnik Smajlaj (AAK), Betim Abdullahu (AAK), Besa Shahini (PSD), Jeton Mehmeti (GUXO).

Të pranishëm ishin edhe: Florian Dushi - nënkryetar i Komunës, Besianë Musmurati-nënkryetare e Komunës, Valbona Makolli - drejtore e Drejtorisë së Financave, Leutrim Retkoceri - drejtor i Drejtorisë së Shërbimeve Publike, Zyhrije Pllana - drejtore e Drejtorisë së Investimeve Kapitale, Luftar Braha - drejtor i Drejtorisë së Zhvillimit Ekonomik dhe Inovacionit, Brahim Mehmetaj - drejtor i Drejtorisë së Pronës, Gent Begolli - drejtor i Drejtorisë së Kadastrit, Bujar Gashi - drejtor i Drejtorisë së Shëndetësisë, Bekim Brestovci - drejtor i Drejtorisë së Inspeksionit, Jeta Rafuna-Hasani - drejtore e Drejtorisë së Bujqësisë, Arianit Elshani - drejtor i Drejtorisë së Arsimit, Agron Canolli - drejtor i Drejtorisë së Urbanizmit, Pëllumb Bajçinovci - drejtor i Drejtorisë së Mobilitetit, Driton Bardheci - drejtor i Drejtorisë së Administratës, Rrezarta Aliu - drejtore e Drejtorisë së Turizmit, Granit Geci - drejtor i Drejtorisë së Sportit, Donat Gashi - drejtor i Drejtorisë së Rinisë, Adelinë Sahiti - drejtore e Drejtorisë së Mirëqenies Sociale, Nora Cimili - drejtore e Drejtorisë së Transformimit, përfaqësues të OSBE-së, përfaqësues të KFOR-it, përfaqësues të OJQ-ve, dhe të mediave.

Mbledhjen e hapi dhe e kryesoi **Fehmi Kupina**- kryesues i Kuvendit, i cili konstatoi se në sallë janë prezent 45 anëtarë dhe mund të fillohet me seancën. Para fillimit të rendit të ditës i dha fjalën, z. Bekim Salihu, Instituti GAP, i cili prezantoi procesin e monitorimit dhe vlerësimit të performancës së anëtarëve të Kuvendit, përfshirë metodologjinë, kriteret dhe indikatorët e vlerësimit.

Kryesuesi hapi diskutimin rreth pikave të rendit të ditës.

Nënkryetarja- Besianë Musmurati: propozoi që në rend të ditës të futet pika: **“Deklarata e përbashkët e Kuvendit të Komunës së Prishtinës, Jo në emrin tim! - Drejtësi për UÇK-në dhe mbrojtje e historisë sonë”**.

Leutrim Retkoceri – drejtor:- propozoi që në rend të ditës të futen dy pika:

1. **Propozim-vendimi për themelimin e NPL “Pastrimi Prishtina” SH.A.**
2. **Propozim-vendimi për vënien në diskutim publik të Rregullores për menaxhimin e mbeturinave.**

Granit Greci- drejtor: - propozoi që në rend të ditës të futet pika: **Propozim-vendimi për ndarjen e mjeteve financiare për subvencionimin e Klubit Basketbollit “Sigal Prishtina.**

Yll Bogaj: - propozoi që në rend të ditës të futen dy pika:

1. **Propozim-vendimi për plotësimin dhe ndryshimin e vendimit për caktimin e anëtarëve në komisionet e Aksionarëve të Ndërmarrjes Publike të Komunës së Prishtinës, NPL “Stacioni i Autobusave” SH.A.**
2. **Propozim-vendimi për ndryshimin dhe plotësimin e vendimit për formimin e Komitetit për Politikë dhe Financa.**

Kryesuesi i hodhi në votim propozimet e dhëna.

Kryesuesi konstatoi se me 44 vota për, 0 kundër, 0 abstenim, u miratua propozimi i znj. **Besianë-Musmurati- nënkryetare.**

Kryesuesi konstatoi se me 32 vota për, 12 kundër, 0 abstenim, u miratua propozimi i z. **Leutrim Retkoceri - drejtor.**

Kryesuesi konstatoi se me 30 vota për, 11 kundër, 0 abstenim, u miratua propozimi i z. **Leutrim Retkoceri - drejtor.**

Kryesuesi konstatoi se me 28 vota për, 1 kundër, 1 abstenim, u miratua propozimi i z. **Granit Geci - drejtor.**

Kryesuesi konstatoi se me 25 vota për, 2 kundër, 0 abstenim, u miratua propozimi i z. **Yll Bogaj.**

Kryesuesi konstatoi se me 19 vota për, 2 kundër, 1 abstenim, u miratua propozimi i z. **Yll Bogaj.**

Yll Bogaj: - pas votimit për tu futur në rend dite: **Propozim-vendimi për ndryshimin dhe plotësimin e vendimit për formimin e Komitetit për Politikë dhe Financa**, e tërheq pikën deri të merr një interpretim nga Zyra ligjore.

Me ndryshime dhe plotësime, kryesuesi konstatoi se më 32 vota për, 0 kundër, 0 abstenime u miratua ky rend i ditës.

Rend i ditës:

1. **Miratimi i ekstraktit të procesverbalit të seancës së katërt dhe të pestë të Kuvendit të Kryeqytetit;**
2. **Deklarata e përbashkët e Kuvendit të Komunës së Prishtinës “Jo në emrin tim!”- Drejtësi për UÇK-në dhe mbrojtjen e historisë sonë;**
3. **Propozim-vendim për plotësimin dhe ndryshimin e Vendimit për caktimin e anëtarëve në komisionet e aksionarëve të Ndërmarrjeve Publike të Komunës së Prishtinës NPL “Stacioni i Autobusëve”, SHA;**
4. **Propozim-vendimi për themelimin e NPL “Pastrimi Prishtina”, SHA;**
5. **Propozim-vendim për vënien në diskutim publik të Rregullores për menaxhimin e mbeturinave;**
6. **Propozim-vendim për ndarjen e mjeteve financiare për Klubin e Basketbollit “Sigal Prishtina”;**
7. **Projekt-rregullorja për plotësimin dhe ndryshimin e Rregullores për tarifa, ngarkesa dhe gjoha komunale, nr. 01.nr.110-2782, dt. 2.12.2011;**
8. **Informatë rreth zbatimit të Planit vjetor dhe rekomandimeve të Auditorit të brendshëm;**
9. **Propozim-vendimi për miratimin e Strategjisë për artin dhe kulturën 2026-2031;**
10. **Propozim-vendimi për vënien në diskutim publik për ndryshim-plotësimin e Rregullores së orarit të punës dhe mbrojtjes nga ndotja akustike në sektorin e gastronomisë;**
11. **Propozim-vendimi për caktimin e Komisionit për rifreskimin e listës rezervë për emërtimin e rrugëve, rrugicave dhe vendeve të tjera publike në kryeqytet;**
12. **Propozim-vendimi për miratimin e Raportit të komisionit për vlerësimin e dëmeve nga fatkeqësitë natyrore dhe fatkeqësitë tjera, janar-qershor 2026;**
13. **Pyetje dhe përgjigje;**
14. **Të ndryshme.**

Pika e parë e rendit të ditës: “Miratimi i ekstraktit të procesverbalit të seancës së katërt dhe të pestë të Kuvendit të Kryeqytetit”.

Kryesuesi konstatoi se më 32 vota për, 0 kundër, 0 abstenime u miratua ekstrakti i procesverbalit të seancës së katërt dhe të pestë të Kuvendit të Kryeqytetit.

Pika e dytë e rendit të ditës: “Deklarata e përbashkët e Kuvendit të Komunës së Prishtinës “Jo në emrin tim!”- Drejtësi për UÇK-në dhe mbrojtjen e historisë sonë”.

Besianë Musmurati- nënkryetare: - lexoi deklaratën e përbashkët të Kuvendit të Komunës së Prishtinës me titull “Jo në emrin tim”, në të cilën shprehet mospajtimi me aktgjykimin e shkallës së parë të Dhomave të Specializuara të Kosovës, të datës 16.2.2026, ndaj ish-drejtuesve të Ushtrisë Çlirimtare të Kosovës, Hashim Thaçi, Kadri Veseli, Jakup Krasniqi dhe Rexhep Selimi.

Në deklaratë theksohet se UÇK-ja është pjesë e pandashme e historisë së Kosovës dhe e luftës për liri, si përgjigje ndaj represionit, dhunës, vrasjeve dhe dëbimit të qytetarëve. Kuvendi u bëri thirrje qytetarëve të Prishtinës dhe të gjithë Kosovës që të mobilizohen dhe të marrin pjesë në protesta paqësore, për të shprehur qëndrimin e tyre në mbrojtje të historisë së luftës dhe sakrificës për liri. Përmes mesazhit “Jo në emrin tim”, Kuvendi theksoi rëndësinë e ngritjes së zërit qytetar dhe të shprehjes dinjitoze të mospajtimit me vendimin e përmendur.

Kryesuesi: - hap diskutimin për këtë pikë.

Feim Osmani: - shprehu pakënaqësi ndaj të gjitha vendimeve të Gjykatës, si dhe themelimit të Dhomave të Specializuara në Hagë, duke kërkuar që deklarata e Kuvendit të përfshijë të gjitha figurat e UÇK-së që janë trajtuar nga kjo gjykatë. Ai theksoi veçanërisht nevojën që në deklaratë të përmenden edhe Sali Mustafa dhe Pjetër Shala, duke argumentuar se lufta e UÇK-së nuk duhet të ndahet apo të trajtohet në mënyrë të pjesshme. Sipas tij, deklarata në formën aktuale është e paplotë dhe nuk e pasqyron, sipas tij, qëndrimin që duhet të ketë Kuvendi ndaj këtyre proceseve, prandaj kërkoj që teksti të plotësohet.

Besiana Musmurati: - nënkryetare, pajtohet me propozimin e dhënë nga z. Osmani, dhe kërkon nga zyra e Kuvendit që e njejta pjesë të shtohet në paragrafin e dytë të deklaratës.

Kryesuesi konstatoi se me 45 vota për, asnjë kundër, asnjë abstinim kalon pika 2 dytë e rendit të ditës, Deklarata “Jo në emrin tim”. Drejtësi për UÇK-në dhe mbrojtja e historisë sonë”.

Pika e tretë e rendit të ditës: Propozim-vendimi për plotësimin dhe ndryshimin e vendimit për caktimin e anëtarëve të Komisionit të aksionareve të Ndërmarrjes Publike të Komunës së Prishtinës NPL " Stacioni i Autobusave", SH.A.

Yll Bogaj: - propozoj që anëtarët e Komisionit të aksionareve të Ndërmarrjes Publike të Komunës së Prishtinës NPL" Stacioni i Autobusave" SH.A, Kreshnik Smajlaj dhe Shkëlqim Osmanaj të zëvendësohen me Yll Bogaj dhe Driton Bardheci.

Gëzim Sveçla: - dha vërejtje lidhur me ndryshimin e rendit të ditës pas kalimit të propozimeve duke theksuar se kjo është në kundërshtim me Rregulloren e punës së Kuvendit Komunal të Prishtinës.

Kryesuesi konstatoi se me 29 vota për, 2 kundër dhe asnjë abstenim kalon “Propozim-vendimi për plotësimin dhe ndryshimin e vendimit për caktimin e anëtarëve të Komisionit

të aksionareve të Ndërmarrjes Publike të Komunës së Prishtinës NPL" Stacioni i Autobusave", SH.A.

Pika katër e rendit të ditës: - Propozim-vendimi për themelimin e NPL "Pastrimi", SH.A.

Leotrim Retkoceri: - theksoi se për shkak të rrethanave aktuale dhe mosnënshkrimin e garancionit të huamarrjes nga KFW nga ministri i Financave, Hekuran Murati, themelimi i ndërmarrjes do t'i mundësojë kryeqytetit të menaxhojë në mënyrë të pavarur organizimin dhe ofrimin e shërbimeve të pastrimit, pa u ngarkuar me vështirësitë financiare dhe operative të komunave të tjera që mbulohen nga Ndërmarrja Rajonale "Pastrimi" SH.A. Duke iu referuar Ligjit për Kryeqytetin dhe kërkesës për sigurimin e dy të tretave të votave të Kuvendit, ai u bëri thirrje anëtarëve të Kuvendit që ta mbështesin themelimin e ndërmarrjes, e cila do të jetë në pronësi të plotë të Kryeqytetit, me 100% të aksioneve.

Egzon Pacolli: - deklaroi se e mbështesim themelimin e NPL "PASTRIMI".

Gëzim Sveçla: - kundërshtoi propozimin për themelimin e Ndërmarrjes së re publike për pastrimin e Prishtinës, duke e cilësuar atë si vazhdimësi të propozimit të paraqitur në seancën e kaluar nga kryetari i Kryeqytetit. Ai tha se kjo nismë nuk i shërben interesit të qytetit, por paraqet tendencë për vazhdimin e klientelizmit në ndërmarrjet komunale, duke përmendur si shembuj Ndërmarrjen Publike Banesore, Prishtina Parking dhe Ndërmarrjen e Transportit Urban. Sveçla theksoi se Ndërmarrja Rajonale "Pastrimi", mund të fokusohet në tërësi në shërbimin ndaj Prishtinës dhe kritikoi mungesën e mjeteve të parapara në draftbuxhet për ndërmarrjen dhe pajisjet e saj. Ai tha se zgjidhja duhet të jetë forcimi dhe modernizimi i Ndërmarrjes "Pastrimi", sigurimi i pajisjeve të nevojshme dhe ndryshimi i menaxhmentit. Në përfundim, Gëzimi deklaroi se Lëvizja Vetëvendosje nuk e mbështet propozimin për themelimin e ndërmarrjes së re, pasi vlerëson se ai nuk i shërben interesit të Kryeqytetit.

Besiana Musmurati - nënkryetare: - tha se nuk do të kishim nevojë për një ndërmarrje të re, po ta nënshkruante kredinë me KFW-në Hekuran Murati në vlerë prej 74 milionë euro dhe kështu në mungesë të kësaj kredie, Komuna e Prishtinës është detyru me themelimi një ndërmarrje të re, të cilën duhet ta financojë vet.

Muhamet Selmani: - theksoi se Ndërmarrja "Pastrimi" përballet me vështirësi në menaxhim dhe riorganizim, për shkak se komunat e tjera, ndonëse kanë themeluar ndërmarrje të reja, nuk janë tërhequr nga ndërmarrja ekzistuese. Selmani tha se kjo situatë, së bashku me problemet financiare, vështirësitë në nënshkrimin e dokumentacionit dhe mungesën e përkrahjes, e ka bërë të domosdoshëm themelimin e një ndërmarrjeje që do të vepronte ekskluzivisht në territorin e Prishtinës. Ai theksoi se, nëse komunat e tjera pranojnë të tërhiqen nga aksionet e tyre në Ndërmarrjen "Pastrimi" brenda muajit përkatës, nuk do të ketë nevojë për themelimin e një ndërmarrjeje të re, por do të vazhdohet me ndërmarrjen ekzistuese, duke përshtatur rregulloret dhe organizimin e saj për t'u përqendruar tërësisht në territorin e Prishtinës. Çështja e së ardhmes së ndërmarrjes ekzistuese dhe e punëtorëve të saj, sipas tij, do të trajtohet në vijim.

Gëzim Sveçla: - kundërshtoi arsyetimin lidhur me bordin dhe menaxhimin, duke theksuar se Kuvendi Komunal e ka subvencionuar disa herë ndërmarrjen dhe se janë propozuar edhe subvencionimi i mëtejshëm, shlyerja e borxheve dhe funksionalizimi i plotë i saj. Ai kritikoi qeverisjen aktuale për mungesën e veprimeve konkrete në trajtimin e problemit të pastrimit të qytetit dhe theksoi se, edhe në buxhetin për vitin 2027, kjo çështje nuk është trajtuar siç duhet. Sipas Sveçlës është e pakuptimtë të themelohet një ndërmarrje e re, kur ekziston një ndërmarrje me traditë, përvojë dhe potencial për t'u rikthyer në funksion të plotë. Ai vlerësoi se gjendja e rënduar e shërbimeve publike në Prishtinë ngre dyshime se synimi i qeverisjes aktuale është falimentimi i ndërmarrjes “Pastrimi” dhe themelimi i një ndërmarrjeje të re.

Muhamet Selmani: - tha se qëllimi nuk është falimentimi i Ndërmarrjes „Pastrimi”, dhe se Kryetari i Komunës së Prishtinës ka tentuar disa herë të realizojë riorganizimin e saj, por kryetarët e tri komunave të tjera pjesë e ndërmarrjes nuk kanë pranuar të marrin pjesë në takime dhe diskutime për këtë çështje, duke vazhduar me themelimin e ndërmarrjeve të tyre të reja. Ai vlerësoi se Prishtina nuk mund të mbetet e varur nga ndikimi i komunave që kanë pjesëmarrje të vogël aksionare në ndërmarrje. Selmani tha se duhet të gjendet një zgjidhje për riorganizimin e ndërmarrjes në mirëkuptim me kryetarët e komunave të tjera ose të vazhdohet me themelimin e një ndërmarrjeje të re, e cila do t'i shërbente ekskluzivisht Prishtinës.

Nexhmije Gjema: - lidhur me projektin e KFW-së për menaxhimin e mbeturinave, tha se sipas raportimeve të KOHA-s dhe deklarimeve të KRM-së “Pastrimi”, bllokimi i projektit ndërlidhet me kontraktimin e operatorëve privatë nga Komuna e Prishtinës gjatë vitit 2025. Ajo sqaroi se një nga kushtet e KFW-së ishte lidhja e një kontrate dhjetëvjeçare me KRM-në “Pastrimi” dhe jo themelimi i një ndërmarrjeje të re komunale. Gjithashtu, kundërshtoi deklaratimet për humbjen e 74.1 milionë eurove dhe përgjegjësinë e ministrit Hekuran Murati për dështimin e projektit, duke theksuar se, para shqyrtimit të themelimit të një ndërmarrjeje të re, duhet të merren parasysh kushtet e KFW-së dhe të informohen drejt qytetarët.

Kryesuesi konstatoi se 46 anëtar janë prezent në sallë, 34 vota për, asnjë kundër dhe zero abstenim kalon vendimi për themelimin e NPL "Pastrimi", SH.A .

Pika e pestë e rendit të ditës: Propozim-vendimi për vënien në diskutim publik të Rregullores për menaxhimin e mbeturinave.

Leutrim Retkoceri: - tha se dërgimi i Projekt-rregulloren për menaxhimin e mbeturinave në dëgjim publik ka për qëllim përcaktimin e standardeve të shërbimit dhe qartësimin e detyrave e përgjegjësi të të gjithë akterëve të përfshirë në menaxhimin e mbeturinave. Ai bëri të ditur se rregullorja bazohet në atë paraprake, por përmban edhe propozime të reja, veçanërisht lidhur me standardet e shërbimeve dhe kategorizimin e mbeturinave. Retkoceri ftoi asamblistët, qytetarët dhe akterët relevantë që, përmes komenteve dhe propozimeve në dëgjim publik, të kontribuojnë në përmirësimin e rregullores dhe krijimin e kushteve për një Prishtinë më të pastër.

Yll Muriqi: - tha se në emër të grupit, shprehu përkrahjen që Projekt-rregullorja për menaxhimin e mbeturinave të dërgohet në diskutim publik, duke theksuar se zbatimi i saj do të kontribuojë në

një Prishtinë më të pastër, pasi menaxhimi i mbeturinave ndikon drejtpërdrejt në shëndetin publik, mjedisin dhe cilësinë e jetesës.

Gëzim Sveçla: - kërkoi nga ekzekutivi që, para dërgimit të Projekt-rregullores për menaxhimin e mbeturinave në diskutim publik, të sqarojë ndryshimet konkrete që synon të bëjë në rregulloren aktuale. Ai kërkoi veçanërisht sqarime lidhur me nenin që përcakton ekskluzivisht KRM-në “Pastrimi” si përgjegjëse për menaxhimin e mbeturinave në Komunën e Prishtinës, duke kërkuar të dijë cili është propozimi i ekzekutivit për këtë nen dhe për çështjet e tjera që konsiderohen të nevojshme për ndryshim.

Leutrim Retkoceri: - sqaroi se ndryshimet kryesore në Projekt-rregulloren për menaxhimin e mbeturinave kanë të bëjnë me përcaktimin e standardeve të shërbimit, përgjegjësitë e institucioneve, bizneseve dhe ndërtuesve, rregullimin e menaxhimit të mbeturinave në objektet e reja kolektive, si dhe përfshirjen e kategorive të mbeturinave të gjelbra dhe harmonizimin me legjislacionin në fuqi. Lidhur me nenin 16, Retkoceri tha se mbetet i hapur për diskutim publik, duke shtuar se themelimi i Ndërmarrjes së re publike lokale krijon mundësi për organizimin e menaxhimit të mbeturinave nga komuna. Ai tha se rregullorja parasheh masa ndëshkuese dhe mundësi raportimi nga qytetarët, ndërsa çështjet buxhetore do të arsyetohen në një seancë të ardhshme.

Gëzim Sveçla: - kërkoi nga Drejtoria e Shërbimeve Publike të sqarojë qëndrimin e saj lidhur me përfshirjen e operatorëve privatë në sistemin e menaxhimit të mbeturinave në Prishtinë dhe nëse kjo duhet të përcaktohet me rregullore. Sveçla kundërshtoi deklarin se Njësia e Prishtinës do të ketë vend në ndërmarrjen e re komunale, duke shprehur shqetësimin se kjo qasje mund të çojë në falimentimin e KRM-së “Pastrimi”.

Leutrim Retkoceri: - tha se përgjegjësia për koordinimin me KRM-në “Pastrimi” i takon edhe nivelit qendror dhe se vizioni i komunës është që sektori publik të ketë rol kryesor në menaxhimin e mbeturinave. Ai bëri të ditur se çështjet e ngritura, përfshirë gjobat dhe masat përkatëse, do të trajtohen gjatë dëgjimit publik, duke ftuar të gjithë akterët të kontribuojnë me propozime. Retkoceri kritikoi nivelin qendror për mosnënshkrimin e dokumentacionit lidhur me financimin e KFW-së prej rreth 74 milionë eurosh, duke theksuar se kjo po e dëmton interesin e kryeqytetit dhe zgjidhjen e problemit të mbeturinave.

Feim Osmani: - kërkoi që Projekt-rregullorja për menaxhimin e mbeturinave të tërhiqet deri në mbledhjen e radhës, në mënyrë që sponsorizuesi të përgatisë një draft ku specifikohen ndryshimet e propozuara ndaj rregullores aktuale. Ai foli për shqetësimin lidhur me ndryshimin e nenit 16, i cili kufizonte angazhimin e operatorëve privatë, duke theksuar se më parë ishte vlerësuar se KRM “Pastrim” kishte kapacitete dhe përvojë për menaxhimin e mbeturinave. Osmani foli edhe për nevojën për dispozita të veçanta për regjistrimin e objekteve të reja kolektive, duke kërkuar që asamblistëve t’u ofrohet material konkret për ndryshimet e synuara para se projekt-rregullorja të dërgohet në diskutim publik.

Çlirim Gërbeshi: - kërkoi nga drejtori përgjigje konkrete nëse qëllimi kryesor i Projekt-rregullores është përfshirja e kompanive private në menaxhimin e mbeturinave, duke vënë në pikëpyetje arsyetimin për themelimin e ndërmarrjes së re komunale.

Leutrim Retkoceri: - kundërshtoi kërkesën për tërheqjen e Projekt-rregullores nga procedura e diskutimit publik, duke theksuar se kjo fazë ka për qëllim përfshirjen e qytetarëve dhe mbledhjen e propozimeve. Ai tha se pyetjet dhe çështjet e ngritura do të trajtohen pas përfundimit të diskutimit publik, para se rregullorja të kthehet për votim. Feim Osmani tha se kundërshtimi nuk ka të bëjë me çdo pikë të propozuar, por me mungesën e një drafti konkret që paraqet ndryshimet e synuara në rregullore dhe se drafti duhet t'u prezantohet fillimisht asamblistëve dhe më pas të dërgohet për diskutim publik me qytetarët.

Kryesuesi konstatoi se 45 anëtarë janë prezent në sallë, me 31 vota për, zero vota kundër dhe zero abstenime kalon “Vendimi për vënien në diskutim publik të Rregullores për menaxhimin e mbeturinave”.

Pika e gjashtë e rendit të ditës: Propozim vendimi për ndarjen e mjeteve financiare për subvencionimin e Klubit të Basketbollit “Sigal Prishtina”.

Granit Geci: - propozoi mbështetjen financiare të Klubit Basketbollistik “Sigal Prishtina” me 50.000 euro, shumë e dakorduar në konsultim me menaxhmentin e klubit, Drejtorinë e Financave dhe udhëheqjen komunale. Ai theksoi se mjetet do të shërbenin për shlyerjen e një pjese të obligimeve ndaj Administratës Tatimore të Kosovës, Federatës së Basketbollit të Kosovës dhe Tribunalit Arbitral të Basketbollit, me qëllim mundësimin e vazhdimin të garave, përfshirë ato ndërkombëtare.

Nora Kelmendi: - tha se nuk është kundër mbështetjes financiare për Klubin Basketbollistik “Sigal Prishtina”, por kërkoi sqarime nga drejtorët përkatës lidhur me bazën ligjore për ndarjen e 50.000 eurove dhe kategorinë buxhetore nga e cila do të ndahen mjetet. Ajo gjithashtu pyeti nëse klubi i ka përmbushur detyrimet kontraktuale për subvencionin paraprak prej 50.000 eurosh, të miratuar më 31.3.2026, dhe nëse ekziston bazë ligjore për ndarjen e një shume tjetër të njëjtë brenda të njëjtit vit.

Granit Geci: - tha se mjetet prej 50.000 eurosh për Klubin Basketbollistik “Sigal Prishtina” do të ndahen nga kategoria e subvencioneve. Ai foli për urgjencën e mbështetjes financiare, duke e cilësuar situatën e klubit si krizë të momentit dhe me rëndësi për jetën sportive në kryeqytet. Për çështjet e tjera lidhur me bazën ligjore dhe obligimet kontraktuale, Geci tha se mund të japë informacione shtesë më vonë, ndërsa kërkoi mbështetjen e asamblistëve për propozimin.

Valbona Makolli: - tha se në bashkëpunim me Drejtorinë e Sportit janë siguruar mjetet financiare nga kategoria e subvencioneve. Ajo sqaroi se mjetet janë të planifikuara në buxhetin e Drejtorisë së Sportit dhe se do të plotësohen nga të hyrat vetanake nëse propozimi miratohet, ndërsa për çështjet ligjore deklaroi se nuk mund të japë sqarime.

Granit Geci: - sqaroi se mbështetja paraprake prej 50.000 eurosh i përkiste thirrjes publike të vitit 2025, ndonëse mjetet ishin alokuar gjatë vitit 2026. Ai tha se Drejtoria e Sportit nuk kishte hapur thirrje publike për subvencione gjatë vitit 2026 dhe se mjetet e planifikuara për këtë qëllim ishin shfrytëzuar në vitin paraprak.

Gëzim Sveçla: - tha se nuk është kundër subvencionimit të KB “Sigal Prishtina”, por shprehu shqetësime lidhur me bazën ligjore të ndarjes së mjeteve dhe mjaftueshmërinë e shumës prej 50.000 eurosh. Ai kërkoi që Kuvendi Komunal të kërkojë raport dhe llogaridhënie për keqmenaxhimin e pretenduar dhe gjendjen financiare të klubit. Sveçla kërkoi hartimin e një rregulloreje që do ta rregullonte në mënyrë të qartë subvencionimin e klubeve sportive në kryeqytet, si dhe shprehu pakënaqësi për mungesën e rritjes së buxhetit për sportin.

Nora Kelmendi: - kërkoi sqarim nga drejtori lidhur me ndarjen e subvencioneve për KB “Sigal Prishtina”, duke theksuar se mjetet e miratuara në mbledhjen e marsit 2026 ishin ndarë me vendim të kryetarit dhe ishin përfshirë në buxhetin e vitit 2026. Ajo kërkoi përgjigje konkrete nëse lejohet që klubit t’i ndahen dy herë subvencione brenda të njëjtit vit buxhetor.

Kryesuesi konstatoi se 39 anëtarë janë prezent në sallë, me 35 vota për, një kundër dhe asnjë abstenim kalon “Vendimi për ndarjen e mjeteve financiare për subvencionimin e Klubit të Basketbollit “Sigal Prishtina”.

Pika e shtatë e rendit të ditës: Projektregullorja për plotësimin dhe ndryshimin e Rregullores për tarifa, ngarkesa dhe gjoba komunale me nr. 01 110/2782 dt. 2.12.2011.

Luftar Braha: - prezantoi Projekt-rregulloren për ndryshimin dhe plotësimin e Rregullores për tarifat, ngarkesat dhe gjobat komunale, duke theksuar se synimi është përshtatja e saj me zhvillimin e kryeqytetit dhe rritjen e kërkesave për shërbime publike. Ai sqaroi se, pas konsultimeve publike, janë përfshirë ndryshime që bazohen në metodologji më transparente dhe proporcionale për përcaktimin e tarifave, duke marrë parasysh ndikimin ekonomik, urban, mjedisor dhe administrativ të aktiviteteve të ndryshme. Braha prezantoi taksën e akomodimit dhe zonën e trafikut të kufizuar, si instrumente për menaxhimin e trafikut, uljen e ndotjes dhe përmirësimin e hapësirave publike. Ai tha se zbatimi i zonës do të bëhet në faza, pas përmbushjes së kushteve teknike dhe paraprake, dhe u bëri thirrje asamblistëve ta mbështesin rregulloren.

Muhamet Selmani: - deklaroi se Grupi i PDK-së nuk do ta mbështesë Projekt-rregulloren për tarifat, ngarkesat dhe gjobat komunale, veçanërisht kreun e gjashtë, për shkak të mungesës së kushteve të nevojshme për zbatimin e zonës së trafikut të kufizuar, përfshirë parkingjet dhe transportin publik. Ai kërkoi ndryshimin e tabelës nr. 7, duke propozuar lirim të automjeteve të vogla nga tarifat dhe tarifimin e automjeteve të rënda që transportojnë mallra, si kamionët dhe furgonat, ndërsa autobusët dhe kombibusët që transportojnë udhëtarë të përjashtohen nga pagesa.

Nexhmije Gjema: - deklaroi se nuk do ta mbështesin Projekt-rregulloren për ndryshimin dhe plotësimin e Rregullores për tarifat, ngarkesat dhe gjobat komunale, duke shprehur shqetësime lidhur me sigurinë juridike, metodologjinë e tarifimit dhe zonën e trafikut të kufizuar (ZTL). Ajo kërkoi sqarime për ndryshimet e konsiderueshme të tarifave për veprimtaritë profesionale dhe

ndërmarrjet publike, si dhe për mungesën e studimeve të trafikut, analizave mjedisore dhe alternativave të mjaftueshme të transportit publik për zbatimin e ZTL-së. Znj.Gjema tha se tarifa e propozuar mund të rrisë kostot për qytetarët dhe të zhvendosë ngarkesën e trafikut e ndotjen në lagjet përreth.

Gëzim Sveçla: - vlerësoi nevojën për përditësimin e rregullores, por kundërshtoi zbatimin e zonës së trafikut të kufizuar (ZTL) pa krijimin paraprak të kushteve të nevojshme, si transporti publik funksional dhe unaza e jashtme e qytetit. Ai tha se rregullorja nuk i përjashton qartë nga tarifat automjetet e regjistruara në Prishtinë dhe kërkoi sqarimin e metodologjisë së tarifave të reja. Sveçla deklaroi se Lëvizja Vetëvendosje nuk do ta mbështesë rregulloren në formën aktuale, por do ta votojë pas largimit të dispozitave për ZTL-në dhe sqarimit të metodologjisë së tarifimit.

Arbenita Murseli-Haxholli: - propozoi që Prishtina të ketë tabela unike të automjeteve me numrin 10, me qëllim identifikimin e banorëve rezidentë dhe lehtësimin e çështjes së parkingut. Sipas saj, ky ndryshim do të ndikonte edhe në planifikimin e buxhetit komunal dhe në ofrimin e shërbimeve publike. Ajo propozoi vendosjen e tarifave për disa vërtetime të lëshuara nga Qendra për Punë Sociale, 30 euro për Vërtetimin për posedim dhe mbajtje të armës, 10 euro, për Vërtetimet për fitim dhe humbje të shtetësisë dhe për mos përfitim nga skema e asistencës sociale, si dhe 20 euro për Vërtetimin e punësimit. Ajo tha se vërtetimi për përfituesit e skemës së ndihmës sociale duhet të mbetet pa pagesë dhe njoftoi se propozimet do të dorëzohen edhe me shkrim për t'u përfshirë në rregullore.

Besart Krasniqi: - kundërshtoi tarifën për automjetet që hyjnë në zonën e trafikut të kufizuar, duke argumentuar se mungojnë alternativat e nevojshme të transportit publik, rrugët alternative dhe unaza e jashtme e qytetit. Ai tha se kjo tarifë do të rëndojë financiarisht qytetarët, veçanërisht banorët e lagjeve Kodra e Trimave dhe Kolovica, dhe kërkoi largimin e saj nga rregullorja. Krasniqi kërkoi uljen e pagesave për kioskat në shesh, duke vlerësuar se kostoja mujore prej 310 eurosh është e lartë, sidomos gjatë sezonit të dimrit, kur të ardhurat e shitësve janë më të ulëta.

Feim Osmani: - kundërshtoi miratimin e Rregullores në formën aktuale, duke vlerësuar se nuk janë marrë parasysh sugjerimet e dhëna gjatë dëgjimeve publike dhe se tarifat për bizneset nuk janë proporcionale e progresive. Ai kundërshtoi zonën e trafikut të kufizuar për shkak të mungesës së unazës së jashtme dhe ndikimit financiar e të sigurisë për banorët, veçanërisht ata të pjesës veriore të kryeqytetit që udhëtojnë drejt institucioneve shëndetësore. Osmani ngriti shqetësime për taksën e akomodimit, duke kërkuar rishikimin e kriterëve të tarifimit.

Nora Kelmendi: - shprehu shqetësime lidhur me ligjshmërinë e Projekt-rregullores për tarifat, ngarkesat dhe gjambat komunale, duke kërkuar konfirmim zyrtar nga Departamenti Ligjor për përputhshmërinë e saj me legjislacionin në fuqi. Ajo kundërshtoi tarifën për hyrjen e automjeteve në qendër të Prishtinës, për shkak të mungesës së alternativave të mjaftueshme, si parkingjet, transporti publik funksional dhe zgjidhjet për furnizimin e bizneseve. Nora tha se zbatimi i kësaj mase pa planifikim gjithëpërfshirës rrezikon ta zhvendosë trafikun në lagjet përreth dhe të krijojë.

Bekim Gashi: - propozoi ndryshime në dispozitat që rregullojnë Zonën e Trafikut të Limituar (ZTL), me fokus në trajtimin e banorëve rezidentë të Prishtinës. Ai kërkoi harmonizimin e terminologjisë dhe përfshirjen e përkufizimit të banorëve rezidentë si personat me vendbanim të

regjistruar në Komunën e Prishtinës, pavarësisht nëse jetojnë brenda apo jashtë zonës së kufizuar. Gashi propozoi ndryshimin e nenit për rezidentët dhe lejet e posaçme, duke paraparë mundësinë e lirit të plotë ose të pjesshëm nga tarifat, si dhe lehtësira të bazuara në kriteret objektive dhe trajtim të barabartë. Ai kërkoi qartësimin e procedurave të aplikimit, kushteve të lejeve, ankesave dhe kompetencave të kryetarit për aktivizimin e zonës, duke theksuar se ndryshimet duhet të trajtohen dhe të votohen si një paketë e vetme.

Plator Gërdovci: - tha se Grupi i PDK-së ka rezerva lidhur me projekt-rregulloren për tarifat, ngarkesat dhe gjobat komunale, veçanërisht sa i përket ligjshmërisë së saj. Ai u pajtua me propozimin për lirimin e banorëve rezidentë të Prishtinës nga tarifat për hyrjen në qendër të qytetit dhe kërkoi që kufizimi për automjetet të hiqet për një periudhë të pacaktuar, deri në krijimin e kushteve dhe marrjen e masave të nevojshme paraprake. Gërdovci kërkoi riformulimin e pikës 1.4 të qëllimit të Rregullores, në mënyrë që ajo të përputhet me objektin e saj dhe të fokusohet në mbledhjen e taksave, e jo në dhënien e pronës në shfrytëzim. Ai deklaroi se Grupi i PDK-së do ta mbështesë rregulloren nëse realizohen ndryshimet e propozuara nga grupi i tij.

Fiknete Bejta: - propozoi ndryshime në nenet 7, 8, 17 dhe 18 të Rregullores, me qëllim të qartësimit të kushteve për licencat dhe lejet komunale, zbatimit të lirimeve më të favorshme për bizneset dhe llogaritjes proporcionale të tarifave për subjektet që fillojnë veprimtarinë gjatë vitit. Ajo kërkoi korrigjimin e referencave ligjore për arkëtimin e detyrueshëm dhe qartësimin e procedurave për tarifën ZTL dhe taksën e akomodimit. Znj. Bejta propozoi edhe vendosjen e tarifave për vërtetimet e Qendrës për Punë Sociale, duke ruajtur pa pagesë vërtetimet për rastet sociale.

Rifadije Sopi: - propozoi rishikimin e tarifave vjetore për barnatoret me shumicë dhe pakicë, duke kërkuar uljen ose shfuqizimin e tyre, në përputhje me kërkesat e farmacistëve.

Luftar Braha: - sqaroi se ligjshmëria e rregullores është shqyrtuar me zyrën ligjore dhe ekspertë të jashtëm juridikë. Ai theksoi se metodologjia e tarifave është përmirësuar dukshëm pas komenteve dhe sugjerimeve të pranuar gjatë dëgjimit publik, duke synuar proporcionalitetin, barazinë dhe transparencën në përcaktimin e tarifave për bizneset. Braha u shpreh i gatshëm ta ofrojë dokumentin Excel që përmban llogaritjen e metodologjisë. Drejtori kërkoi sqarim nga Plator Gërdovci se cilat kategori të automjeteve në shtojcën 7 propozohet të lirohen nga tarifat.

Plator Gërdovci: - sqaroi se propozimi i PDK-së për lirimin nga tarifat ka të bëjë me veturat e vogla private të banorëve të Kosovës, pa dallim nëse janë elektrike, hibride, me benzinë apo dizel dhe pa marrë parasysh standardin Euro. Ai tha se propozimi nuk përfshin kamionët, makineritë e rënda apo kategoritë e tjera të automjeteve.

Luftar Braha: - sqaroi se ekzekutivi e pranon propozimin e PDK-së për lirimin e veturave të vogla private nga tarifat në këtë fazë, duke theksuar se rregullorja mund të plotësohet dhe ndryshohet edhe në të ardhmen. Ai tha se rregullorja përcakton çmimet për shfrytëzimin e pronave komunale, por jo procedurat për dhënien e tyre në shfrytëzim. Braha tha se ekzekutivi i pranon edhe amendamentet e propozuara nga LDK-ja, përfshirë korrigjimet teknike dhe përmirësimet e dispozitave të rregullores.

Gëzim Sveçla: - tha se rregullorja kërkon më shumë kohë dhe plotësime, pasi janë paraqitur propozime të shumta nga grupet e asambleistëve dhe nuk është e qartë se cilat ndryshime do të përfshihen në versionin përfundimtar. Ai kërkoi që pika të tërhiqet nga rendi i ditës dhe të rikthehet pasi të harmonizohen propozimet. Sveçla foli për qëndrimin e Lëvizjes Vetëvendosje kundër zonës së trafikut të limituar deri në funksionalizimin e transportit publik dhe ndërtimin e unazës së jashtme të qytetit.

Luftar Braha: - tha se ndërtimi i unazës së jashtme të Prishtinës kërkon investime të mëdha dhe përkrahjen e Qeverisë qendrore, përfshirë financimin e shpronësimeve dhe sigurimin e buxhetit. Ai sqaroi se komuna po kërkon alternativa për realizimin e projektit, ndërsa krahasoi rastin e Prishtinës me unazën e Tiranës, e cila është realizuar me mbështetjen e qeverisë qendrore. Drejtori kritikoi politizimin e diskutimit dhe theksoi nevojën për reforma dhe masa rregullative për menaxhimin e trafikut, me qëllim të parandalimit të problemeve dhe kostove më të mëdha për qytetarët në të ardhmen.

Gëzim Sveçla: - kundërshtoi miratimin e Rregullores në formën aktuale, duke kërkuar tërheqjen e saj nga rendi i ditës. Ai tha se qytetarëve nuk duhet t'u vendosen tarifa shtesë pa u siguruar paraprakisht alternativa funksionale, si transporti publik dhe Unaza e jashtme e Prishtinës. Sipas tij, komuna duhet të ndajë buxhet për shpronësimet dhe ndërtimin e unazës, pasi kjo është çështje e prioritetëve buxhetore. Sveçla kritikoi gjithashtu mungesën e qartësisë dhe të dokumentacionit me shkrim për propozimet e paraqitura nga asamblistët, duke kërkuar që rregullorja të plotësohet dhe të rikthehet për shqyrtim në një seancë të ardhshme.

Kryesuesi: - propozoi një pauzë prej 10–15 minutash, gjatë së cilës shefat e grupeve do të takoheshin në zyrë për t'i shqyrtuar propozimet dhe për të harmonizuar ato që bien ndesh me njëra-tjetrën. Ai theksoi se propozimet kundërshtuese duhet të harmonizohen, në mënyrë që të përcaktohet se cilat do të mbeten për votim.

Gëzim Sveçla: - tha se pas diskutimeve me përfaqësuesit e grupeve, është arritur pajtueshmëri për çështjet kryesore të Rregullores për zonën e trafikut të limituar, të gjitha veturat deri në 3.5 tonë, pa dallim të targave apo vendit të regjistrimit, do të lirohen nga tarifa, ndërsa për mjetet e tjera, tarifa do të jetë 5 euro për mjetet nga 3.5 deri në 7.5 tonë dhe 10 euro për mjetet mbi 7.5 tonë. Ai sqaroi se kufizimet për mjetet e transportit dhe furnizimit do të zbatohen sipas një orari të përcaktuar nga drejtoria përkatëse, ndërsa vërejtjet e tjera të grupeve janë kryesisht teknike dhe nuk ndikojnë në përmbajtjen e Rregullores. Sveçla tha se aktivizimi i zonës së trafikut të limituar nuk do të bëhet me vendim të kryetarit, por me një vendim të ri të Kuvendit Komunal.

Shefqet Osmani: - kërkoi sqarime lidhur me lirimin nga tarifa të mjeteve me tonazh deri në 3.5 tonë, duke ngritur shqetësimin për mënyrën e funksionimit të bizneseve që kanë zyret dhe qendrat e tyre në zonën qendrore të Prishtinës. Ai tha se personat juridikë dhe bizneset që qarkullojnë me automjetet e tyre, përfshirë udhëtimet jashtë Prishtinës dhe kthimin në qytet, mund të përballen me detyrimin për pagesë, ndaj kërkoi sqarim për mënyrën se si do të trajtohen këto raste.

Luftar Braha: - sqaroi se, sipas propozimeve të gjitha veturat deri në 3.5 tonë lirohen nga tarifa, pa dallim të vendbanimit apo regjistrimit, ndërsa mjetet mbi 3.5 tonë, kryesisht kamionetat dhe kamionët, do t'i nënshtrohen tarifimit sipas kategorisë së tonazhit, pavarësisht zonës nga vijnë. Ai tha se zona qendrore e Prishtinës ka karakter kryesisht rezidencial dhe administrativ, e jo depo për kamionë, duke vlerësuar se personat që kanë zyra në qendër zakonisht shfrytëzojnë vetura të vogla, të cilat nuk tarifohen sipas propozimit të ri.

Shefqet Osmani: - ngriti shqetësimin për rastet kur mungojnë rrugët alternative, duke marrë si shembull udhëtimin e tij të shpeshtë nga Gollaku drejt zonës industriale. Ai tregoi se për shkak të mungesës së një rruge tjetër, detyrohet të kalojë nëpër zonën e kufizuar, duke kërkuar që këto raste të merren parasysh gjatë zbatimit të rregullores.

Kryesuesi konstatoi se 40 anëtar janë prezent në sallë, 35 vota për, asnjë kundër dhe dhe 2 abstenime kalon “Projektregullorja për plotësimin dhe ndryshimin e Rregullores për tarifa, ngarkesa dhe gjoba komunale me nr. 01 110/2782 dt. 2.12.2011”.

Pika e tetë e rendit të ditës: Informat rreth zbatimit të Planit vjetor dhe rekomandimeve të Auditorit të brendshëm”.

Osman Bllaca: - prezantoi raportin mbi zbatimin e Planit të punës së Auditimit për vitin 2026, duke bërë të ditur se për këtë vit janë planifikuar 11 auditime, për shkak të vonesave në nënshkrimin e planit të punës dhe strategjisë vjetore, ndonëse fillimisht ishin paraparë 14 auditime. Prej tyre, tetë janë të rrezikshmërisë së lartë, dy të rrezikshmërisë së mesme dhe një të rrezikshmërisë së ulët. Bllaca tregoi se janë planifikuar dy auditime të performancës, prej të cilave auditimi për menaxhimin e pasurisë ka përfunduar, ndërsa ai për menaxhimin e parqeve dhe hapësirave të gjelbra publike pritet të përfundojë gjatë pjesës së mbetur të vitit. Ai tha se sa i përket gjashtëmujorit të parë të vitit, ai raportoi për pesë auditime të prezantuara, që përfshijnë mirëmbajtjen dhe renovimin e objekteve shkollore, menaxhimin e pasurisë, sektorin e gjendjes civile, kontratën për ndriçim me kërkesë të kryetarit dhe vlerësimin e lëndëve në Drejtorinë e Inspeksionit. Nga këto auditime janë dhënë gjithsej 23 rekomandime, prej të cilave vetëm shtatë janë zbatuar, 11 nuk kanë filluar të zbatohen, ndërsa pesë janë në proces. Ai njoftoi gjithashtu se janë përfunduar edhe dy auditime të tjera, për investimet kapitale dhe menaxhimin e kontratave, si dhe për procesimin e lëndëve nga Zyra ligjore, të cilat nuk janë përfshirë në raportin gjashtëmujor. Bllaca bëri të ditur se anëtarëve u është përcjellë edhe plani strategjik trevjeçar për periudhën 2026–2028, së bashku me disa plane veprimi të drejtorive përkatëse, duke theksuar se fokusi kryesor mbetet zbatimi i rekomandimeve të auditimit nga drejtoritë përgjegjëse.

Muhamet Selmani: - shprehu shqetësimin lidhur me moszbatimin e rekomandimeve të auditimit, duke kërkuar që në raportet e ardhshme të përfshihen shkaqet e moszbatimit dhe të rekomandohen masa përkatëse ndaj personave përgjegjës, kur moszbatimi vjen si pasojë e veprimeve ose mosveprimeve të tyre. Ai theksoi gjithashtu nevojën që të identifikohen arsyet e ngecjeve në përmbushjen e detyrave të punës nga drejtoritë përkatëse. Selmani kërkoi që raportet e ardhshme të auditimit të përfshijnë vlerësimin e kapaciteteve njerëzore të secilës drejtori dhe njësi, për të përcaktuar nëse numri i punonjësve është i mjaftueshëm apo ka tepriçë në raport me detyrat dhe

përgjegjësitë e tyre. Sipas tij, këto vlerësime do t'i ndihmonin Komunës së Prishtinës në rialokimin më efikas të burimeve njerëzore dhe në përmirësimin e efikasitetit të punës.

Nora Kelmendi: - shprehu shqetësimin për mungesën e përgjegjësisë dhe zbatimit të rekomandimeve të auditimit të brendshëm për periudhën janar–qershor 2026. Ajo foli për mangësitë e evidentuara në drejtoritë e Arsimit, Financave, Administratës, Inspeksionit dhe Shërbimeve Publike, duke përfshirë punimet e papërfunduara, menaxhimin e dobët të pasurisë publike, mungesën e kontrolleve dhe numrin e madh të lëndëve të pambyllura. Nora kërkoi sqarime për kontratat e paplanifikuara që kanë përfunduar me pagesa përmes përmbarimit dhe për mosparaqitjen e Auditimit të zyrës ligjore. Në përfundim, kërkoi nga ekzekutivi dhe drejtorët përgjegjësi më të madhe, si dhe plane konkrete për zbatimin e rekomandimeve të auditimit, me afate kohore, persona përgjegjës dhe monitorim të vazhdueshëm.

Feim Osmani: - kritikoi mungesën e kryetarit dhe të shumicës së kabinetit ekzekutiv gjatë shqyrtimit të raportit të auditimit të brendshëm, duke theksuar se ata duhej të ishin të pranishëm për t'u përgjigjur për gjetjet e evidentuara. Ai vuri në pah 23 rekomandimet e dhëna në pesë drejtori dhe ngjashmëritë me gjetjet e Zyrës Kombëtare të Auditimit, duke kërkuar përgjegjësi për shkeljet e konstatuara. Gjithashtu, kërkoi përfundimin e plotë të planit të auditimit, sqarimin e përgjegjësisë dhe përmirësimin e menaxhimit të Komunës së Prishtinës.

Berita Abazi: - tha se ndonëse gjatë gjashtëmuajorit të parë të vitit 2026 janë realizuar pesë auditimet e planifikuara, nga 23 rekomandimet e dhëna vetëm shtatë janë zbatuar, pesë janë në proces dhe 11 mbeten të pazbatuara. Ajo kërkoi sqarime për përgjegjësinë dhe monitorimin e zbatimit të rekomandimeve, duke vënë në pah edhe 25 rekomandimet e Zyrës Kombëtare të Auditimit, prej të cilave 14 janë të përsëritura. Ajo ngriti shqetësimin për keqklasifikimin e 52 pagesave në vlerë rreth 7.76 milionë euro, dhe kërkoi sqarime për rreziqet që kanë ndikuar në vlerësimin e lartë të Drejtorisë së Financave. Lidhur me parandalimin e përsëritjes së parregullsive të evidentuara kërkoi përcaktimin e përgjegjësisë të zyrtarëve dhe masa konkrete.

Muhamet Selmani: - kërkoi sqarime se cili institucion apo organ është përgjegjës për kontrollimin dhe mbikëqyrjen e punës së Zyrës së Auditimit të Komunës së Prishtinës?

Osman Billaca: - sqaroi se Zyra e Auditimit të Brendshëm auditohet nga Zyra Kombëtare e Auditimit, ndërsa monitorohet nga Komiteti i Auditimit dhe kryetari i komunës. Ai tha se përgjegjësia për zbatimin e rekomandimeve të auditimit u takon drejtorive përkatëse dhe menaxhmentit të tyre, ndërsa përgjegjësinë kryesore për zbatimin e tyre e mban kryetari i komunës. Gjithashtu, shpjegoi se vlerësimi i lartë i rrezikut për Drejtorinë e Financave lidhet me përgjegjësitë e saj në planifikimin e buxhetit, menaxhimin e të hyrave dhe shpenzimeve, si dhe të pasurisë komunale. Osmani tha se Zyra e Auditimit të Brendshëm i përmbush detyrat e saj sipas planeve dhe standardeve përkatëse, por zbatimi i rekomandimeve kërkon angazhim dhe përgjegjësi nga menaxhmenti komunal.

Pika e nëntë e rendit të ditës: Propozim vendimi për miratimin e Strategjisë për artin dhe kulturën 2026-2031.

Rrezarta Aliu: - në munges të drejtorit të Drejtorisë së Kulturës prezantoi Strategjinë për artin dhe kulturën 2026–2031, duke theksuar se ajo synon zhvillimin afatgjatë dhe të qëndrueshëm të sektorit kulturor në Prishtinë. Ajo tha se strategjia adreson sfidat që lidhen me mungesën e hapësirave, financimin e pamjaftueshëm, zhvillimin profesional dhe ruajtjen e trashëgimisë kulturore, përmes pesë objektivave strategjike. Drejtoresha foli për investimet në infrastrukturën kulturore, digjitalizimin e arkivave, mbështetjen e artistëve dhe zhvillimin e turizmit kulturor.

Jeta Dida-Bujari: - shprehu mbështetjen për nevojën e një strategjie për artin dhe kulturën në Prishtinë, por vlerësoi se dokumenti i paraqitur ka mangësi thelbësore financiare dhe operative. Ajo kërkoi qartësimin e buxhetit, planin e kostimit të masave, përcaktimin e përgjegjësve dhe afateve, si dhe harmonizimin me legjislacionin kombëtar. Gjithashtu, ngriti çështjen e mungesës së dokumentacionit për institucionet kulturore, realizueshmërisë së projekteve kapitale, përfshirjes së lagjeve dhe fshatrave, si dhe transparencës së konsultimit publik. Ajo kërkoi që strategjia të mos hidhet në votim në këtë seancë, por t'i kthehet ekzekutivit për plotësim me dokumentacionin dhe sqarimet e nevojshme.

Nexhmije Gjema: - ngriti shqetësimin për mospërputhjen ndërmjet Strategjisë për Artin dhe Kulturën dhe propozimit për investimin në kompleksin e Tulltorës (Arteg), lidhur me modelin e qeverisjes dhe menaxhimit të tij. Ajo kërkoi sqarime nëse kompleksin do ta menaxhojë një investitor privat për 50 vjet apo një organ qeverisës me përfaqësues të komunës dhe komunitetit kulturor. Gjithashtu, kërkoi të sqarohet se si do të garantohet shfrytëzimi i 70% të hapësirave për aktivitete kulturore, teknologjike dhe komunitare, si dhe destinimi i 30% të mbetur. Ajo theksoi nevojën për harmonizimin e këtyre dy modeleve përpara miratimit të strategjisë.

Çlirim Gërbeshi: - ngriti çështjen e renovimit dhe zhvillimit të Pallatit të Rinisë dhe të Sporteve, duke kërkuar sqarime për realizimin e memorandumit të mirëkuptimit të nënshkruar në prill të vitit 2024 ndërmjet MKRS-së dhe Pallatit të Rinisë, si dhe për vlerën e investimeve të realizuara. Ai kërkoi të sqarohet ndërlidhja e këtij memorandumit me strategjinë e re, arsyet e planifikimit të renovimeve deri në vitin 2031 dhe mekanizmat e raportimit e të mbikëqyrjes nga Kuvendi Komunal për zbatimin e objektivave të strategjisë.

Lumnije Mikullovc: - foli për rëndësinë e kulturës si investim në edukimin, identitetin dhe zhvillimin e Prishtinës, duke kërkuar që zbatimi i strategjisë të mbështetet në objektiva të matshme, buxhet të planifikuar, përgjegjësi të qarta dhe raportim të rregullt para Kuvendit Komunal. Ajo vuri në pah nevojën për bashkëpunim ndërmjet komunës, artistëve, institucioneve kulturore dhe qytetarëve, si dhe kërkoi që ndërtimi i Teatrit të Qytetit të Prishtinës të përfshihet si objektiv konkret në politikën kulturore për periudhën 2026–2031.

Gëzim Sveçla: - shprehu shqetësimin për mënyrën se si po trajtohet Strategjia për artin dhe kulturën në Prishtinë, duke theksuar mungesën e kryetarit, nënkryetarëve dhe drejtorit të kulturës gjatë diskutimit. Ai tha se dokumenti nuk është i kompletuar dhe se disa nga pyetjet dhe vërejtjet e asamblistëve kanë mbetur pa përgjigje. Sveçla propozoi që strategjia të kthehet për plotësim dhe të shqyrtohet sërish në një seancë të ardhshme, në mënyrë që të miratohet një dokument i plotë dhe i zbatueshëm.

Plator Gërdovci: - u pajtua që Strategjia për Artin dhe Kulturën të shtyhet për seancën e ardhshme, duke theksuar se, për shkak të mungesës së drejtorit dhe pyetjeve të shumta të parashtruara nga asamblistët, është më e përshtatshme që pika të tërhiqet dhe të diskutohet në seancën tjetër.

Pika e dhjetë e rendit të ditës: Propozim-vendimi për vënien në diskutim publik për ndryshim- plotësimin e Rregullores së orarit të punës dhe mbrojtjes nga ndotja akustike në sektorin e gastronomisë.

Luftar Brah: - prezantoi, propozim-vendimin për hapjen e diskutimit publik lidhur me ndryshimin dhe plotësimin e Rregullores për orarin e punës dhe mbrojtjen nga ndotja akustike në sektorin e gastronomisë. Ai tha se pas vështirësive të hasura gjatë zbatimit të rregullores aktuale, synohet rishikimi i orarit të punës, krijimi i kushteve të barabarta për bizneset dhe përcaktimi i standardeve të qarta për matjen e zhurmës. Braha sqaroi se nuk po kërkohet miratimi përfundimtar i ndryshimeve, por hapja e diskutimit publik për të marrë sugjerimet dhe vërejtjet e qytetarëve, bizneseve dhe grupeve të tjera të interesit.

Enver Redenica: - kritikoi mungesën e arsytimit dhe të dhënave konkrete për ndryshimin e Rregullores për orarin e punës dhe ndotjen akustike në gastronomi. Ai kërkoi sqarime për ankesat e qytetarëve, funksionimin dhe koston e sensorëve të zhurmës, përgjegjësinë për keqfunksionimet e tyre dhe kriteret për zgjatjen e orarit të punës. Gjithashtu, kundërshtoi afatin prej 15 ditësh për diskutimin publik, duke kërkuar më shumë kohë për qytetarët, bizneset dhe këshillat lokale. Redenica sqaroi se grupi i tij do ta mbështesë hapjen e diskutimit publik, me kusht që procesi të jetë gjithëpërfshirës, transparent dhe i arsyetuar.

Lumnije Mikullovc: - kërkoi korrigjimin e afatit të paqartë për shqyrtimin e ankesave dhe të datës së vjetruar në dispozitat kalimtare. Gjithashtu, kërkoi sqarime për tarifat e orarit të natës, diferencën e tarifimit ndërmjet klubeve të natës dhe subjekteve të tjera, si dhe arsytimin e kostos së pajisjeve për matjen e zhurmës që u ngarkohet bizneseve. Ajo kundërshtoi mungesën e emrave të tetë anëtarëve të propozuar për një komision prej 11 anëtarësh, duke vënë në pikëpyetje mundësinë e miratimit të tij pa një përbërje të plotë dhe të qartë.

Endrit Zabërgja: - vlerësoi iniciativën për ndryshimin e Rregullores, duke rikujtuar se edhe në mandatin e kaluar ishin evidentuar mangësi në zbatimin e saj. Ai theksoi rëndësinë e ruajtjes së jetës së natës në Prishtinë, duke siguruar njëkohësisht që të gjitha bizneset t'i respektojnë rregullat dhe të mos ketë trajtim të privilegjuar. Në fund, ai shprehu mbështetjen për qasjen e re dhe u uroi sukses drejtorëve në zbatimin e saj.

Kryesuesi konstatoi se 33 anëtarë janë prezent në sallë, 33 vota janë për, asnjë kundër, asnjë abstenim, kalon Vendimi për vënien në diskutim publik për ndryshim, plotësimin e Rregullores së orarit të punës dhe mbrojtjes nga ndotja akustike në sektorin e gastronomisë.

Pika e njëmbëdhjetë e rendit të ditës: Propozim-vendimi për caktimin e Komisionit për rifreskimin e listës rezervë për emërtimin e rrugëve, rrugicave dhe vendeve të tjera publike në kryeqytet”.

Osman Billaca: - sqaroi se për përbërjen e komisionit janë paraparë përfaqësues nga tetë subjektet në Kuvend, nga organizatat e dala nga lufta dhe nga shoqëria civile. Ai bëri të ditur se përfaqësuesi i Organizatave të dala nga lufta është Naser Pacolli, ndërsa nga shoqëria civile ende nuk është propozuar ndonjë emër. Si zgjidhje, ai propozoi që Kuvendi të caktojë një përfaqësues të përbashkët ose pozita të mbetet e hapur deri në propozimin e një kandidati nga shoqëria civile.

Bekim Gashi: - tha se nga Grupi Parlamentar i Lidhjes Demokratike të Kosovës propozojmë për anëtare të komisionit Fitnete Bejta.

Florian Beka: - propozoi Trim Sylën, për anëtarë të komisionit.

Gëzim Sveçla: - propozoi në emër të Grupit të Lëvizjes Vetëvendosje Enver Redenica.

Endrit Gashi: - tha se nga Grupi Prishtina Plusit propozojmë Valbona Ajeti.

Teuta Kadiu –Gjinolli: - propozon Fehmi Kupinën për anëtarë të komisionit.

Endrit Zabërgja: - tha se do të jem pjesë e komisionit dhe paraprakisht falënderoj grupin punues nga mandati i kaluar në kry me kryetarin e grupit z. Bahri Gashi për një punë të shkëlqyer.

Osman Billaca: - tha se pjesë e komisionit do të jetë Jeton Mehmeti nga Guxo, Besa Shahini nga PSD dhe Veton Krasniqi është përfaqësues prej drejtorisë përkatëse.

Kryesuesi konstatoi se 33 anëtarë janë të pranishëm në sallë, 33 vota për, asnjë kundër dhe asnjë abstenim kalon Vendimi për caktimin e Komisionit për rifreskimin e listës rezervë për emërtimin e rrugëve, rrugicave dhe vendeve të tjera publike në Kryeqytet.

Pika e dymbëdhjetë e rendit të ditës: Propozim- vendimi për miratimin e raportit të Komisionit për vlerësimin e dëmeve nga fatkeqësitë natyrore dhe fatkeqësi të tjera, janar-qershor 2026.

Jeta Rafuna: - prezantoi raportin e Komisionit ku bëri të ditur se nga 46 kërkesa të pranuar, 30 raste janë aprovuar për vlerësim në terren. Janë evidentuar 16 raste të dëmeve në bujqësi, 11 në ekonomi familjare dhe 3 në automjete, me vlerë totale të dëmeve prej rreth 49.147,60 euro. Ajo tha se vlerësimi është bërë në bazë të metodologjisë dhe kriterëve përkatëse ligjore, ndërsa kërkoi miratimin e raportit nga Kuvendi Komunal, në mënyrë që ai të procedohet në Agjencinë për Menaxhimin e Emergjencave për hapat e mëtejshëm.

Feim Osmani: - kërkoi sqarime shtesë nga Komisioni lidhur me procedurën e ankesave dhe trajtimin e tyre nga Agjencia për Menaxhimin e Emergjencave, duke rikujtuar përvojën e vitit 2023, kur një numër fermerësh nuk arritën të përfitonin kompensim për shkak të problemeve me dokumentacionin dhe mungesës së komunikimit të drejtpërdrejtë me palët e dëmtuara. Osmani shprehu mbështetjen për raportin dhe vlerësoi punën e komisionit, duke kërkuar që procedurat të përshpejtohen dhe të garantohet e drejta e ankesës për të gjithë fermerët e dëmtuar, duke pasur parasysh dëmet e konsiderueshme dhe kohën e kaluar nga momenti i shkakimit të tyre.

Jeta Rafuna: - tregoi se pas miratimit nga Kuvendi Komunal, raporti përcillet në Agjencinë për Menaxhimin e Emergjencave (AME), e cila ka komisionet përkatëse për shqyrtimin e ankesave. Ajo tha se qytetarët duhet t'i drejtojnë ankesat pranë AME-së, pasi komuna nuk ka të drejtë të

formojë Komision të ankesave, përderisa nuk është përgjegjëse për ekzekutimin e mjeteve financiare.

Feim Osmani: - kërkoi garanci se fermerëve do t'u mundësohet ushtrimi i së drejtës së ankesës në rast se nuk pajtohen me vlerësimin e dëmeve. Ai foli për rëndësinë e sqarimit të përgjegjësive të komisionit dhe drejtorisë së bujqësisë, duke vënë në dukje mungesën e përfaqësuesit të Drejtorisë për Menaxhimin e Emergjencave, si organ kompetent për të dhënë sqarime lidhur me këtë çështje.

Pika e trembëdhjetë e rendit të ditës: Pytje dhe përgjigje.

Enver Redenica: - ngriti shqetësimin për ndërhyrjet në hapësirat publike në parkun e Tokbashqes, duke kërkuar sqarime lidhur me punimet e zhvilluara më 5 shtator 2026, pranë ish-restorantit Parku. Ai bëri të ditur se kishte adresuar kërkesa zyrtare te Drejtoria e Inspeksionit dhe Drejtoria e Parqeve, por nuk kishte marrë përgjigje, ndërsa punimet ishin ndërprerë pas reagimit të tij dhe të qytetarëve. Ai kërkoi të sqarohet nëse punimet janë investim i komunës së Prishtinës dhe, nëse po, pse mungojnë njoftimet publike dhe tabelat informuese. Në të kundërtën, kërkoi ndërhyrjen e inspeksionit për të parandaluar uzurpimin e mundshëm të pronës publike. Redenica përmendi gjithashtu shqetësime të mëparshme lidhur me shfrytëzimin e hapësirave publike në Tokbashqe, përfshirë restorantin Leo dhe zgjerimin e një kioske përtej kushteve të lejes së përkohshme, sipas pretendimeve të tij. Në përfundim, kërkoi transparencë institucionale dhe veprime konkrete për mbrojtjen e hapësirave publike në interes të qytetarëve të Prishtinës.

Kushtrim Sopa: - kërkoi që seancat e rregullta të Kuvendit të shmangen të premteve dhe, kur është e mundur, të caktohen të hënave ose të enjteve, ndërsa seancat e jashtëzakonshme të mbahen sipas nevojës. Ai përcolli disa kërkesa dhe shqetësime të qytetarëve drejtuar organeve kompetente, përfshirë publikimin e thirrjes për aplikim për legalizimin e pronave në hapësirat përreth varrezave në lagjen Arbëria, ku disa familje jetojnë prej më shumë se 20 vjetësh pa qartësi për statusin e pronave të tyre. Gjithashtu, kërkoi sanimin e rrugëve “Vushtrria”, “Ahmet Derguti”, “Qemal Stafa” dhe “Ismail Qemali”, në lagjen Tophane dhe në zona të tjera të qytetit, si dhe sanimin e rrjedhjes së kanalizimit në lagjen Bregu i Diellit, ndërmjet banesave Pika Ekskluziv dhe objektit të “Asllani Grup”. Sopa kërkoi sqarime lidhur me fillimin dhe afatet e vendosjes së shtyllave të reja dhe funksionalizimit të ndriçimit publik në rrugën “Qemal Stafa”, në lagjen Arbëria, si dhe në fshatin Shkabaj, me qëllim të përmirësimit të sigurisë dhe lëvizjes së banorëve gjatë natës.

Leonora Shabani: - ngriti shqetësime lidhur me angazhimin dhe pagesën e asistentëve për fëmijët me nevoja të veçanta, duke kërkuar sqarime nga Drejtoria e Arsimit nëse pagesa për 20 orë pune, përkundër kontratave që përcaktojnë 30 orë, është në përputhje me legjislacionin në fuqi. Ajo kërkoi gjithashtu informacione për monitorimin e asistentëve dhe mësimdhënësve mbështetës, respektimin e orarit të punës dhe organizimin e mbështetjes sipas Udhëzimit Administrativ 19/2023. Shabani ngriti shqetësimin për rastet e mundshme të shpërndarjes së paautorizuar të planeve individuale të fëmijëve, duke theksuar rëndësinë e ruajtjes së konfidencialitetit të të dhënave dhe kërkoi të sqarohet nëse Drejtoria e Arsimit ka ndërmarrë masa përkatëse. Gjithashtu, ajo kërkoi që Komisioni Vlerësues për fëmijët me nevoja të veçanta, pas ndryshimit të përbërjes, të funksionalizohet plotësisht dhe të sigurojë vlerësime profesionale, efikase dhe transparente. Ajo përcolli shqetësimet e prindërve lidhur me vonesat në caktimin e termineve, profesionalizmin dhe përvojën e disa anëtarëve të komisionit gjatë procesit të vlerësimit.

Feim Osmani: - ngriti shqetësimin për shtimin e madh të qenve endacakë në fshatrat e Prishtinës, veçanërisht në Bardhosh, Bërnice, Tenezhdoll, Barilevë, Prugoc, Besi dhe Rimanishtë, duke theksuar se situata po rrezikon sigurinë e banorëve. Ai veçoi si zonë më emergjente hapësirën përreth Qendrës së Mjekësisë Familjare në Besi, ku, për shkak edhe të grumbullimit të mbeturinave, janë përqendruar shumë qen endacakë, të cilët po frikësojnë dhe, në disa raste, po lëndojnë fëmijët, pacientët dhe kalimtarët. Osmani kërkoi angazhim të drejtpërdrejtë nga Drejtoria e Shëndetësisë dhe organet përgjegjëse për kapjen dhe trajtimin e qenve endacakë, me qëllim të garantimit të sigurisë së qytetarëve, veçanërisht në zonat pranë institucioneve shëndetësore dhe atyre parashkollore.

Pika e katërmëdhjetë e rendit të ditës: Të ndryshme.

Enver Redenica: - kërkoi asfaltimin e rrugës “Dëshmorët e Kombit” në fshatin Dabishec, pranë përmendores së dëshmorit të UÇK-së, Azem Babiqi, e cila, sipas tij, është në gjendje të rëndë pavarësisht ankesave të vazhdueshme të banorëve dhe premtimeve për asfaltim. Gjithashtu, ngriti shqetësimin për pusetat e hapura në rrugën “Bia e UÇK-së” në Sofali, si dhe për gjendjen e keqe të rrugëve “Beslim Makolli” dhe “Voskopoja”. Ai kërkoi mbylljen e gropave në rrugët “Isa Kastrati” dhe “Gëzim Redenica”, për të parandaluar rrezikimin e banorëve. Redenica theksoi se problemi i derdhjes së ujërave të zeza në Parkun e Tokbashqes vazhdon, pavarësisht ndërhyrjeve të mëparshme, duke kërkuar zgjidhje përfundimtare të problemit dhe eliminimin e kundërmimit. Ai ngriti gjithashtu shqetësimin për mungesën e ndriçimit publik në Parkun e Gërmisë dhe në disa rrugë të qytetit, përfshirë “Nezir Sponca”, “Gëzim Redenica”, “Voskopoja”, “Lum Bardhi”, rrugën që lidh Tokbashqen me Milleniumin e Tretë, “Xhavit Ahmeti”, “Qitolexha”, “Peshteri”, “Zuk Haxhia”, “Aleksandër Moisiu”, “Qemal Stafa” dhe “Hadan Fetihu”. Po ashtu, kërkoi trajtimin dhe asfaltimin e rrugës “Peshteri”, e cila, sipas tij, nuk është e asfaltuar dhe as e shtruar me zhavorr.

Mbledhja përfundoi në orën 11:50.

Procesmbajtësi
Arton Brahim

Kryesues i Kuvendit
Fehmi Kupina



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo

Komuna e Prishtinës
Opština Priština – Municipality of Prishtina



EKSTRAKT I PROCESVERBALIT

të mbledhjes së jashtëzakonshme të Kuvendit të Kryeqytetit të Republikës së Kosovës, mbajtur më 29.9.2026, e cila filloi në orën 10:20.

Në mbledhje morën pjesë: Fehmi Kupina (Lidhja për Prishtinën) - kryesues i Kuvendit, Bekim Gashi (LDK), Milazim Vitija (LDK), Fadil Aliu (LDK), Egzon Pacolli (LDK), Driton Rukiqi (LDK), Dasmor Durmishi (LDK), Etnik Mustafa (LDK), Shefqet Osmani (LDK), Fiknete Bejta (LDK), Donjeta Dragusha (LDK), Dhurata Jaha-Retkoceri (LDK), Lindita Rexhepi-Osmani (LDK), Rifadije Sopi (LDK), Amir Simnica (LDK), Kushtrim Sopa (LDK), Muhamet Selmani (PDK), Elmi Fazliu (PDK), Agnesa Avdyli-Vitia (PDK), Ilirik Musliu (PDK), Yll Muriqi (PDK), Muhamet Ademi (PDK), Plator Gërdovci (PDK), Florian Beka (PDK), Kumrije Shabani-Ramadani (PDK), Fjolla Vukshinaj-Reçica (PDK), Trim Sylja (PDK), Mrika Limani-Myrtaj (LVV), Gëzim Sveçla (LVV), Jeta Dida-Bujari (LVV), Berita Abazi-Muhadri (LVV), Çlirim Gërbeshi (LVV), Feim Osmani (LVV), Nora Kelmendi (LVV), Besart Krasniqi (LVV), Nexhmije Gjema (LVV), Lumniye Mikullovc (LVV), Leonora Shabani-Bajraktari (LVV), Enver Redenica (LVV), Endrit Gashi (Prishtina+), Erblina Tahiraj (Prishtina+), Valbona Ajeti (Prishtina+), Yll Bogaj (Prishtina+), Arbentia Murseli-Haxholli (Lidhja e Prishtinës), Teuta Kadiu-Gjinolli (Lidhja e Prishtinës), Endrit Zabërgja (NISMA), Jeton Mehmeti (GUXO).

Munguan: Arbnora Ajeti (PDK), Kreshnik Smajlaj (AAK), Betim Abdullahu (AAK), Besa Shahini (PSD).

Të pranishëm ishin edhe: Përparim Rama - Kryetar, Florian Dushi - nënkryetar i Komunës, Besianë Musmurati - nënkryetare e Komunës, Valbona Makolli - drejtore e Drejtorisë së Financave, Leutrim Retkoceri - drejtor i Drejtorisë së Shërbimeve Publike, Zyhrije Pllana - drejtore e Drejtorisë së Investimeve Kapitale, Brahim Mehmetaj - drejtor i Drejtorisë së Pronës, Gent Begolli - drejtor i Drejtorisë së Kadastrit, Bujar Gashi - drejtor i Drejtorisë së Shëndetësisë, Bekim Brestovci - drejtor i Drejtorisë së Inspeksionit, Jeta Rafuna Hasani - drejtore e Drejtorisë së Bujqësisë, Arianit Elshani - drejtor i Drejtorisë së Arsimit, Lulzim Fushtica - drejtor i Drejtorisë së Sigurisë dhe Emergjencave, Pëllumb Bajçinovci - drejtor i Drejtorisë së Mobilitetit, Driton Bardheci - drejtor i Drejtorisë së Administratës, Rrezarta Aliu - drejtore e Drejtorisë së Turizmit, Granit Geci - drejtor i Drejtorisë së Sportit, Albana Gjonbalaj - drejtore e Drejtorisë së Parqeve, Donat Gashi - drejtor i Drejtorisë së Rinisë, Adelinë Sahiti - drejtore e Drejtorisë së Mirëqenies Sociale, Isah Mustafa - drejtor i Drejtorisë së Kulturës, Nora Cimili - drejtore e Drejtorisë së Transformimit, përfaqësues të OSBE-së, përfaqësues të KFOR-it, përfaqësues të OJQ-ve, dhe të mediave.

Mbledhjen e hapi dhe e kryesoi Fehmi Kupina - kryesues i Kuvendit me këtë:

REND TË DITËS:

1. Propozim-vendimi për miratimin e buxhetit të Komunës së Prishtinës për vitin 2027.

Kryesuesi : - konstatoi se në mbledhje janë të pranishëm 42 anëtarë. Pas kësaj, u hodh në votim rendi i ditës i cili u miratua me 29 vota për, 1 kundër dhe asnjë abstenim.

Përparim Rama- kryetar: - prezantoi projektbuxhetin e Kryeqytetit për vitin 2027, në vlerë prej mbi 161 milionë eurosh, nga të cilat 58 milionë euro janë paraparë për investime kapitale, mbi 40 milionë euro për arsim, mbi 15 milionë euro për shëndetësi dhe mbi 22 milionë euro nga Ligji për Kryeqytetin. Ai theksoi se mjetet buxhetore duhet të kthehen në shërbime dhe investime konkrete për qytetarët, duke përfshirë ndërtimin e çerdheve dhe shkollave të reja, përmirësimin e infrastrukturës rrugore dhe mobilitetit, zhvillimin e parqeve dhe hapësirave publike, si dhe investimet në shëndetësi, sport dhe kulturë, përfshirë përgatitjet për Lojërat Mesdhetare të vitit 2030. Kryetari u bëri thirrje anëtarëve të Kuvendit që ta mbështesin buxhetin, duke theksuar se dallimet politike nuk duhet të pengojnë zhvillimin e qytetit dhe realizimin e projekteve në interes të qytetarëve.

Lidhur me këtë pikë të rendit të ditës, të pranishmit në pika të shkurtra i informoi **Valbona Makolli- drejtore**.

Kryesuesi hapi diskutimet.

Egzon Pacolli: - në emër të grupit të asamblistëve të LDK-së, deklaroi mbështetjen për buxhetin e Komunës së Prishtinës për vitin 2027, duke theksuar nevojat e qytetarëve për përmirësimin e infrastrukturës rrugore, ndriçimit publik, kanalizimit, transportit dhe shërbimeve komunale. Ai vlerësoi rëndësinë e investimeve në shëndetësi, arsim, ndërtimin e çerdheve dhe shkollave, përmirësimin e kushteve mësimore, si dhe mbështetjen për transportin publik, sportin, rininë dhe shërbimet sociale. Pacolli tha se investimet duhet të përfshijnë të gjitha lagjet dhe fshatrat e Prishtinës, duke iu përgjigjur nevojave të qytetarëve, Ai përmendi rëndësinë e projekteve për bibliotekën dhe memorialin e presidentit historik Ibrahim Rugova, si dhe memorialin e Adem Jasharit, duke nënvizuar nevojën për ruajtjen e trashëgimisë historike dhe përcjelljen e saj te brezat e rinj. Pacolli bëri të ditur se grupi i LDK-së do ta votojë buxhetin për vitin 2027, duke shprehur gatishmërinë për bashkëpunim me ekzekutivin komunal në realizimin e projekteve dhe përmbushjen e kërkesave të qytetarëve. Ai gjithashtu ftoi grupet e tjera politike që ta mbështesin buxhetin.

Plator Gërdovci: - theksoi rëndësinë e buxhetit të Kryeqytetit për vitin 2027, në vlerë prej rreth 161 milionë eurosh, si dokument që përcakton prioritetet e qeverisjes dhe investimet në shërbim të qytetarëve. Ai vlerësoi orientimin e mjeteve buxhetore drejt investimeve kapitale, infrastrukturës rrugore, transportit publik, hapësirave publike, shkollave, çerdheve dhe parqeve, si dhe financimin e sektorëve të arsimit, shëndetësisë, kulturës, sportit dhe shërbimeve sociale.

Gërdovci tha se sfida kryesore pas miratimit të buxhetit mbetet zbatimi i tij, duke kërkuar nga ekzekutivi dhe drejtoritë përkatëse realizimin me kohë të projekteve, përdorimin e përgjegjshëm të fondeve publike dhe informimin e rregullt të Kuvendit dhe qytetarëve për progresin e investimeve. Ai deklaroi se grupi i asamblistëve që përfaqëson, si pjesë e koalicionit qeverisës, do ta mbështesë buxhetin e Kryeqytetit për vitin 2027, duke e konsideruar atë bazë për vazhdimin e projekteve dhe realizimin e rezultateve konkrete në interes të qytetarëve.

Feim Osmani: - shprehu kritika ndaj projektbuxhetit të Komunës së Prishtinës për vitin 2027, në vlerë prej rreth 161 milionë eurosh, duke vlerësuar se rritja e tij mbështetet kryesisht në grantet qeveritare dhe Ligjin për Kryeqytetin, ndërsa të hyrat vetanake mbeten pothuajse në nivelin e vitit paraprak. Ai kundërshtoi rritjen e shpenzimeve për paga dhe mëditje, mallra dhe shërbime, si dhe subvencione dhe transfere, duke theksuar se investimet kapitale, sipas tij, janë zvogëluar në krahasim me vitin 2026, po ashtu kritikoi shpërndarjen e mjeteve për investime kapitale, duke pretenduar se mbi 93% e tyre janë orientuar në zonat urbane, ndërsa për fshatrat janë paraparë rreth 3.9 milionë euro. Osmani ngriti shqetësime për planifikimin dhe realizimin e projekteve kapitale, përfshirë ndërtimin e çerdheve dhe shkollave, memorialin e Adem Jasharit, qiratë për automjete, sistemin e menaxhimit të aseteve komunale, financimin e festivaleve dhe shpenzimet për transportin publik. Ai kërkoi sqarime për disa zëra buxhetorë dhe vuri në pikëpyetje realizueshmërinë dhe arsyeshmërinë e tyre financiare, dhe kërkoi që projektbuxheti të tërhiqet nga votimi dhe të rishikohet. Osmani propozoi rritjen e investimeve kapitale, shpërndarjen më të barabartë të mjeteve ndërmjet zonave urbane dhe rurale, si dhe përqendrimin në nevojat konkrete të qytetarëve, zhvillimin rural, arsimin, shëndetësinë dhe infrastrukturën. Ai deklaroi se grupi i tij do ta konsideronte të pranueshëm një buxhet të rishikuar që adreson këto çështje.

Valbona Ajeti: - tha, në emër të grupit të pavarur Prishtina Plus, se e mbështesin miratimin e projektbuxhetit të Komunës së Prishtinës për vitin 2027, dhe shprehu bindjen se miratimi i tij do të jetë në interes të qytetit dhe të qytetarëve.

Arbenita Murseli-Haxholli: - foli në emër të grupit të Lidhjes së Prishtinës, ku deklaroi mbështetjen për miratimin e buxhetit të Kryeqytetit për vitin 2027, duke theksuar rëndësinë e investimeve në arsim, shëndetësi, kulturë, rini, sport dhe mirëqenie sociale. Ajo propozoi që në kuadër të Drejtorisë së Kulturës të ndahen 100.000 euro për realizimin e shtatores së Faruk Begollit, edhe pse si projekt është i përfshirë në kornizën afatmesme buxhetore, por kërkoi që të parashihen mjetet për realizim e këtij projekti gjatë vitit 2027. Arbenita tha se grupi i saj do ta votojë buxhetin, duke shprehur pritjen që projektet e planifikuara dhe kërkesat e qytetarëve të realizohen, me qëllim të përmirësimit të mirëqenies dhe garantimit të qasjes së barabartë në shërbimet komunale.

Endrit Zabërgja: - tha se shqyrtimi i buxhetit të Kryeqytetit për vitin 2027 përbën një nga pikat më të rëndësishme të vitit, pasi përmes tij përcaktohen prioritetet dhe aktivitetet e ekzekutivit dhe të Kuvendit Komunal. Ai deklaroi se buxheti prej rreth 161 milionë eurosh duhet të shpenzohet në punë dhe projekte konkrete në shërbim të qytetarëve, duke mos mbetur vetëm në dokumente planifikuese. Buxheti për rininë do të duhej të ishte më i lartë dhe shprehu pritjen që në vitet e ardhshme t'u kushtohet më shumë vëmendje kërkesave të qytetarëve dhe përgjegjësisë në planifikimin e mjeteve publike. Ai deklaroi se do ta mbështesë dhe do ta votojë buxhetin për vitin 2027, duke i uruar ekzekutivit komunal dhe anëtarëve të Kuvendit punë të mbarë në realizimin e projekteve të parapara.

Jeton Mehmeti: - tha se gjatë shqyrtimit të projektbuxhetit të Komunës së Prishtinës për vitin 2027, buxheti prej mbi 161 milionë eurosh duhet të jetë më realist, i balancuar, transparent dhe i realizueshëm, si dhe të plotësoi nevojat të cilat janë me prioritet për qytetarët. Ai kërkoi transparencë më të madhe në planifikimin dhe realizimin e të hyrave vetanake, të parashikuara rreth 44 milionë euro, si dhe dorëzimin e një aneksi të veçantë për grandin prej 22 milionë eurosh nga Ligji për Kryeqytetin, me specifikimin e kompetencave, programeve dhe projekteve që financohen nga këto mjete. Mehmeti shprehu shqetësimin për numrin e madh të projekteve kapitale dhe rrezikun e mosrealizimit të tyre, duke kërkuar që projektet të kenë dokumentacion të kompletuar, zgjidhje pronësore, leje përkatëse, kosto të përgjithshme dhe planifikim të qartë shumëvjeçar. Ai veçoi projektin e sheshit “Xhorxh Bush”, për të cilin kërkoi informata të detajuara mbi koston, fazat e realizimit dhe ndikimin në trafik e bizneset përreth. Ai ngriti çështjen e shpërndarjes së mjeteve nëpër sektore, duke kërkuar më shumë investime në arsim, shëndetësi, pajisje mjekësore, zhvillim ekonomik dhe shërbime sociale. Shqetësim të veçantë shprehu për fondin prej vetëm 3.000 eurosh për nevojat emergjente të viktimave të dhunës në familje, duke kërkuar rritjen e financimit për këtë kategori, si dhe për pajisjet shëndetësore dhe përmirësimin e kushteve në shkolla. Mehmeti kërkoi hartimin e skenarëve rezervë për rastet e mosrealizimit të të hyrave vetanake, krijimin e një matrice për gatishmërinë dhe financimin shumëvjeçar të projekteve kapitale, si dhe raportim tremujor para Kuvendit për progresin financiar dhe fizik të projekteve kryesore. Ai tha se këto masa do të kontribuonin në rritjen e transparencës, llogaridhënies dhe realizimit të investimeve në interes të qytetarëve.

Nexhmije Gjema: - kritikoi për thirrjen e seancës së jashtëzakonshme për shqyrtimin e projektbuxhetit të Komunës së Prishtinës për vitin 2027, duke vënë në pikëpyetje urgjencën e procedurave për vendime me rëndësi afatgjatë për kryeqytetin. Ajo kërkoi sqarime për rritjen e shpenzimeve për paga dhe mëditje prej 3.3 milionë eurosh krahasuar me vitin paraprak, si dhe për rritjet e konsiderueshme në pozicione të tjera buxhetore. Ajo shprehu shqetësim për mospërfshirjen e shumicës së 18 projekteve për të cilat, sipas saj, Kuvendi kishte caktuar lokacionet, duke theksuar se në projektbuxhet figurojnë vetëm Parku Botanik, platforma Dardania–Kalabria dhe Spitali i Prishtinës, për të cilin janë paraparë vetëm 50.000 euro. Gjema kërkoi sqarime për këtë ndarje buxhetore, duke e krahasuar atë me shumën e paraparë për telefoninë fikse. Ajo ngriti çështjen e mungesës së mjeteve për Unazën e Prishtinës, kamionët dhe pajisjet për ndërmarrjen e re të Pastrimit, si dhe përmendi paqartësitë lidhur me projektin e Tullëtores dhe afatet e parapara për renovimin dhe ndërtimin e saj, gjithashtu kritikoi edhe ndarjen e mjeteve për zgjerimin e sheshit “Xhorxh Bush” dhe projektin e memorialit të Adem Jasharit me nënkalimin “Agim Ramadani”, duke kërkuar sqarime për procedurat dhe statusin e tyre ligjor. Gjema kërkoi arsyetim të hollësishëm për secilin projekt dhe zë buxhetor, si dhe më shumë transparencë dhe llogaridhënie nga ekzekutivi komunal. Ajo theksoi se mjetet buxhetore janë para të qytetarëve dhe se Kuvendi ka përgjegjësi ligjore të kërkojë informata të qarta për mënyrën e planifikimit dhe shpenzimit të tyre.

Berita Abazi: - kritikoi projektbuxhetin e Komunës së Prishtinës për vitin 2027, në vlerë prej rreth 161 milionë eurosh, duke theksuar se, pavarësisht rritjes së buxhetit krahasuar me vitin paraprak, shpërndarja e mjeteve nuk reflekton, sipas saj, prioritetet dhe nevojat e qytetarëve. Ajo vuri në pah rritjen e shpenzimeve rrjedhëse për 12.3 milionë euro dhe zvogëlimin e investimeve kapitale për 2.8 milionë euro. Abazi ngriti shqetësime për rritjen e shpenzimeve për paga dhe mëditje, qira të automjeteve, udhëtime zyrtare dhe dreka zyrtare, duke kërkuar sqarime për arsyetimin e këtyre shpenzimeve. Ajo kritikoi gjithashtu organizimin e trafikut në rrugën “Agim Ramadani”, duke pretenduar se ndryshimet në sinjalizimin me semaforë kanë shkaktuar rritje të

kohës së udhëtimit dhe pengesa për qarkullimin e automjeteve emergjente. Abazi shprehu shqetësim për zvogëlimin e mjeteve për shëndetësi dhe arsim, përfshirë ushqimin e nxënësve, transportin shkollor dhe shujtat për fëmijët në nevojë, dhe kritikoi mungesën e financimit për një qendër rinore në Prishtinë, duke theksuar nevojën për hapësira që mundësojnë zhvillimin e aktiviteteve kulturore, rekreative dhe sociale për të rinjtë. Ajo i përmendi edhe projektet të cilave u janë zvogëluar ose hequr mjetet buxhetore, siq janë: Spitali i Prishtinës, nënkalimin të “Agim Ramadani”, shkollat në Shkabaj dhe Kalabri, si dhe projekte të tjera kulturore e publike dhe kritikoi ndarjen e 7.8 milionë eurove për zgjerimin e sheshit “Xhorxh Bush”, duke kërkuar raportim për realizimin e mjeteve të ndara në vitin paraprak. Abazi tha se ka mungesë të investimeve në lagjen Mati 1, veçanërisht për çerdhe publike, rikonstruktimin e rrugës “Muharrem Fejza”, qendër rinore, qendër kulturore për të moshuarit dhe objektin e bashkësisë lokale. Ajo kërkonte nga kryesuesi të konfirmojë nëse të gjithë anëtarët e Kuvendit kanë pranuar të njëjtin version të projektbuxhetit, duke ngritur shqetësime për mospërputhjen ndërmjet deklarimeve të disa asamblistëve dhe përmbajtjes së dokumentit buxhetor.

Besart Krasniqi: - kritikoi mospërputhjen mes premtimeve të kryetarit të Prishtinës, projektbuxhetit për vitin 2027 dhe gjendjes në terren. Ai përmendi dështimet në transportin publik, ku ende mungonë tramvaji i premtuar dhe autobusët e ri, si dhe problemet e trafikut dhe kolonat e përditshme, dhe ngriti shqetësime për investimet e parealizuar në arsim, ndërtimin e çerdheve dhe shkollave të premtuara, menaxhimin e mbeturinave dhe mungesën e infrastrukturës bazike në shumë lagje dhe fshatra të Prishtinës. Krasniqi kërkonte sqarime për rritjen e ndjeshme të shpenzimeve administrative në projektbuxhetin e vitit 2027, duke përmendur rritjen e kostove për ngrohje, pastrim të objekteve, qira të veturave, pajisje teknologjike dhe mirëmbajtje të automjeteve. Ai tha se Prishtina ka nevojë për realizimin e premtimeve, investime konkrete dhe transparencë në shpenzimin e parasë publike, e jo vetëm për projekte të planifikuara në letër.

Çlirim Gërbeshi: - tha se ndihet i shqetësuar lidhur me investimet në rini dhe sport, duke kërkuar llogaridhënie nga ekzekutivi për projektet e planifikuara në vitin 2026, realizimin e tyre financiar dhe fizik, si dhe arsyet e mosparaqitjes së disa prej tyre në buxhetin e ri. Ai kritikoi uljen e investimeve kapitale në sport, kërkonte transparencë në ndarjen e subvencioneve për rininë dhe sportin, si dhe theksoi mungesën e qendrave të reja rinore në Prishtinë që nga viti 2022. Gërbeshi ngriti edhe çështjen e sheshit “George Bush”, duke kërkuar sqarime nga PDK-ja për mospërputhjen mes premtimeve zgjedhore dhe buxhetit të propozuar për vitin 2027, për vazhdimin e sheshit.

Jeta Dida-Bujari: - kritikoi uljen e buxhetit për arsim, mungesën e investimeve të mjaftueshme në shkollat profesionale dhe artistike, si dhe problemet në zbatimin e mësimi tërëditor. Ajo tha se është gjendje e papërshtatshme në shkollën e muzikës “Prenk Jakova”, ku ka mungesë të psikologëve në shkollë dhe mbështetje e pamjaftueshme për mësimdhënësit. Në fushën e kulturës, kritikoi përqendrimin e mjeteve në festivale dhe projekte të mëdha, ndërsa institucionet kulturore, bibliotekat e lagjeve dhe hapësirat kulturore në periferi mbeten pa mbështetje dhe nevojshme. Ajo propozoi rialokimin e mjeteve buxhetore përmes dy pakove financiare: 1 milion euro shtesë për arsimin dhe 600 mijë euro për kulturën, duke kërkuar investime më të mëdha në cilësinë e arsimit, mbështetje të mësimdhënësve, bibliotekat dhe zhvillimin e hapësirave kulturore në lagjet dhe fshatrat e Prishtinës, dhe u bëri thirrje asamblistëve që t’i mbështesin amendamentet e propozuara, me qëllim të përmirësimit të arsimit dhe kulturës në Kryeqytet.

Nora Kelmendi: - ngriti shqetësime për rritjen e shpenzimeve administrative në buxhetin e Komunës së Prishtinës për vitin 2027, duke kërkuar transparencë dhe llogaridhënie nga ekzekutivi. Ajo theksoi rritjen e disa kategorive të shpenzimeve: Udhëtimet zyrtare; nga 35.000 € në 70.000 €, drekat zyrtare; nga 30.000 € në 50.000 €, shërbimet e avokaturës; nga 30.000 € në 100.000 €, projektet dhe konsultimet në Drejtorinë e Parqeve; nga 120.000 € në 200.000 €, asistenti virtual; 50.000 €, eksperti i GIZ-it: 41.642 €, transporti publik; mbi 10 milionë euro. Kelmendi kërkoi sqarime për arsyet e këtyre rritjeve, rezultatet konkrete që priten dhe përfitimet për qytetarët. Ajo gjithashtu vuri në pah mospërputhjet mes buxhetit të vitit 2027 dhe Kornizës Afatmesme Buxhetore, duke përmendur si shembuj ndërtimin e rrugës mbi kolektorin në Kalabri dhe projektin e sheshit “George Bush”. Ajo tha se paratë publike duhet të shpenzohen me transparencë, përgjegjësi dhe në funksion të qytetarëve, ndërsa çdo rritje e shpenzimeve duhet të arsyetohet me rezultate konkrete.

Leonora Shabani-Bajraktari: - ngriti shqetësime lidhur me uljen e mjeteve për disa shërbime sociale dhe shëndetësore. Ajo tha se buxheti për shujtat e ngrohta për familjet me skemë sociale është ulur nga 219.000 euro në 100.000 euro, për financimin e shtëpive për personat me aftësi të kufizuara nga 280.000 euro në 230.000 euro, ndërsa për kujdesin paliativ nga 371.000 euro në 250.000 euro. Kërkoi sqarime nga ekzekutivi, për zvoglimin e fondeve dhe ndikimin që mund të kenë ato në ofrimin e shërbimeve për qytetarët në nevojë. Ajo tha se ka rritje të buxhetit për dezinfektimin hapësinor nga 300.000 euro në 400.000 euro dhe për Qendrën Multifunksionale për Punë Sociale nga 1 milion euro në 1.6 milion euro, dhe kërkoi më shumë transparencë lidhur me ndarjen e mjeteve buxhetore, numrin e përfituesve dhe rezultatet konkrete që pritet të arrihen, duke theksuar se rëndësi nuk ka vetëm shuma e ndarë, por edhe ndikimi i saj në mirëqenien e qytetarëve.

Lumnije Mikullovc: - tha se buxheti i vitit 2027 duhet të orientohet drejt nevojave reale të qytetarëve të Prishtinës. Ajo shprehu shqetësim për mungesën e mbështetjes së qëndrueshme për komunitetin artistik, të moshuarit dhe personat me aftësi të kufizuara, duke kërkuar shërbime shëndetësore në shtëpi, qasje më të lehtë në transportin publik dhe krijimin e mundësive arsimore për fëmijët e verbër dhe personat me aftësi të kufizuara në dëgjim dhe të folur. Lumnjia ngriti shqetësime për problemet e përditshme me mbeturinat, trafikun, transportin publik dhe projektet që planifikohen, por nuk realizohen. Ajo adresoi edhe ankesat e banorëve të Gollakut për mungesën e ujit, kanalizimit, ndriçimit dhe rregullimit të rrugëve, si dhe për mosrealizimin e projektit të banesave sociale për shkak të mungesës së tokës komunale. Ajo tha se buxheti duhet të ndahet me përgjegjësi, transparencë dhe investime konkrete që përmirësojnë jetën e qytetarëve.

Enver Redenica: - tha se buxheti i Komunës së Prishtinës për vitin 2027, i cili kap vlerën mbi 161 milionë euro, por do të flas vetëm për Drejtorinë e Sigurisë dhe Emergjencave dhe Drejtorinë e Inspeksionit. Ai tha se për Drejtorinë e Sigurisë dhe Emergjencave janë planifikuar 4.182.500 euro, prej të cilave 2.800.000 euro shkojnë për sigurimin fizik të objekteve komunale, ndërsa kritikoi mungesën e mjeteve për blerjen e kamionëve të rinj për zjarrfikësit dhe për parandalimin e vërshimeve. Redenica kërkoi sqarime për ndarjen e 70.000 eurove për shkallët emergjente në shkolla duke kërkuar të dijë se cilat shkolla do të përfitojnë nga kjo shumë dhe cilat janë masat konkrete që do të ndërmerren për rritjen e sigurisë së qytetarëve. Ai tha se Drejtorisë së Inspeksionit, i është ulur buxheti nga 955.000 euro në vitin 2026, në 785.000 euro për vitin 2027, dhe ngriti shqetësime lidhur me ndërtimet pa leje, uzurpimin e pronave publike dhe gjetjet e Zyrës Kombëtare të Auditimit, sipas të cilave vetëm 15% e lejeve të ndërtimit të audituara ishin pajisur

me certifikatë përdorimi. Redenica kërkoi llogaridhënie për projektet e planifikuara dhe të pareaizuara gjatë vitit 2026, si dhe garanci që mjetet e buxhetit të vitit 2027 do të përdoren me përgjegjësi në shërbime më të mira, siguri dhe mbrojtje konkrete për qytetarët e Prishtinës.

Feim Osmani: - tha se në projektbuxhetin e vitit 2027 nuk janë përfshirë kërkesat e banorëve dhe kryetarëve të këshillave lokalë, pavarësisht dëgjimeve publike të organizuara nga komuna. Për investimet kapitale në fshatrat e Prishtinës janë ndarë vetëm 3.9 milionë euro, ndërsa kërkesat e paraqitura kapin vlerën mbi 10 milionë euro, duke shprehur shqetësime për pabarazinë në shpërndarjen e investimeve. Ai kërkoi sqarime për projektet që, nuk i kanë përmbushur kriteret e ligjshmërisë, investimet në arsim dhe shëndetësi, si dhe ndarjen e 15 milionë eurove për mobilitetin dhe transportin publik, dhe kërkoi që ekzekutivi të japë përgjigje dhe sqarime para votimit të buxhetit, duke kërkuar transparencë dhe llogaridhënie ndaj asamblistëve dhe qytetarëve.

Gëzim Sveçla: - kritikoi menaxhimin e buxhetit të Komunës së Prishtinës gjatë qeverisjes së Përparim Ramës, duke theksuar se, pavarësisht rritjes së mbështetjes financiare nga niveli qendror dhe të hyrave vetanake, shumë projekte kapitale vazhdojnë të përsëriten nga viti në vit pa u realizuar. Ai tha se nga viti 2022 deri në vitin 2026, komuna kishte në dispozicion rreth 600 milionë euro buxhet, prej të cilave 227 milionë euro për investime kapitale, ndërsa ngriti pikëpyetje për rezultatet konkrete të këtyre investimeve. Sveçla kritikoi rritjen e shpenzimeve për mallra dhe shërbime, ndërkohë që investimet kapitale për vitin 2027 janë ulur për afro 3 milionë euro. Ai iu referua edhe gjetjeve të raportit të Zyrës Kombëtare të Auditimit, duke ngritur shqetësime për pagesat gjyqësore, zhvendosjen e mjeteve buxhetore dhe parregullsitë në menaxhimin financiar. Ai theksoi se buxheti nuk adreson mjaftueshëm nevojat e qytetarëve për shkollë, çerdhe, transport publik, menaxhim të mbeturinave dhe infrastrukturë sportive, duke deklaruar se Lëvizja Vetëvendosje nuk do ta mbështesë këtë projektbuxhet.

Kryesuesi konstatoi kuorumin duke deklaruar se prezent janë 45 anëtar.

Kryesuesi konstatoi se “**Vendimi për miratimin e buxhetit të Komunës së Prishtinës për vitin 2027**” u miratua me 31 vota për, 12 kundër, asnjë abstenim.

Mbledhja përfundoi në orën 12:15.

Procesmbajtësi
Skender Tora

Kryesues i Kuvendit
Fehmi Kupina



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo

Komuna e Prishtinës
Opština Priština – Municipality of Prishtina



TRANSKRIFT

I mbledhjes së jashtëzakonshme të Kuvendit të Kryeqytetit, mbajtur më 29.9.2026, duke filluar në orën 10:00

Kryesuesi: - përshëndetje të gjithëve! Të nderuar anëtarë të Kuvendit të Kryeqytetit, i nderuari kryetar, zoti Rama, të nderuar nënkryetarë, drejtorë të drejtorive dhe të gjithë ju të pranishëm. Ju përshëndes dhe ju falenderoj për pjesëmarrjen tuaj në këtë seancë të jashtëzakonshme të Kuvendit të Kryeqytetit në përputhje me dispozitat ligjore për vetëqeverisjen lokale, Statutin e Komunës së Prishtinës dhe aktet nënligjore që rregullojnë punën dhe mbajtjen e mbledhjeve të kuvendit si dhe në bazë të iniciativës së kryetarit të kryeqytetit është thirrur kjo seancë e jashtëzakonshme. Në këtë seancë do të shqyrtohet vetëm një pikë e rendit të ditës përkatësisht buxheti i Kryeqytetit për vitin 2027. Materialet për këtë seancë ju janë përcjellë besoj me kohë nga zyra e Kuvendit. Para se të fillojmë me shqyrtimin e pikave të rendit të ditës, do të bëjmë evidentimin e pjesëmarrjes së anëtarëve të Kuvendit me qëllim që të konstatojmë se kemi kuorum të mjaftueshëm për mbajtje të kësaj mbledhje. Lusë regjinë dhe zyren e Kuvendit të konstatoj kuorumin. Gjithsej janë 42, konstatoj se kemi kuorum për mbajtje të kësaj mbledhjeje. Duke qenë se është konstatuar prania e kuorumit të nevojshëm, konstatoi se janë plotësuar kushtet për fillimin e punimeve të kësaj seance të jashtëzakonshme. Miratimi i rendit të ditës, vazhdojmë me miratimin e rendit të ditës. Për këtë seancë është propozuar ky rend i ditës. Së pari kërkoj të konstatohet edhe njëherë kuorumi, janë 42, faleminderit. Atëherë votojmë rendin e ditës lus regjinë të jetë gati për votim të rendit të ditës. Domethënë propozimin e dim për miratimin e buxhetit të Komunës së Prishtinës. Votojmë tash, faleminderit. Me 29 vota për, një kundër, asnjë abstenim, kalon rendi i ditës. Vazhdojmë me pikën e parë të rendit të ditës: **Propozim-vendimi për miratimin e buxhetit të komunës së Prishtinës për vitin 2026.** Për prezantimin e kësaj pike fjalën i japim drejtoreshës së financave zonjës Valbona Makolli, apo para se me marrë fjalën drejtoresha kryetari ka kërkuar fjalën, fjala për juve Kryetar.

Kryetari: - faleminderit, kryesues të nderuar nënkryetarë, drejtor, asambleistë të nderuar media të dashur qytetarë. Sot e votojmë buxhetin për kryeqytetin për vitin 2027 mbi 161 milion euro, 58 milion euro për investime kapitale, mbi 40 milion euro për arsim, mbi 15 milion euro për shëndetësi, mbi 22 milion nga Ligji për Kryeqytetin. Këto janë mjete të qytetarëve dhe duhet të kthehen me punë për qytetarët në çerdhe të reja, në shkolla, në rrugë dhe mobilitet, në parqe dhe hapësira publike, në shëndetësi, në sport e kulturë, në përgatitjet e Prishtinës për lojrat mesdhjetare të vitit 2030. Të nderuar asambleistë, për këtë buxhet mund të ketë debat, por për Prishtinën dhe qytetarët e saj duhet të ketë vendim. Qyteti nuk duhet të mbahet peng dallimeve politike. Kur votojmë, votojmë për një çerdhe, nuk votojmë për një parti. Kur votojmë një shkollë, rrugë apo park, nuk votojmë për pushtetin, votojmë për qytetarin. Prandaj sot kërkoj votën tuaj për buxhetin 2027 dhe të vazhdojmë punën, punët që kemi bërë deri tash dhe të vazhdojmë edhe me punë të reja. Kemi përgjegjësi ndaj atyre që na kanë zgjedhur dhe përgjegjësia është me votë dhe me punë. Ju ftoj që të bëhemi bashkë dhe së bashku t'i çojmë proceset përpara për një Prishtinë më të mirë. Faleminderit shumë.

Kryesuesi: - faleminderit, kryetar. Zonja Makolli ka fjalën, drejtoresha.

Valbona Makolli: - të nderuar dhe shumë të respektuar qytetarë të kryeqytetit, i nderuar kryesues, i nderuar kryetar, zoti Rama. Të nderuar dhe të respektuar asamblesistë të Kuvendit Komunal të kryeqytetit, të nderuar kolegë ekzekutivit dhe ju të pranishëm, kam kënaqësinë që para jush të paraqes në pika të shkurëtra propozimbuxhetin e Kryeqytetit për vitin 2027. Buxhetin që do ta prezantoj për vitin 2027 ka vlerën prej 161 milion 96 638 euro. Ky dokument paraqet planifikim financiar për realizimin e politikave publike, ofrimin e shërbimeve dhe realizimin e projekteve që janë planifikuar për vitin e ardhshëm, ku disa nga projektet madhore kanë filluar vitin që jemi, domethënë 2026 dhe do vazhdojnë në vitin 2027. Kurse disa nga projektet në këtë propozimbuxhet janë projekte të reja që janë premtimet e kryetarit Rama e premtime të cilat janë të bazuara në kërkesat e qytetarëve, si dhe dëgjimet buxhetore që i kemi mbajtur në muajin korrik vitit 2026. Në qoftë se e shohim një dallim mes të buxhetit të vitit 2026 dhe vitit 2027, në vitin 2026 kemi pasur 151. milion 533 euro, dhe diferenca mes këtyre dy viteve është 9.5 milion. Kryesisht kjo rritje ka shkuar te kategoria e pagave me mëditje për shkak të vendimit të pagës minimale nga qeveria dhe në kategorinë e investimeve kapitale, por dhe në të gjitha kategoritë e tjera ka një rritje në bazë të kësaj qarkore së dytë të Ministrisë së Financave. Buxheti i vitit 2027 si dhe buxhetet e tjera janë të ndara në pesë kategori kryesore dhe ato në paga dhe me ditje, për vitin 2027 do të kemi 52 milion 0.3, në mallra shërbime 38.6 milion, në komunalit 3.7, subvencione 8.7 milion dhe në kapitale 5806. Në total pra 161.095638. Burimet kryesore të financimit të këtij buxheti janë granditë e përgjithshme që është thënë 50.66 milion, granditë për shëndetësinë 10.2 milion, granditë për arsim 31.8, huamarrja 2.03 milion, Ligji për Kryeqytetin 22.23 milion dhe të hyrat vetanake 44.17 milion. Po shkojmë pika të shkurtra në secilën prej kategorive. Kategoria e pagave dhe me ditje siç ju thashë edhe më herët për vitin 2027 janë 27 milion ku përfshihen pagat e stafit, punët jashtë orarit dhe pagesa të tjera të parapara me ligj. Kjo kategori menaxhohet nga Ministria e Financave-Departamenti i Pagave ku

në koordinim me Drejtorinë e Financave në baza mujore e bën ekzekutimin e kësaj kategorie. Kategoria e komunalive ka vlerën prej 3.7 milion euro. Kjo kategori përfshin shërbimet e ndryshme komunale siç janë uji, rryma, komunalitë të tjera dhe kjo vlerë e përfshinë të gjitha institucionet komunale dhe paguhen duke u bazuar në fakturat të cilat i pranojmë. Kjo kategori shpenzimin më të madh e ka në pjesën e fundit të vitit për shkak edhe të sezonës. Kategoria e subvencioneve dhe transfereve ka vlerën prej 8.7 milion, ku është e shpërndarë nëpër drejtoritë përkatëse dhe shumica prej tyre diku 95.5% shpërndahen me thirrje publike për qytetarët e kryeqytetit. Normal kur ta vlerësojmë 8.7 është një vlerë mjaft e madhe, mirëpo në krahasim me nevojat dhe kërkesat e qytetarëve për mbështetje është vlerë simbolike. Mirëpo ne si kryeqytet sikur çdo vite të tjera do të bëjmë të pamundshmen për përkrahjen për nevoja të ndryshme shëndetësore, për raste sociale, për komunitetin sportiv dhe atë kulturor, për fëmijët në kopshte, studentët, fermerët, bujqit dhe të gjithë ata të cilët kanë nevojë për subvencionimin deri në kufirin buxhetor për të cilën e kemi në dispozicion. Kategoria tjetër është kategoria shumë e rëndësishme dhe shumë e nevojshme është kategoria e mallrave dhe shërbimeve që për vitin 2027 ka vlerën prej 38.6 milion. Kjo kategori është siç e ceka pak më lart është kërkesat dhe nevojat për këtë shërbim në kryeqytet janë jashtëzakonisht të mëdha me rritjen e kryeqytetit dhe numrit të madh të qytetarëve të cilët jetojnë dhe marrin shërbime nga shërbimet dhe mallrat esenciale dhe të domosdoshme për funksionimin e punës në komunë duke filluar nga furnizimet e ndryshme blerjat e certifikatave pagesat e pastrimit të objekteve komunale ku janë të përfshira me qindar punonjës teknik, pagesat postare, qiratë e automjeteve zyrtare dhe një mori të tjera të shërbimeve të cilat janë të paraqitura në dokumentin të cilin e keni pranuar apo të them tek Drejtoria e Shërbimeve Publike dhe Drejtoria e Mobilitetit për vitin 2027, te kategoria e mallrave shërbimeve ka vlerën prej 15.97 milion euro apo thënë 40% të kësaj kategorie për shkak se këto dy drejtori kanë të bëjnë direkt me shërbimet e qytetarëve dhe pjesa më e madhe e përfshin trafikun urban dhe shërbimet e pastrimit të kryeqytetit, dhe shërbimet të cilat janë të lidhura drejtpërsëdrejt me qytetarët e kryeqytetit apo Drejtoria e Parqeve e cila ka 2.4 milion, ku janë të përfshira mirëmbajtje të sipërfaqeve gjelbëruese të kryeqytetit, mirëmbajtja e lodrave dhe shërbime të tjera të kësaj fushe. Për shkak të kohës së kufizuar unë nuk po shkoj drejtori për drejtori, meqë e keni pranuar materialin, mirëpo po kaloj te kategoria kryesore. Kategoria e investimeve kapitale, ku për vitin 2027 në këtë kategori kemi 58.065 milion euro që në shikim të parë duket një vlerë e madhe, por krahasuar me projektet dhe nevojat shumë të mëdhaja të kryeqytetit është një vlerë simbolike për këto projekte. Kjo vlerë është e shpërndarë nëpër drejtori të ndryshme varësisht nga natyra e investimeve dhe normal që pjesa më e madhe i takon drejtorisë së investimeve kapitale ku një pjesë me një përqindje të madhe të këtyre projekteve i mbikëqyr edhe drejtoria e transformimit së bashku me drejtorinë e investimeve kapitale. Duke u bazuar në nevojat e qytetarëve dhe nga dëgjimet buxhetore, shumica e këtyre kërkesave janë të përfshira në këtë draft buxhet nëpër drejtori përkatëse siç është kërkesa të mëdha që ka pas për ndriçim që janë të përfshira në këtë kategori në drejtorinë e shërbimeve publike, kërkesa për transport që janë të përfshira në drejtorinë e mobilitetit, parqe të ndryshme sport, kulturë, shëndetësi e të tjera. Në këtë kategori shumë prej projekteve siç ju thashë janë vazhdimi i vitit 2026. Disa prej tyre do të përmbyllen në vitin 2027 por kemi edhe planifikim për vitet në vijime 2027-2029, sipas edhe kabit të cilën e kemi aprovuar në kuvend. Drejtoria e Administratës për vitin 2027 në këtë kategori, domethënë janë fol për kategorinë e investimeve kapitale ka 1.46

milion euro ku projekti i ri i kësaj drejtorie është renovimi i kësaj salle si nevojë e kahershme për renovimin e saj. Pastaj do të vazhdojmë me inventarizim dhe pajisjet esenciale për kryjen e punëve administrative si dhe renovimet e objekteve komunale duke përfshirë dhe bashkësitë lokale ku disa prej tyre kanë nevojë imediate. Drejtoria e Shërbimeve Publike dhe Mobilitetit po ashtu në kategorinë e investimeve kapitale sipas kërkesave të mëdha të qytetarëve do të vazhdojë si vitet të tjera në zgjerimin e ndriçimit publik, furnizim me kontenjerë, bashkëfinancim me qytetarë për ndërtimin e ashensorëve, ndërtimi dhe rregullimi i hapësirave të ndryshme publike, transporti publik që për qytetarët në këto dy drejtori sipas mundësive buxhetore kanë shumën prej 6.602 milion euro. Drejtoria e Investimeve Kapitale dhe Drejtoria e Transformimit në këtë kategori kanë 26.14 milion euro. Ku përfshihen projektet e mëdha siç është projekti “George Bush” ishullit urban, rrugët depërtimit, rruga “A” dhe depërtimi në Veternik. Rrugë kryesore nëpër kryeqytet si edhe pjesa rurale, rregullimi i kanalizimeve dhe pjerrësirave për personat me nevoja të veçanta, vazhdimi i nënkalimit, platot, ndërtimi i tregjeve, vazhdimi i kolektorëve dhe disa marrëveshje siç janë marrëveshja me Ministrinë e Infrastrukturës për rrugën “Bajram Bahtiri” dhe rrugën “Abedin Dina”. Por dhe marrëveshjet ndërkomunale të cilat kanë kaluar në këtë kuvend që është marrëveshja ndërkomunale me komunën e Boliqit për disa projekte të cilat janë të paraqitura. Te Drejtoria e Parqeve për vitin 2027, në këtë kategori ka 5.27 milion ku do të ketë ndërtimin e shumë parqeve rreth kreative, vendosja dhe ndërtimi i lodrave dhe mobilitetit përcjellës nëpër parqe, do të vazhdohet shtrirja e sistemit të ujitjes, furnizimet me fidane shumëvjeçare si dhe blerja e mekanizmit për mbjelljen transformimin dhe vendosjen e drunjë të mëdhenj dhe fidaneve në kryeqytet, që është ky mekanizëm është mëse i nevojshme dhe do të bëjë lehtësimin e punës gjatë mbjelljeve. Drejtoria e Sigurisë dhe Emergjenceve për vitin 2027 do të ketë 760 mijë euro. Ky projekt kryesisht i kësaj drejtorie është zgjerimi i sistemit të kamerave në kryeqytet në bashkëpunim me policinë e kryeqytetit. Pastaj instalimi dhe mbërmëbajtja e hidrantëve, sigurimi i shkallëve emergjente dhe furnizime me pajisje esenciale për nevojat e sigurisë në kryeqytet. Drejtoria e Kulturës dhe Turizmit për vitin 2027 në kategorinë e investimeve kapitale ka vlerë për 5.52 milion euro, ku projektet kulturore të cilat janë më se të nevojshme dhe një risi të veçantë për kryeqytetin si është salla koncentrale e cila planifikohet në marrëveshje me Ministrinë e Kulturës, pastaj memoriali i Ibrahim Rugovës dhe i Adem Jasharit, ndërtimi i qendrës kulturore në Hajvali dhe revitalizimi i objekteve në Kolovicën e vjetër, Muzeu Shkollë në Prishtinë dhe renovimet e objekteve të ndryshme komunale. Drejtoria e Sportit, më falni, ndoshta po shkoj shpejt, po veç me ia lënë hapsirën diskutimeve. Drejtoria e Sportit dhe Rinisë janë dy drejtori të cilat në këtë kategori ekonomike për vitin 2027 ka 2.66 milion euro, ku do të kenë ndërtime të terreneve të ndryshme sportive të reja por dhe vazhdimin e atyre ekzistuese. Vazhdimi i ndërtimit të katër tribunave në kryeqytet, ndërtimi i shtegjeve të vrapimit, pistat e atletikës, ndërtimi i murve alpine dhe ndërtimi i këndeve të lodrave në pjesë ku përfshihet fusha të ndryshme sportive. Po ashtu në vitin 2027 Drejtoria e Rinisë do të bëjë rivitalizimin e qendrave rinore multifunksionale në marrëveshje me klube dhe OJQ të ndryshme që merren me aktivitete rinore e që janë më së domosdoshëm në këtë kohë kur ne si dhe rinia ka më së shumti nevojë për këto qendra, përveç atyre ekzistuese siç është Pallati i Rinisë e të tjera. Drejtoria e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural do të ketë 1.3 milion euro, ku preja kryesore e kësaj drejtorie do të jetë ndërtimi i thertores në kryeqytet dhe tregut të kafshëve që është një nevojë edhe kjo e madhe për ndërtimin e saj. Rehabilitimi i rrugëve fushore si kërkesë shumë e madhe

në dëgjimet buxhetore nga fermerët e ndryshme si dhe ndërtimi i deponive për produktet bujqësore ku për vitin 2027 janë paraparë në fshatin Barilevë dhe Mramor e që do të vazhdojnë në vitin 2028-29 në fshatrat e tjera të kryeqytetit. Drejtoria e Mirëqenies Sociale në kategorinë e investimeve kapitale ka vlerën prej 1.9 milion euro, ku projekt kryesor i investimeve kapitale për këtë drejtori është ndërtimi dhe inventarizimi i QPS-së. Është një objekt multifunksional më i nevojshëm për shërbimet sociale në kryeqytet dhe që është nevojë përfundimi i saj dhe ofrimi sa më cilësor i këtyre shërbimeve. Pastaj do të bëhet edhe financimi nga grant qeveritar për shtëpitë e komuniteteve për personat me aftësi të kufizuara dhe për shtëpitë për mbrojtjen e fëmijëve që po ashtu kanë vlerën prej grantit qeveritar prej 100 mijë eurove. Këtu është e përfshirë edhe shtëpia e pleqve e cila po ashtu ka grant qeveritar e cila është e ndarë për kryeqytetin. Drejtoria e Zhvillimit Ekonomik dhe Inovacionit do të ketë në kategorinë e investimeve kapitale 1.4 milion euro, ku kjo drejtori do të ketë prioritet ndërtimin apo blerjen e platformave dhe software. Për monitorimin e trafikut, institucioneve arsimore dhe hapësirave të ndryshme në mënyrë digjitale. Po ashtu është një nga projektet më inovative është edhe marrëveshja ndërkomunale për projektet solare ku është një projekt i cili do të bëjë zhvillimin dhe ngritjen e kapaciteteve të ngrohjes. Drejtoria e Shëndetësisë për kategorinë e investimeve kapitale do të ketë një vlerë prej 1.6 milion euro, ku përfshihen furnizimet me inventar për nevojat e qendrave mjekësore, pajisje të ndryshme, blerja autoambullantve që këtu konkretisht kuptohet autoambullantat si dhe renovimet objekteve ekzistuese. Tek spitali i Prishtinës janë lënë 50 mijë euro që figurojnë si kod buxhetor për arsye se ë ky projekt deri në marrjen e projektit nga Ministria e Punëve të Brendshme e ka këtë vlerë momentin të cilën do të merret projekti ose do të bëhet kryetari Rama është në bashkëbisedim me investitorë të ndryshëm atëherë në qershor do të bëhet riallokimi i mjeteve të tyre varësisht për periudhës kur do të fillojnë punimet. Drejtoria e Arsimit për vitin 2027 në këtë kategori ka 4.8 milion euro, ku janë planifikuar projektet e mëdha siç është liceu artistik, ndërtimi i shkollave dhe çerdheve në vende të caktuara ku nevojat e qytetarëve janë më të mëdha, por me kërkesën e drejtorit i është drejtuar dhe marshit për ndërtimin e dy çerdheve dhe një shkolle për vitin 2027. Po ashtu janë bërë edhe projekte të tjera, si është projekti për ndërtimi i anekseve për vazhdimin e mësimin tërëditor, renovimi dhe mbirëmbajtja e shkollave, oborreve të tyre, pajisjet për laborator dhe kabinet profesionale, rekvizitat sportive, sistemi i alarmit dhe renovime të tjera të nevojshme të shkollave ekzistuese. Të nderuar asambleistë të Kuvendit Komunal, ky draft është hartuar duke u bazuar në nevojat dhe prioritetet e qytetarëve. Mundësitë buxhetore janë këto të cilat janë dhe jemi përqëndruar te projektet të cilat do të realizohen në mënyrë të qëndrueshme. Andaj me mirëkuptim prej secilit nga ju kërkojmë votën për të mirën e qytetarëve dhe pagat e shumë punonjësve të ndryshëm publik, po ashtu për punëtorë të cilët janë organizatat ekonomike të cilat i shërbejnë si edhe institucione të ndryshme. Është votë për secilin punëtor të arsimit të shëndetësisë, votë për shtëpinë e pleqve, për rastet sociale, votë për sportistët, komunitetin kulturor, artistik të kryeqytetit, mbi të gjitha votë për mirëmbajtjen dhe funksionimin e komunës. Ju faleminderit për vëmendje.

Kryesuesi: - faleminderit, drejtoreshë. Hapi diskutimin për këtë pikë të rendit të ditës. Fillojmë me shefat e grupeve. Egzon Pacolli nga radhët e LDK-së ka kërkuar fjalën.

Egzon Pacolli: - i nderuar kryesues, të nderuar nënkryetarë, të nderuar drejtorë, të nderuar kolegë asamblesë, të dashur qytetarë. Në emër të grupit të asamblesë të LDK-së e mbështesim buxhetin e Prishtinës për vitin 2027. Prishtina ka shumë nevoja dhe kemi shumë punë përpara. Qytetarët kërkojnë rrugë të rregulluara, ndriçim, kanalizim, transport më të mirë dhe shërbime që funksionojnë. Janë kërkesa që i dëgjojmë çdo ditë në takime me banorët e lagjeve dhe të fshatrave tona. Me këtë buxhet u jep mbështetje punëve që ndikojnë drejtpërdrejtë në jetën e qytetarëve. Në shëndetësi e mbështetim financimin për qendrat mjekësore, pajisjet dhe shërbimin për qytetarët, ku qytetari kërkon ndihmë, ka nevojë me marrë shërbim me kohë afër vendit ku jeton dhe me trajtim dinjitoz. Në arsim janë paraparë projekte për çerdhe dhe shkolla, për mësimin tërëditor dhe për përmirësimin e kushteve mësimore. Fëmijëve u duhen hapësira të përshtatshme, ndërsa mësimdhënësve kushte më të mira për punë. Po ashtu janë paraparë investime në rrugë, trotuare, kanalizim dhe ndriçim publik. Këto janë punë që ua lehtësojnë jetën qytetarëve. Një rrugë e rregulluar, një lagje me ndriçim dhe një problem i zgjidhur me kanalizimin ka rëndësi për secilën familje. Për ne është e rëndësishme që puna të shtrihet nëpër lagje dhe fshatra. Secila pjesë e Prishtinës meriton vëmendje dhe shërbime më të mira nga komuna. E përkrahim edhe mbështetjen për transportin publik, për sportin dhe për aktivitetet e të rinjëve. Po aq rëndësi kanë edhe shërbime sociale dhe kujdesi për të moshuarit, personat me aftësi të kufizuar dhe familjet që kanë nevojë për ndihmë. Kisha dashur me përmend edhe bibliotekën dhe memorialin doktor Ibrahim Rugova si dhe memorialin Adem Jashari. Me këto projekte e nderojmë presidentin historik dhe komandantin legjendar, kontributin e tyre për liri, pavarësinë dhe shtetësinë e Kosovës. Është përgjegjësi e jona që kjo trashëgimi të ruhet dhe t'u përcillet brezave të rinj me respekt e dinjitet. Të nderuar kolegë, si grup i LDK-së e përkrahim këtë buxhet sepse këto projekte i duhen Prishtinës. Jemi këtu për të punuar dhe me dhënë kontributin tonë për zgjidhjen e problemeve që qytetarët i kanë çdo ditë. Do të vazhdojmë me i përcjellë kërkesat e qytetarëve me ndjek ecurinë e projekteve dhe me i bë qytetarë të informuar. Në këtë angazhim do të punojmë bashkë me ekzekutivin duke e mbajtur gjithmonë lidhjen me njerëzit që përfaqësojnë. Prandaj grupi i LDK-së voton për buxhetin e vitit 2027. I ftojme edhe kolegët tanë të partive të tjera ta mbështesin dhe të japin kontributin tonë për punët që i duhen Prishtinës. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, z. Pacolli. Nga radhët e PDK-së dëshiron fjalën dikush? Plator Gërdovci ka kërkuar fjalën.

Plator Gërdovci: - faleminderit, kryesues. Të nderuar nënkryetarë, drejtorë, të nderuar asamblistë, të nderuar qytetarë. Sot para nesh e kemi një nga dokumentet më të rëndësishëm që miraton Kuvendi i Kryeqytetit, buxhetin për vitin 2027. Buxheti nuk është vetëm një përmbledhje të hyrave dhe shpenzimeve, por ai përcakton prioritetet e qeverisjes për vitin e ardhshëm dhe mbi të gjitha duhet të përkthehet në shërbime dhe investime konkrete për qytetarët e Prishtinës. Propozimbuxheti për vitin 2027 është në vlerë prej rreth 161 milion dhe përfshin një gamë të gjerë të përgjegjësi që ka kryeqyteti. Një pjesë e konsiderueshme e buxhetit është orientuar drejt investimeve kapitale. Kjo është e rëndësishme për një qytet si Prishtina i cili vazhdon të ketë nevojë për investime në infrastrukturë rrugore, transport, hapësira publike,

shkolla, çerdhe, parqe dhe objekte të tjera në shërbim të qytetarëve. Njëkohësisht arsimi dhe shëndetësia vazhdojnë të përbëjnë dy prej sektorëve më të rëndësishëm të buxhetit. Investimet në objekte shkollore dhe parashkollore, përmirësimi i kushteve për nxënësit si dhe investimet në shërbimet e kujdesit parësor shëndetësor janë fusha ku qytetarët presin rezultate konkrete. Po ashtu vlerësojmë orientimin e mjeteve drejt transportit publik, mirëmbajtjes së qytetit, hapësirave të gjelbra, kulturës, sportit dhe shërbimeve sociale. Natyrisht miratimi i buxhetit është vetëm hapi i parë. Sfidë kryesore mbetet realizimi i tij. Prandaj gjatë vitit 2027 presim nga ekzekutivi dhe nga secila drejtori përgjegjëse që projektet e parapara të realizohen me kohë, që fondet publike të përdoren me përgjegjësi dhe që kuvendi dhe qytetarët të informohen rregullisht për progresin dhe realizimin e investimeve. Si grup i asamblistëve që jemi pjesë e koalicionit qeverisës, e shohim këtë buxhet si bazë për vazhdimin e punëve dhe projekteve të kryeqytetit, por edhe një obligim për rezultate konkrete gjatë vitit të ardhshëm. Për ne mbështetja e buxhetit nënkupton edhe përgjegjësi për të kërkuar zbatimin e tij. Duke u nisur nga prioritetet e përcaktuara dhe nevoja që kryeqyteti të ketë funksionim të rregullt dhe vazhdimësi i investimeve, grupi ynë i asamblistëve do ta mbështesë buxhetin e kryeqytetit për vitin 2027. Ju faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, z. Gërdovci. Nga radhët e Lëvizjes Vetëvendosje dëshiron fjalën dikush? Z. Osmani ka kërkuar fjalën.

Feim Osmani: - përshëndetje për të gjithë të pranishmit në sallë. Ju të nderuar asambleistët, drejtorë të drejtorive, kryesues, faleminderit drejtoreshë për rezymen që ia bërë këtij projektbuxheti. Në fakt një pjesë të pyetjeve që ne i kemi paraparë me i shtruar për kryetarin u përgjigje ti, por kryetari nuk është për debat. Ne kemi shtruar dhe do shtrojmë pyetje në të cilat kërkojmë përgjigje nga kryetari dhe natyrisht kërkojmë edhe vendimmarrje sot, që ky buxhet ndryshojë në pikat ku ne i kemi paraparë e që pas atij ndryshimi të bëhet buxhet që i shërben qytetarit të Prishtinës e jo egove të drejtorive. Në fakt projektbuxheti i Prishtinës për vitin 2027 është planifikim për të mirëmbajtur avazin që shpenzon para publike pa ide zhvillimore, pa projekte e pa frymë. Është projektbuxhet që mbushet nga grandet qeveritare pa të hyra vetanake. Projektbuxhet që favorizon shpenzimet e parasë pa investime kapitale, që i përsërit projektet nga viti në vit pa përfunduar asnjëherë e shumë nga këto pa filluar fare, që vazhdon edhe më tutje ta thellojë diskriminimin dhe natyrisht një projektbuxhet që synon t'i vazhdojë projektet me probleme në aspektin ligjor. Buxheti i planifikuar për vitin 2027 kap shumën 161 milion euro e ndonëse është rritur për 10 milion në krahasim me buxhetin e vitit të kaluar. E tëra kjo rritje vjen nga rritje e vlerës së grandeve qeveritare nga se të hyrat vetanake janë pothuajse në të njëjtin nivel me vitin e kaluar. Pra ky buxhet me vlerë 161 milion euro mbështetet me 117 milion euro nga grandet qeveritare dhe Ligji për Kryeqytetin, dhe vetëm me 44 milion euro nga të hyrat vetanake. Shembull i mirë ky për t'ia kujtuar kryetarit se parane e taksapaguesve duhet shpenzuar me më shumë kujdes, sesa shembulli i deritanishëm sepse këto janë mjete që vijnë kryekëput nga djersa e qytetarëve të Kosovës e shumë pak ose aspak nga kontributi i juaj z. Kryetar. Sidoqoftë duke pasur parasysh se si është planifikuar ky buxhet, shihet qartë se i tëri është përshtatur për ta mirëmbajtur trendin e deritashëm të shpenzimeve buxhetore në kategoritë që fare nuk kanë ndikim në mirëqenien e qytetarëve duke dominuar shpenzimet për paga dhe mëditje, mallra dhe shërbime, subvencione dhe transfere e duke i lenë anash kategorinë kryesore investimet kapitale. Në këtë projektbuxhet janë rritur ndjeshëm shpenzimet për këto kategori krahasuar me vitin e

kaluar. Për shembull paga dhe mëditje në vitin 2026 ishin të parapara 8.3 milion, ndërsa në vitin 2027 janë paraparë 11.3 milion. Drejtoresha e dha një përgjigje, por që unë nuk besoj që kjo rritje prej afër 30% është si shkak i rritjes së nivelit të pagës minimale. Mallra dhe shërbime për vitin 2026 ishin paraparë 25 milion, ndërsa në vitin 2027 janë paraparë 31.9 milion ose rritje për 22%. Këtu nuk i kemi përfshirë Drejtorinë e Shëndetësisë sepse ka staf nëpër ÇMF dhe shkollat sepse ka staf nëpër shkolla. Subvencione dhe transfere viti 2026, 5.5 milion, ndërsa në vitin 2027 janë paraparë 7.6 milion ose rritje për 28%. Nëse llogarisim edhe Drejtorinë e Shëndetësisë dhe Arsimit kjo kategori shkon në 8.7 milion euro, domethënë edhe 1 milion më shumë. Me këtë model buxheti tregohet qartë se synimi është të arrihet kënaqshmërinë në shpërndarje për të gjitha drejtoritë me gjasë si zbutje e presionit nga partnerët e koalicionit dhe më pas shpenzim i pakontrolluar i parasë publike në gjysmë projekte. Duke thelluar edhe më tutje krizën financiare që ka kapluar komunën e Prishtinës dhe duke vazhduar keqpërdorimin e mjeteve të cilën e kanë vërtetuar tashmë edhe të gjitha raportet monitoruese e po ashtu edhe auditorët. Në të kundërtën e kësaj është hera e parë që zvogëlohet shuma e mjeteve dedikuara investimeve kapitale në krahasim me buxhetet e viteve të kaluara. Për shembull investimet kapitale në vitin 2027 janë paraparë 52 milion euro dhe jo siç tha kryetari 57 milion euro. Sepse investimet kapitale në ato dy fushat që i përmenda më lart nuk janë të përfshira tek investimet kapitale këtu. Ndërsa në vitin 2026 për këtë kategori ishin ndarë 53.2 milion ose 2.3% më pak, apo 1.2 milion më pak buxhet për këtë kategori. Është e habitshme se si mund të bëhet një planifikimi i tillë dhe çka në të vërtetë po synon kryetari me këtë mënyrë të shpenzimit të taksave tona. Ky projektbuxhet gjithashtu vazhdon diskriminimin e fshatrave të Prishtinës duke orientuar investimet kapitale në normën mbi 93% vetëm në zonat urbane dhe duke lënë të gjitha fshatrat e kryeqytetit në shumën 3.9 milion apo vetëm 7% të totalit të buxhetit për investime kapitale. Kjo mënyrë e ndarjes së buxhetit do ta nxisë edhe më tutje emigrimin e banorëve të fshatrave drejt qytetit duke lënë të zbrazura zona me potencial shumë të madh të zhvillimit ekonomik e social e mbi të gjitha zhvillimin e sektorit të bujqësisë dhe agroturizmit. Edhe kësaj radhe janë paraqitur sidomos te kategoria e investimeve kapitale shumë projekte që janë përsëritur nga viti në vit si zëra të veçantë buxhetorë, por që nuk kanë filluar asnjëherë e po ashtu edhe një pjesë e mirë e tyre që kanë filluar vetëm sa për të thënë e që nuk po shihet se kanë afat të qartë të përfundimit. Po ashtu edhe në këtë buxhet janë paraparë investime në projekte të palogjikshme të cilat nuk përkojnë me interesin e qytetarëve, por më shumë shërbejnë interesat grupe të ndryshme që lidhen me qeverisjen e kryetarit në forma të ndryshme. Për shembull 350.000€ të dedikuara në qira për vetura që korrespondon me blerjen e afërsisht 20 vetura të reja e cilat do të mbeteshin në pronë e komunës në shfrytëzim afatgjatë. 500.000 euro sistemi i integruar për menaxhimin dhe mirëmbajtjen teknike të aseteve të komunës së Prishtinës. Këtë zë buxhetor nuk e kam kuptuar saktësisht ndonëse kam bërë bukur shumë përpjekje. Natyrisht kërkoj përgjigje për drejtoreshën. 50.000€ asistent virtual me inteligjencë artificiale për qytetarët, 30.000€ ekspertë profesional për konsultime profesionale tek Drejtoria e Parqeve. Ka mundur kjo të bëhet me një memorandum, bashkëpunime me fakultetin e bujqësisë e që për këtë fushë do të ishte shumë më e leverdishme edhe për komunën edhe për universitetin. Përfitimi do të ishte i dyanshëm. E dihet fakti që fakulteti i bujqësisë ka resurse adekuate që do të mund të ofroni këtë shërbim pa asnjë problem. Mirëmbajtja dhe rikonstruktimi me memorandum mirëkuptimi me UNDP-në 2.140.000€, duke mos sqaruar për cilat projekte konkrete është ky memorandum mirëkuptimi i cili është përfitimi i

komunës nga kjo kontratë. 500.000€ organizimi i festivalit Sunny Hill dhe Ram Lahaj, të dyja këto festivale që menaxhohen nga subjektet private dhe inkasojnë të hyra. Me këtë rast kryetari duhet të na tregojë a është kjo kërkesë e themeluesve të festivaleve apo vullnet i njëanshëm i komunës për të ndarë mjete për to. Ndërtimi i shtatë çerdheve në Prishtinë si Barilevë, Mat, Sofali, Hajvali, Bregu i Diellit, Kodra e Trimave, aneksi i çerdheve “Gëzimi Ynë” vlera e cila në realitet e kalon 10 milion euro, ndërsa në buxhet janë paraparë vetëm 950.000€ . Kjo do të kishte tingëlluar mirë për fushatë zgjedhore me mandat katërvjeçar, por për buxhet njëvjeçar është e pakuptim për të mos thënë mashtrim tipik. Ndërtimi po ashtu i tri shkollave si Prroi i Njelmët, Arbëri dhe Mat, vlera e të cilave është mbi 5 milion euro ndërsa në buxhet për vitin 2027 janë paraparë vetëm 300.000€. Kaq mjete z. Kryetar ndonëse s’qenke këtu. Kaq mjete ju sipas shembujve që keni dhënë deri tash shpenzoni vetëm për të prerë shiritat kur inauguroni të tilla projekte. Ndërtimi dhe projektimi i memorialit Adem Jashari 250.000€ lokacioni i këtij projekti sipas kryetarit është mbi nënkalimin Agim Ramadani. Projekt ky me probleme ligjore i cili ende nuk ka filluar. Këto janë vetëm disa nga zërat buxhetorë që nuk duket se janë planifikuar në buxhet për tu realizuar por vetëm sa për të krijuar zëra buxhetorë, ndërsa një numër nga to edhe po të realizoheshin janë krejtësisht të panevojshme dhe të dëmshëm në aspektin financiar për komunën e Prishtinës. Edhe transporti publik ka zënë një vend jashtëzakonisht të rëndësishëm në këtë projektbuxhet por gjithsesi në aspektin negativ, duke shpenzuar mbi 10 milion apo siç tha drejtoresha 15 milion, sepse ka marrë edhe shumën që është dedikuar drejtorive të tjera apo 7% të të gjithë buxhetit të kryeqytetit. Krejt kjo si pasojë e vendimeve tuaja populliste të cilat dita ditës po po e bllokojnë ndërmarrjen trafikut urban dhe kanë pamundësuar tashmë blerjen e autobusëve të rinj duke mos e zgjidhur problemin e mobilitetit, por duke thelluar edhe me tutje këtë problem. Natyrisht që 10 minuta nuk mjaftojnë për të evidentuar në tërësi të metat që përmban ky dokument, por që unë besoj se debati i singërtë për këtë temë sot në këtë seancë do të thërras ndërgjegjes tuaj dhe do ta tërhiqni sot nga votimi për ta sjellur pasi ta keni përmirësuar një draft të pranueshëm për ne asamblastët fillimisht dhe i cili do t’u përgjigjej nevojat të kryeqytetit më pas. Pra për të na sjellur një draft të pranueshëm për asamblesë fillimisht i cili do t’u përgjigjej edhe nevojave të banorëve të kryeqytet shumë më shumë se sa egoje të drejtorive siç është planifikuar ky i tanishmi. Pra, një buxhet shumë konkret i cili favorizon investimet kapitale më shumë se as kategoritë e tjera, që zvogëlon pabarazinë në aspektin gjeografik duke rritur investimet në fshatra, që i përgjigjet nevojave konkrete të banorëve në aspektin e investimeve, infrastrukturë, arsim, shëndetësi, bujqësi e zhvillim rural dhe në fund një buxhet që eliminon paqartësitë në aspektin ligjor për projekte të rëndësishme infrastrukturore do të ishte i pranueshëm edhe për ne asamblastët e Lëvizjes Vetëvendosje, por jo ky i tanishmi i cili është në tërësi e kundërta e kësaj që po kërkojmë ne, dhe që do duhej të ishte edhe nevojë imediate e banorë të kryeqytetit. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, zoti Osmani. Grupi i pavarur Prishtina Plus dëshiron fjalën. Valbona Ajeti ka kërkuar fjalën.

Valbona Ajeti: - atëherë përshëndetje për të gjithë. Faleminderit i nderuar kryesues, përshëndetje e nderuar nënkryetare, ju drejtorë të drejtorive, të nderuara asamblast. Në emër të grupit të pavarur Prishtina Plus e mbështesim miratimin e projektbuxhetit për vitin 2027, me bindjen se miratimi i tij do të jetë në interes të qytetit dhe të qytetarëve. Faleminderit shumë.

Kryesuesi: - faleminderit, Valbona. Lidhja e Prishtinës dëshiron fjalën. Arbenita ka kërkuar fjalën.

Arbenita Murseli-Haxholli: - faleminderit, kryesues. Përshëndetje për të gjithë, e nderuara nënkryetare, drejtorë të drejtorive, kolegë asamblesë, përfaqësues të mediave, qytetarë që po na ndjekin. Lidhja e Prishtinës është për aprovimin e buxhetit të kryeqytetit. Janë 162 milion euro projekte në arsim, shëndetësi, kulturë, rini, sport dhe mirëqenie sociale, të cilat do të destinohen për realizimin e projekteve në vitin 2027. Si lidhje Prishtinës kemi një propozim të ri. Në kuadër të Drejtorisë së Kulturës kërkojmë që të ndahen 100.000€ për realizimin e shtatores së Faruk Begollit. Ky projekt veçse është në kornizën afatmesme buxhetore, mirëpo kërkojmë që të përfshihet në tabelë që të realizohet në vitin 2027. Si përfundim grupi ynë e miraton, aprovojmë patjetër buxhetin duke shpresuar që projektet të cilat janë të dhëna në tabelë bashkë me propozimet tona, me kërkesa të cilat janë në vazhdimësi të cilat i marrim nga qytetarët e Prishtinës, të realizohen për t'i mundësuar qytetarëve një mirëqenie dhe një qasje sa më të lehtë dhe të barabartë në të gjitha shërbimet komunale. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit. Fjalën e ka kërku. Endrit Zabërgja

Endrit Zabërgja: - faleminderit, kryesues. Të dashur qytetarë të Prishtinës, kolegë asambleistë, drejtorë, media. Sot patjetër që jemi duke e trajtuar, mund të themi pikën më të rëndësishme të vitit, sepse përmes këtij buxhetimi mandej edhe përcaktohen punët, punët e tona, punët edhe të qeverisë, por edhe punët e neve si asamble. 161 milion për qytetarët e Prishtinës janë goxha një shifër e kënaqshme me pa, por në realitet aq sa është lehtë me i shkru nuk është bash lehtë mandej me punu. Edhe shfrytëzoj rastin me ju uruar të gjithë drejtorëve punë të mbarë pas votimit të buxhetit. A ka pas mundësi të tjera? Natyrisht që ka pas. Kemi bindje të ndryshme, kemi secili në bazë të perspektivave tona dhe qytetarëve me të cilët takohemi dhe i dëgjojmë. Mirëpo buxheti propozohet nga kryetari dhe kryetari kështu e ka paraparë. Uroj që të gjitha këto që janë në letër të mos mbesin vetëm letër për të kthehen në punë konkrete. Ajo çka patjetër duhet me evidentuar është që në veçanti buxheti për rininë do të duhej të ishte më i lartë. Sidoqoftë, viti tjetër le të jetë viti i parë ku fillojmë një vizion të ri derisa urojmë që viteve të tjera të jemi më të përgjegjshëm edhe ndaj kërkesave të qytetarëve, por në të njëjtën kohë të punojmë ditë e natë që këto shifra të kthehen në punë konkrete. Ne e mbështesim buxhetin, do ta votojmë dhe ju urojmë punë të mbarë të gjithë kabinetit ekzekutiv dhe asamblesë. Ju faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, z. Zabërgja, nga lista guxo Jeton Mehmeti e ka kërkuar fjalën.

Jeton Mehmeti: - i nderuar kryesues, të nderuar kolegë asamblist, të nderuar qytetarë të Prishtinës, sot po e shqyrtojmë buxhetin prej mbi 161 milion euro. Është një buxhet goxha i konsiderueshëm. Megjithatë detyra jonë është të vlerësojmë nëse ky buxhet është realist i balancuar dhe i realizueshëm, si dhe nëse i adreson nevojat emergjente dhe urgjente të qytetarëve të kryeqytetit. Çështja e parë lidhet me të hyrat vetanake. Komuna planifikon të mbledhë rreth 44 milion euro që përbëjnë rreth 27.4% të tërë buxhetit. Rreth 34.4 milion euro nga këto të hyra janë të orientuara në investime kapitale. Prandaj duhet të na prezantohet realizimi i këtyre të hyrave vetanake gjatë viteve të fundit dhe një skenar i qartë për rastin kur ato nuk realizohen. Për

shembull vetëm 20 deri në 30% më pak se sa plani të cilat janë projektet që mbrohen nga ky rrezik financiar? Cilat janë ato që duhet të shtyhen. Pa këtë analizë një pjesë e investimeve mbetet ekspozuar ndaj rrezikut të qartë financiar. Çështja e dytë është grandin prej 22 milion eurosh që buron nga Ligji për Kryeqytetin. Në këtë dokument ky grand bashkohet me grandin e përgjithshëm dhe nuk shihet qartë nëse cilat janë kompetencat dhe projektet financiare të cilat financohen prej tij. Komisioni i grandeve duhet ta shqyrtojë veçmas këtë grand. Kryeqyteti duhet të dorëzojë planifikim për përdorimin e tij. Pra ky është një obligim ligjor. Para miratimit duhet të dorëzohet edhe një aneks i veçantë ku çdo euro nga ky grand për kryeqytetin lidhet qartë me kompetencën, programin dhe projektin përkatës. Çështja e tretë është fragmentimi i investimeve kapitale. Në buxhet janë rreth 137 zera kapital, ndërsa 110 prej tyre janë vlerë deri në 500.000€ pra 57 projekte kanë vlerë deri në 150.000€ euro. Kjo e krijon rrezikun që buxheti të shndërrohet në një listë gjatë dëshirash në vend të një programi të realizueshëm investimesh. Përvoja me realizimin e ulët të investimeve kapitale ju obligon të përqendroheni në më pak projekte, por në më shumë projekte të përgatitura mirë që mund të përfundojnë, mund të realizohen edhe mund të jenë në shërbim të qytetarëve. Pra realizimi është i ulët, realisht edhe kualiteti është goxha i dobët, por kjo është një temë krejt tjetër. Për secilin projekt kapital duhet të kemi paraprakisht edhe informata për të dhënat. Për shembull ka projekte kapitale që nuk dihen edhe pronat se si janë edhe problemet me pronën, projektin ekzekutiv, lejen, procedurën e prokurimit, vlerat e përgjithshme, financimin shumëvjeçar e të tjera. Pra shpesh herë kur po fillojmë projektet po i harrojmë problemet edhe pronat dhe procedurat. Pastaj një projekt i thjeshtë nuk po zgjat veç dy vite, por nganjëherë po zgjat edhe më shumë se dy mandate për t'u realizuar. Projekti më i madh është sheshi “Xhorxh Bush” me mbi 7 milion euro. Vendosija e kësaj shume në tabelë nuk është e mjaftueshme. Pra duhet të dihet qartë. Kuvendi duhet ta dijë koston e përgjithshme, fazat e projektit, ndikimin në trafik dhe bizneset përreth si dhe sa janë përfunduar procedurat urbanistike dhe teknike deri më tani. Nëse shkojmë sot e shohim gjysma e dyqaneve aty e mbyllur edhe nuk punon askush. Në arsim janë planifikuar mbi 40 milion euro. Për 74% shkojnë për pagat. Investimet kapitale janë vetëm 4.87 milion euro. Me 950 mijë euro janë të planifikuara për ndërtimin e çerdheve në disa lokacione njëkohësisht. Pra, duhet të dimë se cilat prej tyre do të përfundojnë realisht gjatë vitit 2027, dhe cilat janë thjesht vetëm zotime fillestare. Në shëndetësi janë nga 15.4 milion euro vetëm 1.1 milion euro investime kapitale. Për pajisje mjekësore janë ndarë vetëm 250.000€, ndërsa për spitalin e Prishtinës 50.000€, po supozoj që kjo është për studim fizibilitetit. Një zë simbolik, pa plan të qartë institucional dhe financiar krijon pritje që buxheti nuk i garanton. Një tjetër çështje është balanca ndërmjet prioritetëve. Për shembull, parqet janë orientuar drejtpërdrejtë rreth 8 milion euro, ndërsa për zhvillim ekonomik dhe inovacion vetëm 2.1 milion euro. Po ashtu për mirëqenjen sociale vetëm 3.1 milion euro. Parqet dhe kultura normalisht janë të rëndësishme, por kryeqyteti ka nevojë edhe për politika më të fuqishme për punësim, ndërmarrësi, familje dhe shërbime sociale. Veçanërisht shqetësues për mua personalisht është fondi vetëm prej 3.000 euro për nevojat emergjente të viktimave të dhunës në familje. Kjo shumë nuk është në përputhje me seriozitetin e problemit. Pra, nëse e ndajmë është vetëm 250€ në muaj për kryeqytetin. Po flasim për kryeqytetin, nuk po flasim për një komunë të vogël. Ndërkohë që janë planifikuar 20.000€ për lule, 50.000€ për dreka dhe darka zyrtare. Kjo është një pabarazi që unë mendoj që duhet të korrigjohet. Ka dhe zëra të tjerë të mëdhenj që kërkojnë llogaridhënie të veçantë, por po i tejkalojmë meqenëse shumica e

kolegëve tanë i përmendëm. Prandaj unë mendoj që me paraqitur një aneks për grandin për kryeqytetin dhe burimin e financimit të secilit projekt është e rëndësishme për secilin asambleist këtu të ketë një matrisë të gatishmërisë dhe financimit shumëvjeçar për projektet kapitale. Një skenar rezervë për mosrealizimin e të hyrave vetanake. Pra kur nuk realizon të hyrat. Një skenar rezervë për mosrealizimin e tyre vetanake, sepse aty ngelin shumë projekte të pa realizuara edhe rrezik financiar, edhe rritjen e financimit për emergjencat, viktimat e dhunës, pajisje shëndetësore dhe kushtet më të mira nëpër shkolla. Po ashtu kisha pasur, është e nevojshme të kemi një raportim tremujor para Kuvendit për realizimin financiar fizik të çdo projekti të madh veçmas për projektet e mëdha kapitale. Këto kërkesa synojnë ta bëjnë buxhetin më realist, më transparent, më të zbatueshëm edhe qytetarëve t'u ndahen projekte të përfunduara, shërbime më të mira dhe përgjithësi gati për çdo euro të shpenzuar nga buxheti i tyre. Shumë faleminderit kryesues.

Kryesuesi: - faleminderit, zoti Mehmeti. Nexhmije Gjema ka kërkuar fjalën.

Nexhmije Gjema: - përshëndetje të gjithëve. Sot siç po e shohim prapë kemi seancë të jashtëzakonshme. Është për me u habit sa herë që vjen puna te vendimet që e përcaktojnë të ardhmen e Prishtinës për vite e dekada ju gjithmonë jeni tu ju ngut edhe thirrni seancë të jashtëzakonshme. Ju kam referuar kryetarit i cili nuk qëndron më shumë se 1 minutë e 40 sekonda. Megjithatë kjo është seanca e gjashtë e jashtëzakonshme këtë vit pa pikë nevojë për urgjencë. Njëjtë ndodhi kur deshët me i bartë pronat e paluajtshme që planifikoheshin për dhënien shfrytëzim deri në 99 vjet. Njëjtë me kornizën afatmesme buxhetore deri në vitin 2029, njëjtë me bartjen e mjeteve, njëjtë kur na i kërkuat me i caktuar 18 lokacionet për disa prej projekteve më të rëndësishme të Prishtinës. Njëjtë kur tulltorën deshët me e dhënë për mikun e kryetarit për 50 vjet, dhe njëjtë sot kur sillet propozimbuxheti për vitin 2027. Te pagat dhe mëditjet kemi një rritje prej 3.3 milionëve krahasuar me vitin e kaluar. A mundeni me na e zbërthyer pak se sa ka ndiku koeficienti i pagave dhe mëditjes e cila ka kaq shumë rritje? Gjithashtu ka shumë pozicione të tjera që janë rritur prej 50 deri në 900%. Meqë i përmenda më lart 18 projektet për të cilat na patë kërkuar me nguti me ua caktuar lokacionet, bashë po më intereson me e ditë se sa buxhet keni ndarë për to. Edhe a e dini sa prej tyre i gjeta sot këtu? Janë veç tri. Parku botanik, platforma Dardania, Kalabri edhe spitali i Prishtinës me 50.000€ buxhet. E kjo e fundit vazhdon e përcillet te lista e buxhetit pavarësisht reagimeve tona me të njëjtin buxhet. Ju kisha lutur, largojeni komplet prej listës. Kjo është ofenduese për çdo qytetar të komunës së Prishtinës. Ju më shumë keni nda buxhet për telefonat fiks që janë diku 70.000 € e krejt komuna nuk besoj që i ka më shumë se 10 telefona, edhe që provoni secili kur thirrni askush kurrë nuk përgjigjet aty, sesa për spitalin e qytetit. Merrini me mend. Është e tmerrshme, është mjerim edhe është marre për secilin prej neve që jemi këtu e që e çojmë sot dorën me votuar këtë buxhet. Edhe a e dini çka nuk figuron hiç në këtë listë? Është unaza e Prishtinës, kamionat dhe pajisjet për mbeturinat për ndërmarrjen e re të pastrimit. Tulltorja, e cila veç para katër ditëve na u kërkuar me miratu Planin e veprimtari ku ajo përcaktoi shprehimisht si Tullorja Arteg me afat për renovim dhe ndërtim deri në vitin 2028. E çka figuron në këtë buxhet është zgjerimi i sheshit “Xhorxh Bush” deri te posta me shtesë prej 7.79.000 eurove buxhet. Ndarja e këtyre milionave po na dëshmon se përkundër faktit se të ankesave dhe reagimeve të qytetarëve, Përparimi e ka nda mendjen me bërë sheshin deri te xhamia edhe u kry bac. Ju bëni zhurma sa të

doni. Veç po lutemi ndoshta ndalet diku nga Veterniku e nuk vazhdon deri në Ferizaj. Mandej projekti memorial Adem Jashari dhe nënkalimi Agim Ramadani. Projekt ky që vazhdimisht po ankoheni se po ju bllokojnë ata nalt. E në fakt as nuk jeni lodhur kurrë me e dërgu në institut projektin për miratim. E këtë e kemi të konfirmuar nga instituti. Tash seriozisht na tregoni a po e shihni edhe ju problemin në krejt këtë kronologji apo veç ne po e shohim se kurrë nuk po lidhet me kurrë. As vendimet e mëhershme, as projektet që po na i sjellni. As projektet që po na i sillni përgjatë rrugës, as ato që të tjera që po na zhduken, as numrat të cilët po figurojnë si financim për vitin 2017 që po i kërkojnë për financim. Prandaj para se me kërku me i votuar buxhetin për vitin 2027, ju lutemi na jepni arsytimin për secilin projekt dhe secilën rubrikë. Bëhuni një herë së paku më transparent edhe jepni përgjegjësi e mos na injoroni si deri më tash, se për njëmend u bë boll më, kërkesa jonë është ligjore. Këtu nuk janë veç do numra aty pa lidhje në Excel, por janë paret e secilit qytetarë të komunës së Prishtinës. Edhe nuk janë t'juajat e ne jemi këtu për ta për me kërku përgjegjësinë prej juve. Ju faleminderit shumë.

Kryesuesi: - faleminderit, znj. Gjema. Berita Abazi e ka kërkuar fjalën.

Kryesuesi: - Berita Abazi ka kërkuar fjalën.

Berita Abazi: - i nderuar kryesues, ekzekutiv, kolegë asambleisë dhe të dashur qytetarë të Prishtinës. Sot e kemi përpara propozimbuxhetin për vitin 2027, i cili arrin shifrën prej 161 milion eurove. Me fjalë të tjera, ky është buxheti më i madh në historinë e kryeqytetit me 9.5 milion euro më shumë se vitin e kaluar. Është e vërtetë që komuna ka buxhet më të madh se kurrë ndonjëherë, por problem sërish është shpërndarja e këtij buxheti dhe prioritetet e kësaj qeverisje. E këtë e dëshmon edhe mosprezenca e kryetarit Përparim Rama tash që ne po flasim dhe po diskutojmë e më pas do të votojmë për këtë buxhet. Ndonëse transferet nga niveli qendror për vitin 2027 shënojnë rritjen e ato prej 6.6 milion eurosh, buxheti po shkon në shpenzime operative të komunës dhe jo në projekte për qytetarët. Për të qenë më e saktë, shpenzimet rrjedhëse të rriten për 12.3 milion euro, që është më shumë se gjithë rritja e buxhetit total të komunës. Në anën tjetër, investimet kapitale bien për 2.8 milion euro. Pagat e administratës rriten me 39.8%, pra nga 8.3 milion në 11.6 milion euro. Ju e potencuat se për shkak të rritjes së pagës minimale, por a mund të na siguron se nuk po rritet edhe numri i të punësuarve që i mbani peng me kontrata mbi vepër apo ndoshta për të akomoduar rritjen e qirasë së veturave e cila rritet me 59% duke shkuar në 350.000€, apo për udhëtimet zyrtare që dyfishohen në 70.000€ dhe drekat e zyrtarëve që rriten me 67% nga 30 në 50.000€ euro. Vazhdimisht thirreni në investimet në infrastrukturë të cilat investimet sipas jush po e zhbllokojnë qytetin. E atë zhbllokim e proklamoni se po ndodh përmes punës së drejtorisë së mobilitetit. Ne jetojmë këtu në Prishtinë në rrugën “Agim Ramadani” para rreth dy javë keni filluar ta implementoni eksperimentin e radhës me semafora të cilat vetëm një punë e kanë bërë. Nga një rrugë në të cilën qytetarët e kanë kaluar për tre katër minuta, sot minimalisht ajo i merr kohë 20 deri në 25 minuta. A nuk ju shqetësojnë pamjet kur një autoambulancë bllokohet për shkak të eksperimenteve që ju ushtroni në këtë qytet? Mobilitetin ja keni bart siç duket operatorëve privatë. Sipas këtij buxheti mbi 90% e 15 milionëve të ndara për këtë drejtori shkojnë për këta operatorë. Ky buxhet godet shtresat më të cënueshme. Komuna ul vetë kontributin e saj nga të hyrat vetanake në shëndetësi nga 1.8 milion në 1.1 milion, në arsim nga 4.9 milion në 3.7 milion, ja merrni 395.000€ ushqimit të fëmijëve në shkollë, zvogëloni transportin e nxënësve nga 270.000 në 200.000€, dhe ua keni përgjysmuar shujtat atyre që s'kanë duke rënë nga 219.000 në 100.000€ euro. Në ndërkohë që

përshtatjen buxhetore e koncentroni tek rritja e buxhetit për nevojat dytësore të kabinetit tuaj, zvogëloni buxhetin për fëmijët dhe rininë e këtij qyteti. A mund të na shpjegon kryetari se pse që gjashtë vite nuk e morret asnjëherë seriozisht qendrën rinore? Kërkesë kjo që daton prejse unë e mbaj në mend nga të rinjtë e kryeqytetit. Premtim ky që e keni dhënë publikisht edhe në fushatë edhe jashtë fushatës. Premtim që e keni dhënë edhe në takime të mbyllura me organizata joqeveritare dhe në fund mire që keni emëruar drejtor për rininë, por buxheti është determinues për prioritetet e qeverisjes. Një drejtori pa mbështetje dhe buxhet nuk i duhet askujt e sidomos të rinjve. Përpos juve natyrisht që objektiv keni sistemimin e partnerëve të qeverisjes dhe jo realisht rininë e Prishtinës. Të rinjtë e Prishtinës kanë nevojë për hapësira pune, për hapësira rekreative, për hapësira që ofrojnë mundësi socializimi e zhvillimit të aktiviteteve sociokulturore për karshi nevojave dhe kërkesave të të rinjve ju i nderuar kryetarë, bashkë me kabinetin tuaj vlerësoni më të rëndësishme që të ndani më shumë mjete buxhetore për nevojat e tua sesa për qytetin me numrin më të madh të të rinjve në Kosovë. A nuk ju vjen turp kur e dini që komunat më të vogla në Kosovë kanë qendra rinore e Prishtina si kryeqytet lëre që se ka më qendrën rinore, por as nuk po e përfshini në planet buxhetore të vitit 2027. Pra, ne po jetojmë me shpresën që në vitin 2027 do të përfshihet në buxhetin për vitin 2028. Kur i vjen radha rinisë, a mundet me na treguar dikush veç në zgjedhje apo kur të shkarkohet Florent Maliqi me shokë? Shkurtimisht po i përmend edhe premtimet e braktisura që shumë i premtoni por nuk i buxhetoni. Spitali i Prishtinës zbret nga 1 milion në 50.000€ nënkalmi tek Agim Ramadani nga 2.5 milion në 500.000€ euro. Keni hequr krejtësisht nga buxheti shkollat në Shkabaj, në Kalabri, sallën multifunkionale, kiosqet dhe bibliotekën në Kodrën e Trimave, por sigurisht nuk e keni harruar sheshin “Gjorgj Bush”. Për të ndani sërish 7.8 milion euro duke i dhënë 12.2% të të gjithë kapitalit pa u lodhur as të raportoni para nesh se sa është realizuar nga ato 8 milionet e vitit të kaluar. Në fund nuk mund të mos ndalem posaçërisht në lagjen ku banoj dhe përballemi me probleme ditore. Nuk ka buxhet për çerdhe publike në lagjen Mati 1. Nuk ka buxhet për rikonstruktimin e plotë të pjesës së dytë të rrugës” Muharrem Fejza”. Nuk ka buxhet për qendër rinore. Nuk ka buxhet për qendër kulturore për të moshuar. Nuk ka objekt për bashkësinë lokale. Krejt në fund kryesues, e kam një kërkesë për ty. Nëse mundeni veç me na siguruar që buxheti për të cilin diskutuam partitë e tjera është i njëjti që e kemi pranuar edhe ne, se sinqerisht fjalimet e tyre nuk përkojnë fare me atë çka po shohim ne në këtë buxhet.

Kryesuesi: - faleminderit, kolege. Sa e di i njëjti është. Besart Krasniqi ka kërkuar fjalën.

Besart Krasniqi: - përshëndetje të gjithëve. Sot jemi këtu për të diskutuar buxhetin e vitit 2027, por para se të flasim për shifrat e reja duhet të bëjmë një krahasim në mes premtive të kryetarit dhe buxhetit të vitit 2026 dhe 2027. Kryetari ka premtuar tram elektrik 32m të gjatë për vitin 2026. Sot jo vetëm që nuk kemi tram, por nuk kemi asnjë autobus të ri pasë pes viteve qeverisje. Mungesa e autobusëve po u shkakton qytetarëve vonesa, çdo ditë kolonat janë bërë të padurueshme. Premtohet se do të rregulloni trafikun por e bët më keq. Keni bllokuar rrugë, keni vendosur aq shumë semafor në rrugën “Agim Ramadani” sa që tani kemi kolona edhe të dieleve, diçka që nuk ka ndodhur kurrë më parë në Prishtinë. Sa i përket arsimit, vazhdon të premtin investime në arsim dhe renovim shkollash. Madje këtu janë të planifikuara dhe në buxhet. Por sipas prindërve të shkollave “Asim Vokshi”, “Mehmet Gjevari” dhe shkollave të tjera, atyre u kërkohet para nga xhepi i tyre për renovim. Si është e mundur kjo kur kjo detyrë i takon komunës së Prishtinës, dhe buxheti është ndarë. Po ashtu kam disa pyetje në lidhje me çështjen e

arsimit. Kur do të ndërtohet çerdhet e premtuara në Kodrën e Trimave, Bërnice, Bregu i Diellit, Mati, Sofali, Hajvali si dhe premtuat shkolla në Kodrën e Trimave Sofali, Kodrina, Qendresa, Proji Njelmet, Kalabri dhe Mati. Shumë prej tyre as nuk kanë filluar dhe një pjesë e tyre nuk janë as pjesë e buxhetit siç është, si nuk është shkolla në Kodrën e Trimave. Pyetja është kur do të fillonjë dhe kur do të përfundojë ndërtimi i tyre? Sa i përket çështjes së mbeturinave, Prishtina kurrë më keq nuk ka qenë. Në lagje të ndryshme të kryeqytetit deri në tre javë nuk mbledhen mbeturinat. Për këtë keni dështuar në menaxhim. Po ashtu në infrastrukturë në letër kemi buxhet të planifikuar, por në terren rrugët i kemi plot me gropa dhe pa kanalizim e ndriçim dhe mungesë të ujit të pijshëm. Kjo gjendje mbizotëron në lagjet Kodra e Trimave, Kolovicë, Medresa, Vneshta, Bardhosh, Mati 1, si dhe në lagjet e tjera të Kryeqytetit dhe në fshatrat e Prishtinës. Sa i përket drejtorisë së administratës, në buxhetin e vitit 2027, shohim rritje enorme të shpenzimeve administrative. A mund të na shpjegoni arsyen pse? Shembull, furnizimi dhe mirëmbajtja e klimatizimit të ngrohjes qendrore për objektet komunale nga 65.000 euro tani kemi 250.000 euro, që i bie rritje 185.000. Pse ky ndryshim kaq i madh? Mirëmbajtja dhe pastrimi i objekteve komunale nga 500.000€ në 600.000€, qiraja për vetura nga 220.000€ tani kemi dhe 350.000€ furnizimi, blerja e pajisjeve teknologjike informative nga 450.000€ tash është 550.000€, mirëmbajtje dhe riparimi i automjeteve nga 40.000€ në 2026, tash kemi dyfishim, pra kemi 80.000€, për fund po shihet qartë një mospërputhje në mes premtimit të kryetarit projekt buxhetit dhe gjendjes në terren. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, zoti Krasniqi. Çlirim Gërbeshi ka kërkuar fjalën.

Çlirim Gërbeshi: - të dashur qytetarë, të nderuar kolegë asambleistë, para nesh e kemi projekt buxhetin për vitin 2027, dhe sot dua të ndalem të dy fusha për të cilat besoj se janë investim në të ardhmen e qytetit tonë. Këto janë rinia dhe sporti. Investimet në rini dhe sport nuk janë lluks dhe as shpenzim i dorës së dytë. Ato janë investim në shëndet, edukim, mundësitë e barabarta, mirëqenien sociale dhe në zhvillim të komunitetit. Por pikërisht për këtë arsye premtimet duhet të shendërrohen në projekte konkrete dhe buxheti duhet të shoqërohet me punë rezultate dhe të brendshme. Sot i kam disa pyetje shumë konkrete për ekzekutivin. Fshati olimpiq në buxhetin e vitit 2026 ishin paraparë 1.2 milion euro për infrastrukturën teknike të fshatit olimpiq. Çfarë ka ndodhur me këtë projekt? Sa është realizimi financiar deri tash? Sa mjete janë shpenzuar? Çfarë punimesh kanë kryer dhe kur pritet të përfundojë projekti? Dhe nëse punimet fizike ende nuk kanë filluar, çka ka ndodhur me mjetet e parapara në buxhetin e vitit 2026? Në buxhetin e vitit 2027 ky projekt nuk paraqitet fare. Prandaj qytetarët kanë të drejtë, e dinë ku është sot fshati olimpiq dhe çfarë po ndodh me të. Salla multifunksionale e sportit. Një situatë e ngjashme paraqitet edhe te salla multifunksionale e sportit. Në vitin 2026 ishin paraparë 1 milion euro për këtë projekt. E sot prapë pyetjet pothuajse të njëjta. Sa ka qenë realizimi financiar, sa është realizimi fizik, çfarë është ndërtuar deri tash? Çfarë ka mbetur me u bërë dhe pse ky projekt nuk figuron në vitin 2027? Ne nuk mund të kemi projekte që shfaqen në buxhet një vit, ndërsa vitin tjetër zhduken nga dokumentet pa një sqarim të qartë për qytetarët. Fusha Ramiz Sadiku, Rilindja dhe fusha në Besi. Edhe projektet për fushat të Ramiz Sadiku, Rilindja dhe në Besi kanë qenë pjesë e planifikimeve buxhetore të vitit 2026, por procedura e përbashkët e prokurimit është hapur vetëm në shtator të vitit 2026. Pse projektet e planifikuara për vitin 2026 po hyjnë në procedura të prokurimit vetëm në fund të vitit dhe mbi të gjitha sa prej këtyre projekteve do të realizohen realisht dhe sa do të barten në vitin 2027? Sepse buxheti duhet të jetë vetëm sepse buxheti nuk duhet të jetë vetëm një dokument me shifra. Buxheti duhet të jetë një kontratë me

qytetarin dhe ajo kontratë duhet të matet me rezultate. Investimet kapitale në vitin 2026. Investime kapitale në sport kanë qenë rreth 3 milion euro. Për vitin 2027 janë paraparë rreth 2 milion euro. Pra është një ulje diku 19%. Qysh mundet me u arsyetuar kjo ulje? Kapitale në sport në një kohë kur buxheti i komunës vetëm po rritet. Nëse infrastruktura sportive është prioritet atëherë duhet ta shohim këtë prioritet edhe në strukturën e investimeve. Sa fusha sportive janë ndërtuar në Prishtinë gjatë këtyre pesë viteve që ky pushtet është në udhëheqje? Në cilën pikë ka qenë prioritet sporti dhe mbështetja për sportin nga ky ekzekutiv? Normalisht s'ka as plan dhe as gatishmëri. Subvencionet për rininë dhe sportin në vitin 2026 ishin paraparë 950.000 euro ndërsa në vitin 2027 janë paraparë 1.35 milion euro. Kjo është një rritje prej 42% por edhe këtu duhet të kemi transparencë. Sa nga këto mjete do të shkojnë për sportin dhe sa drejtpërdrejt për rininë? Cilat janë programet konkrete që do të financohen? Sepse nuk mjafton vetëm që të rrisim buxhet për një çështje. Duhet ta dimë ku po shkon çdo euro dhe çfarë rezultate presin prej saj. Drejtoria e sportit dhe rinisë tashmë veç janë të ndara. Pse nuk është bërë edhe buxheti i ndarë? Nëse këto drejtori janë të ndara, pse s'është bërë edhe një buxhet i ndarë për këto dy drejtori? Për vitin 2027 janë specifikuar 50.000€ për organizimin e aktiviteteve rinore, por rinia nuk ka nevojë vetëm për aktivitete të njehershme. Të rinjtë tonë kanë nevojë për programe zhvillimore, hapësira publike dhe komunitare, mbështetje për iniciativa, kulturë, edukim joformal, sport, vullnetarizëm dhe mundësi që të jenë pjesë aktive e vendimmarrjes. Sa qendra rinore janë hapur në Prishtinë prej vitit 2022 kur kryetar është Përparim Rama, normalisht që asnjë. Prandaj ju lutem që të përgjigjeni këto kërkesa minimale rreth pyetjeve që po i parashtroni, dhe për fund një pyetje për PDK-në. A i keni mashtruar qytetarët e Prishtinës kur keni dalë në zgjedhje..... me premtimin e fushatës me zgjedhje lokale që keni me e hapur në sheshin “George Bush” për shkak se sot ju po e votoni një buxhet që ky shesh ka me vazhdu deri te posta. Faleminderit.

Kryesuesi: – faleminderit, zoti Gërbeshi. Zonja Dida Bujari ka kërkuar fjalën.

Jeta Dida-Bujari:- i nderuar kryesues, të nderuar anëtarë të Kuvendit të kryeqytetit, të nderuar përfaqësues të ekzekutivit dhe të dashur qytetarë. Si pianiste e pedagoge me përvojë mbi 30-vjeçare, e di mirë se arsimi dhe kultura janë dy arteriet kryesore me të cilat merr frymë emancipimi shoqëror, shpirtëror dhe intelektual i Prishtinës. Sot kur po shqyrtojmë projektbuxhetin e Kryeqytetit për vitin 2027, për arsim dhe kulturë dhe kur analizojmë shifrat e paraqitura përballëmi me një paradoks teje shqetësues që nxjerr në pah ecje të thella menaxhuese të kësaj komune.

Buxheti i përgjithshëm i Prishtinës shënon një rritje prej 6.31% ndërkohë që buxheti për arsim pëson rënie absolute prej 319.000€. Vitin e kaluar për paga e shtesa janë shpenzuar mbi 70% e buxhetit e sivjet mbi 80. Te kultura shuma prej 6.71 milion eurosh përbën vetëm 4.17% të buxhetit total e mbi të gjitha vuan nga një përqëndrim i gabuar ku mbi 72% të mjeteve të mallrave shërbimeve mbyllen te vetëm dy tre projekte e manifestime kalimtare, ndërsa mirëmbajtja e hapësirave ekzistuese dhe arsimi artistik lihen në vetëm 10.000€ euro për tërë vitin. Kjo pasqyrë buxhetore është rrjedhojë drejtpërdrejtë e një zinxhiri lëshimesh sistematike në arsim kulturë nga ana e ekzekutivit komunal. Rasti më eklatant i kësaj komune është ai me mësimin tërëditor. U premtua një reformë evropiane, por në realitet pamë një mungesë të plotë organizative e përmbajtësore. Mësimi tërëditor u improvizua pa infrastrukturë, pa hapësira adekuate për pushim, pa shujta të ushqyeshme për fëmijët, pa salla e ambiente rekreative si dhe

pa një plan të qartë pedagogjik. Mangësia tjetër institucionale që po përsëritet me dekada dhe po godet pamëshirshëm arsimin artistik është qasja ndaj shkollës së muzikës “Prenk Jakova”. Është e pafalshme që sot kjo shkollë në 77 vjetorin e themelimit të saj ende nuk e ka një objekt të dinjitetshëm, por vazhdon të endet nëpër hapësira të improvizuara. Në buxhet shohim 600.000 euro për liceun artistik, por pa asnjë specifikim se si do të strukturohet, si do të lidhet me shkollën ekzistuese dhe a është zgjidhur kontesti pronësor i hapësirës ku po planifikohet të ndërtohet kjo shkollë. Gjatë udhëheqjes sime pesëvjeçare me përkushtimin e kolektivit dhe mbështetjen e bizneseve kemi realizuar turne koncertale në katër shtete të mëdha Itali, Shqipëri, Kroaci e Slloveni me mbi 80 nxënës artistë të ardhshëm, por pa mbështetjen e DKA-së. Vullnetarizmi nuk mund të jetë zëvendësim për detyrimin institucional të komunës. Shkollës i mungojnë ende instrumente bazë frymore dhe mbështetja e rregullt për aktivitetet artistike të sipërpërmendura. Është e tmerrshme kur shikon buxhetin e askund nuk përmenden shkollat profesionale të kryeqytetit. Ato kanë kërkesa të shumta. Të nderuar. Pastaj disbalanca vazhdon edhe me braktisjen e mësimdhënësve dhe sigurisë në shkollë. Është e pafalshme që për trajnimin e të gjithë mësimdhënësve të Prishtinës janë ndarë vetëm 5.000 euro kundrejt 100.000 euro për telefoni fikse. Po ashtu 10 shkolla në Prishtinë nuk kanë fare psikologë, ndërsa 13 shkolla me mbi 1000 nxënës kanë vetëm nga një psikolog. Kjo komunë ka dështuar të krijojë mjedise të sigurta e gjithëpërfshirëse edhe për fëmijët me nevoja të veçanta. Te kultura shpenzohen 1 milion euro për manifestime e festivale disa ditore, ndërsa institucionet kulturore, vartëse publike lihen pa mirëmbajtje dhe vetëm 10.000€ euro për tërë vitin. Kjo komunë po lë pas dore bibliotekat e lagjeve, po ngec në shtrirjen, ardhje në shkolla, po e përqëndron kulturën vetëm në dy mega projekte në qendër, ndërsa shumë lagje e fshatra si Hajvalia, Bregu Diellit, Keqekolla e Kolovica mbesin pa qendra kulturore. Për të gjitha këto ka besoj një mundësi ndërhyrje të shpejtë apo korrigjim. Në arsim propozoj një paketë 1 milion euro shtesë pa e rritur buxhetin e përgjithshëm komunal. Këtë shumë mund ta lirojmë përmes rishikimit të zërave administrativ. Sistemi i menaxhimit të aseteve, inventari, qiraja e veturave, brendimi si dhe përmes tërheqjes së 600.000 eurove nga projekti i sheshit Gorgj Bush. Këto mjete t'i destinojmë aty ku rreh zemra e shkollës 150.000€ për trajnimin e mësimdhënësve, 120.000€ për lexim e matematikë, 80.000€ për psikolog e asistent, 50.000€ për bibliotekat shkollore, 100.000€ për kabinete, laboratore e instrumente frymore si dhe 600.000 euro për përshpejtimin e ndërtimit të qerdheve shkollave të planifikuara. Ndërkaq te kultura na duhet një riorientim i brendshëm prej 600.000 eurosh, duke hequr 300.000 euro nga zërat e fryer të festivaleve komerciale dhe 300.000 euro nga fazimi i lehtë i projekteve mega kapitale. Këto mjete i kalojmë te mirëmbajtja e institucioneve kulturore 90.000€ shtesë zbatimi i strategjisë për kulturë për vitin 2027 30.000€ shtesë. Programi I arti në shkolla 100.000€ shtesë. Pasurimi i fondit të librit në bibliotekat e lagjeve 80.000€ shtesë si dhe hapësirat kulturore komunitare në Hajvali, bregu diellit, Keqekoll, Kolovic 200.000€. Të nderuar kolegë, dija dhe arti nuk mbahen gjalle me fishek zjarre, por me improvizime të ngutshme si ai i mësimi tërditor apo me premtime elektorale. Ato mbahen gjallë me mësues të mbështetur e shkolla me shpirt, me laboratorë në shkollat profesionale dhe hapësira kulturore të hapura çdo ditë e në çdo lagje. Ju ftoj që të miratojmë këto amandamente për t'i dhënë Prishtinës arsimin dhe kulturën që i takon. Ju faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit Jeta, Nora Kelmendi ka kërkuar fjalën.

Nora Kelmendi: - faleminderit shumë të nderuar qytetarë, asambleistë, ekzekutiv, media e të tjerë. Kur diskutojmë për buxhetin nuk mjafton të shohim vetëm shumën totale, por duhet të shohim edhe ku rritet paraja publike, pse rritet dhe çfarë përfitimi konkret merr qytetari për çdo euro të shpenzuar. Pikërisht këtu buxheti i vitit 2027 kërkon disa përgjigje. Pra ky nuk është vetëm një buxhet me rritje shifrash, por është një buxhet i cili tregon prioritet për ekzekutivin. Dhe kur i shohim këto prioritet, pyetja është shumë e thjeshtë. A është ky buxhet për qytetarët apo është buxhet për komoditetin e ekzekutivit? Neve si qytetarë na kërkohet të kursejmë para derisa administrata planifikon të shpenzojnë më shumë për udhëtime, dreka zyrtare dhe shërbime të ndryshme konsulenca. Po filloj fillimisht me grantin e përgjithshëm tek mallrat dhe shërbimet dhe le t'i shikojmë shifrat një nga një dhe besoj që dikush do të përgjigjet. Udhëtimet zyrtare janë rritur nga 35.000€ në 70.000€ apo dyfishim 100%. Pra, pyetja është pse udhëtimet zyrtare dyfishohen nga 35.000 në 70.000€, dhe a keni analizë të kostos dhe përfitimit për këtë rritje? Drekat zyrtare janë rritur nga 30.000 në 50.000€ apo 66.7% më shumë? Pra shpenzimet e lluksit po rriten në këtë ekzekutiv. Shërbimet e avokaturës nga 30.000€ euro janë rritur në 100.000€ apo 233% rritje. Këtu shtohet pyetja çfarë ka ndryshuar kaq dramatikisht nga viti 2026 në vitin 2027, që shpenzimi për avokat duhet të rritet në trefish. Projektet dhe konsultimet për projekte të qëndrueshme në Drejtorinë e Parqeve rriten nga 120.000 në 200.000 euro, pra 66.7%. Hartimi i projekteve të ndërtimit të ulët ka rritje prej 210.000 në 250.000 euro. Asistenti virtual është 50.000€, pra po më intereson çfarë ka të bëjë konkretisht asistenti virtual, kush do ta zhvillojë dhe mirëmbajë dhe a ekzistojnë një zgjedhje e ngjashme që mund të përdoret pa këto 50.000€? A domethënë kjo që do të paraqitet dielli i diellës shqiptare apo ndonjë asistent tjetër i Përparim Ramës? Gizesk eksperti kjo është një shumë mjaft e lartë. Për gizekspertin keni ndarë 41.642€ pra ky ekspert do të paguhet prej 3.470€ do të ketë pagë në muaj. Çfarë produkti konkret do të dorëzohet dhe si e keni përcaktuar këtë shumë prej 41.642€ për këtë ekspert? Pastaj kemi edhe një shifër tjetër që kërkon shpjegim të plotë mbi 10 milion euro për shërbime dhe implementimin e transportit publik të udhëtarëve. Ne e dini që nuk jemi kundër transportit publik, përkundrazi, por pikërisht sepse këto janë paratë e qytetarëve, duhet të dimë se çfarë po blejme këto 10 milion euro. Kush do të marrë këtë shumë dhe çfarë kontrate është paraparë, sa udhëtarë do të mbulohen, sa do t'i kushtojë qytetit një udhëtar dhe cilat janë rezultatet e matshme, dhe pse pikërisht keni ardhur deri te kjo shumë. Vazhdojmë tani me disa projekte kapitale për shkak të kohës dhe ta krahasojmë buxhetin e vitit 2027, dhe me kornizën afatmesme buxhetore të cilën vetë ju e keni përpiluar. Në qoftë se i krahasoni këto, e shihni që shifrat nuk përputhen dhe në disa raste ndryshimet janë të konsiderueshme dhe kur bëhet fjalë për miliona euro të parasë publike, këto nuk mund të trajtohen thjesht si ndryshime teknike në tabele. Këto janë vendime për prioritetet e komunës. Do të marr një shembull për shkak të kohës. Drejtoria e Investimeve Kapitale për shembull, ndërtimi i rrugës mbi kolektorin në Kalabri ujësjellësi unazë deri në përfundim të kolektorit ekzistues. Në vitin 2027 keni buxhet prej 700.000€ ndërsa në qoftë se e shihni kornizën afatmesme buxhetore, i keni pas të planifikume 350.000€. Pra, brenda një cikli të planifikimit shuma është dyfishuar. Çfarë ka ndryshuar brenda vitit? A është zgjeruar projekti? A është rritur kostoja e projektit apo thjesht është vendosur që në buxhet të futen edhe 350.000€ shtesë pa një arsyetim të qartë. Ndërtimi i sheshit “George Bush”, vazhdimi i sheshit deri tek posta. Në vitin 2027 është planifikuar mbi 1 milion euro. Ndërsa në qoftë se e shikoni KAB-in, për vitin 2027 është planifikuar 9.450.000 euro për rregullimin e sheshit “Gorge Bush”, jo

ndërtimin. Ndërsa zgjerimi i sheshit është planifikuar të bëhet në vitin 2028. Pra, nëse është i njëjti projekt, pse ka ndryshuar dinamika? Pra nëse kemi të bëjmë me të njëjtin projekt, pse ka ndryshuar dinamika dhe pse është sjellë me buxhet të vitit 2027, në qoftë se në KAB e keni pasur të planifikuar këtë në vitin 2028. Një buxhet serioz nuk mund të jetë vetëm dokument ku prioritetet ndryshojnë nga një tabelë në tjetrën pa një shpjegim të qartë. Ne nuk mund të vijmë në kuvend me një numër të madh siç jemi tani dhe të presim që të votojmë pa kërkuar llogari nga ekzekutivi. Pra, për luksin administrativ ka rritje, për udhëtime zyrtare ka rritje, për dreka zyrtare ka rritje, për konsulenca ka rritje si dhe për shërbime profesionale e ekspertë gjithashtu keni rritje. Shtrohet pyetja, ku është kufiri tek ju dhe sa duhet të rriten shpenzimet e pushtetit para se dikush të thotë mjaft më. Paratë e buxhetit nuk janë para të pushtetit, por janë paratë e qytetarëve dhe ne si qytetarë kemi të drejtë të pyesim, pse po dyfishohen udhëtimet zyrtare, drekat, shpenzimet e avokaturës dhe shërbim...

Kryesuesi: - faleminderit, Nora. Leonora Shabani e ka kërkuar fjalën.

Leonora Shabani: - faleminderit, kryesues. Së pari shpresoj që i keni marrë shumë seriozisht kërkesat e rrjetit të grave të Kosovës për propozimet që i kanë ofruar për vitin 2027. Gjithashtu ekziston një zë buxhetor këtu ku thotë se është buxhetim gjinor, meqenëse shumica është jashtëzakonisht shumë e vogël. Po ne nuk e dimë edhe çfarë do të arrihet me këtë shumë. Sot më shumë dua të ndalem në çështjet shumë konkrete. Krahasimi mes propozimbuxhetit për vitin 2026 dhe atij 2027, veçanërisht në fushën e mirëqenies sociale dhe shëndetësisë. Kur i krahasojmë dy vitet dalin disa çështje problematike që kërkojnë sqarime serioze nga ekzekutivi i njëjtë që sot qeverisin me drejtoritë dhe kryetarin e dështimeve të mëdha në të gjitha aspektet që përballen qytetarët e kryeqytetit. Për shembull, së pari shujtat e ngrohta për familjet me skemë sociale. Në propozimbuxhetin për vitin 2026 janë paraparë 219.000 000 euro, ndërsa në vitin 2027 vetëm 100.000 euro, pse pra kemi 119.000 euro më pak ose rreth 54% ulje. Këtu duhet një përgjigje shumë eqartë. A është zvogëluar numri i familjeve në nevojë? A është ndryshuar forma e ofrimit të këtij shërbimi? A janë mbartur mjete diku tjetër apo thjesht kemi një ndërprerje të mbështetjes? Sepse kur flasim për familjet me skemë sociale nuk po flasim për një shpenzim administrativ po flasim për një nevojë bazike elementare. Çështja e dytë lidhet me personat me aftësi të kufizuara. Në vitin 2026 për financimin e shtëpive të komunitetit për personat me aftësi të kufizuara janë paraparë 280.000€ euro. Ndërsa në vitin 2027 kjo shumë bie në 230.000 euro, pra kemi 50.000 euro më pak ose afërsisht 18% ulje. Edhe këtu shtrohet pyetja, a janë ulur nevojat e këtyre personave, a janë zvogëluar kostot apo kemi një prioritet më të ulët për këtë kategori? Kjo duhet të sqarohet me të dhëna dhe jo vetëm me shifra. Çështja e tretë është kujdesi paliativ. Në propozimin e vitit 2026 janë paraparë 371.000 euro, ndërsa në vitin 2027, 250.000 euro, pra kemi 120.000 euro më pak ose rreth 33% ulje. Kjo është një ulje shumë e madhe për një shërbim shumë të ndjeshëm. Prandaj duhet të dimë sa pacientë kanë përfitur në vitin 2026, sa pritet të përfitojnë në vitin 2027, a do të zvogëlohet numri i vizitave, a do të ketë më pak staf, a do të ketë ndikim në cilësinë e shërbimit. Pra pa këto përgjigje është vështirë të kuptohet logjika e këtyre shkurtimeve buxhetore. Në anën tjetër kemi dhe rritje të konsiderueshme në linja për dezinfektimin hapësinor. Në vitin 2026 300.000 euro në 2027 400.000 euro, pra kemi 100.000 euro më shumë ose rreth 33% rritje. Nuk them se kjo linjë nuk është e nevojshme, por kur në të njëjtin buxhet kemi ulje të mëdha, shujtat për familjet në nevojë, personat me aftësi të kufizuara dhe kujdesi paliativ, ndërsa kemi rritje të konsiderueshme në shpenzime të tjera, atëherë kuvendi

ka të drejtë të kërkojë sqarime. Edhe në vizitat në shtëpi për shtatzana dhe fëmijë kemi ulje 10.000 euro më pak. Nuk është ulje shumë e madhe, por përsëri duhet të dimë nëse kjo ndikon në mbulimin e familjeve dhe në numrin e vizitave. Një tjetër element që kërkon sqarim, qendra multifunksionale për punë sociale. Në propozimin e vitit 2026 paraqitet me një vlerë të përgjithshme 1 milion euro, ndërsa në vitin 2027 1.6 milion euro. Kjo është një diferencë prej 600.000 euro. Prandaj duhet të dimë qartë a ka ndryshuar projekti, a është zgjeruar objekti, a është rritur kostoja apo kemi ndryshim në mënyrën e paraqitjes buxhetore. Për një investim kaq të madh, kuvendi duhet të ketë një pasqyrë më të qartë të kostos së plotë, fazave të realizimit dhe afatit të përfundimit. Problemi që shoh këtu është se kemi shumë shifra, por jo gjithmonë kemi shpjegim të mjaftueshëm për rezultatet. Duhet të dimë jo vetëm sa para janë ndarë, por edhe sa qytetarë do të përfitojnë, sa shërbime do të ofrohen, çfarë rezultati pritet dhe si do të matet ai rezultat. Ju faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit. Lumnije Mikullovcit ka kërkuar fjalën.

Lumnije Mikullovcit: - faleminderit. Përsëritje për të gjithë. Sot nuk po diskutojmë vetëm një dokument financiar, po diskutojmë se çfarë qyteti po ndërtojmë dhe mbi të gjitha se çfarë qyteti po i ofrojmë qytetarëve të Prishtinës. Një buxhet ka kuptim vetëm atëherë kur shihet në jetën e përditshme të qytetarit në rrugë, në shkollë, në lagje, në shërbime publike, në kulturë, në sport dhe në kujdesin për njerëzit që kanë më shumë nevojë për mbështetje. Për mua ka që kam punuar me dekada në kulturë dhe në jetën publike të këtij qyteti është veçanërisht shqetësuese mënyra se si vazhdon të trajtohet komuniteti artistik. Prishtina ka krijuar të jashtëzakonshëm, aktorë, regjisorë, muzicantë, piktorë, shkrimtarë e profesionalistë të rinj që kanë nevojë për hapësirë, mbështetje dhe mundësi për të krijuar, por krijuesit nuk mund të jetojnë vetëm me duartrokitje. Na mungojnë zgjedhjet të qëndrueshme për të moshuar, për personat me nevojë të veçanta, për njerëzit me shkop të bardhë. Mungojnë kursitet me standarte për të lëvizur me shkop signalizimet e semaforëve me zërim, jo vetëm rruga por edhe në autobus me spikër për orientim se ku duhet të zbresin, se jo të gjithë kanë përcjellës. Shumica jetojnë vetëm pa familjarë. Na mungon shërbimi shëndetësor. Ju mungon shërbimi shëndetësor në shtëpi. Unë i kam vizituar në klubin e tyre. Kërkesat e tyre janë minimale. Janë shtresa më e harruar e shoqërisë sonë. Ne kemi obligim shoqëror dhe institucional human me qenë më afër tyre me shërbime. Pastaj mbështetjen sociale jetojnë në vetmi, në varfëri. Pastaj fëmijët që lindin të verbër, numri i tyre është i konsiderueshëm. Prindërit e tyre detyrohen me regjistruar në Pejë dhe të shurdhmemcët në Prizren. Prishtina nuk ka shkollë për të mësuar alfabetin brajn, për t'ju mësuar alfabetin brajn. Prindërit e tyre të kujdesen për ta, i qëndrojnë më afër fëmijëve, udhëtojnë për Pejë, duhet të paguajnë banesa me qira, në vikend të kthehen në familjen e tyre. Kjo është shumë shqetësuese për një qytet që nuk ka shkollë për këtë kategori të njerëzve. Qytetarët përballen me probleme të përditshme, mbeturina, trafiku, transporti publik, mirëmbajtja e hapësirave publike dhe cilësia e shërbimeve. Kjo është bërë më këngë në disa komponime. Dhe kur një projekt planifikon vit pas viti por nuk realizohet, atëherë qytetari nuk i mjafton më një premtim i ri. Ai kërkon përgjegjësi pse nuk u realizua, ku mbetën paratë dhe kur do të përfundojë. Në raportin e auditimit aty nuk flitet vetëm për shifra, por për mënyrën se si janë menaxhuar paratë publike dhe për mangësitë që krijojnë përgjegjësi dhe përmirësim. Paratë e Prishtinës janë paratë e qytetarëve të Prishtinës. Ne kemi detyrim t'i përdorim ato me përgjegjësi, transparencë dhe në funksion të nevojave reale të qytetarëve. Qytetarët nuk duan Prishtinë të vetëm ndërton projekte në letër. Duan një Prishtinë ku qytetari e ndjen buxhetin në jetën e tij. Një Prishtinë ku fëmijët kanë hapësirë për të mësuar e

për të luajtur. I riu të ketë mundësi të merret me sport, art, artisti ku ka të krijojë, për të moshuarit shërbimet që i meritojnë. Ndërtimi i shtëpive të pleqve ka shumë nevojë urgjente. Ky duhet të jetë kuptimi i një buxheti të qytetit. Në vazhdim dua të më shkruajnë qytetarët i lexova në telefon janë duke na shikuar në YouTube..... gollakut ,po ankesa e tyre është komuna nuk i ka ndihmuar banorët në nevojë për rregullimin e rrugës nëpër lagje. Mungon uji, kanalizimi, ndriçimi. Mungesa e ujit dhe ndriçimit po e rrezikon jetën. Banorët që jetojnë në zonat rurale jo larg kryeqytetit edhe kanë edhe një shqetësim për banesat kolektive sociale që janë premtuar nga qeveria, por komuna nuk e ka zbatuar bashkëpunim me komunën e cila nuk e ka dhënë tokën për tu implementuar projekti. Domethënë edhe ajo është një problem i madh sepse për rininë duhet të bëjmë sepse po baraktisin qytetin, shtetin e tyre. Ky është shqetësim i banorëve të Gollakut. Mendoj që e kemi obligim.

Kryesuesi: - faleminderit, kolege. Enver Redenica ka kërkuar fjalën.

Enver Redenica: - faleminderit, kryesues z. Kupina. Të nderuar drejtorë të drejtorive, kolegë asambleistë, të gjithë ju të pranishëm në këtë sallë qytetarë të dashur. Tani po diskutojmë për buxhetin e vitit 2027, që është buxhet mbi 161 milion euro për herë të parë kaq i lartë në historinë e komunës së Prishtinës. Unë do të ndalem në dy drejtori që kanë të bëjnë drejtpërdrejt me sigurinë e qytetarëve të Prishtinës. Drejtorinë e Emergjencave dhe Drejtorinë e Inspeksionit. Po fillojmë me Drejtorinë e Sigurisë dhe Emergjencave. Pothuajse të njëjta premtime dhe projekte që kishit në vitin 2026, i kemi dhe sot në vitin 2027 pa e ditur qartë çka është realizuar fillimisht për sigurinë e qytetarëve dhe vetë punëtorëve të BPZ-së. Por kur e shikon në detaje tabelën e buxhetit shohim se këtu nuk bëhet fjalë për shuma të vogla. Për këtë drejtori janë planifikuar hiç më pak se 4,182,500 euro, dhe vetëm për sigurimin fizik të objekteve komunale, komuna, çerdhet, ÇMF, QPS dhe shtëpi të pleqve janë planifikuar 2.800.000 euro. Pra, pjesa dërmuese e buxhetit të kësaj drejtorie shkon për punëtorë të këtyre kategorive e të cilët sot kanë edhe probleme me paga. Qytetarët e Prishtinës nuk kanë nevojë vetëm për projekte të reja në letër. Kanë nevojë për siguri reale në terren, sidomos punëtorët e zjarrfiksave, për të cilët nuk keni planifikuar të bleni asnjë kamion të vetëm. Në këtë buxhet kemi edhe 100.000 euro fond emergjent, 100.000 euro për largimin dhe trajtimin e të rrezikshme, 85.000 euro për mirëmbajtjen dhe servisimin e automjeteve të BPZ-së, si dhe 95.000 euro për ushqim ditor të personelit të BPZ-së dhe policisë të kryeqytetit. Por për policinë keni të ndara edhe 75.000 euro për 10 tricikleta që për momentin kjo polici nuk ekziston. Por një prej problemeve më serioze dhe shumë shqetësuese për qytetarët janë vërshime për të cilat këtë tabelë nuk po e shohim kërkund që keni ndarë të vetmen asnjë cent. Sa herë kemi reshje me intensitet pak më të lartë, pjesët më të ulëta të kryeqytetit shndërrohen si liqe dalin edhe ujërat e zeza dhe në shumë vende rrezikohet edhe jeta e banorëve. Gjatë vitit 2026 është dashtë të paktën të identifikohen pikat kritike dhe të paktën një prej tyre të trajtonin deri tani, sepse emergjenca nuk duhet të fillojë vetëm atëherë kur uji hyn në shtëpitë e qytetarëve. Parandalimi duhet të bëhet para se të ndodhë dëmi. E njëjta vlenë edhe për shkollë. Në vitin 2027 po planifikohen 70.000 euro, për shkollë emergjente në shkollë. Duhet të dimë sa shkollë në Prishtinë aktualisht nuk i kanë të plotësuar kushtet për dalje emergjente dhe sa prej tyre do të trajtohen me këto mjete. Sepse këto nuk janë luks, janë çështje të drejtpërdrejta të sigurisë të fëmijëve tanë. Tani po kaloj te Drejtoria e Inspeksionit. Në vitin 2026 kjo drejtori kishte planifikuar 955.000 euro , ndërsa për vitin 2027 janë planifikuar 785.000 euro, pra kemi një ulje prej 170.000 euro ose thënë 17.8% me pak. Por këtu problemi nuk është vetëm te paraja. Problemi është çfarë rezultati kemi marrë dhe do të

marrim tutje sepse kemi probleme shumë të mëdha në ndërtime pa leje dhe pa kritere që kanë ndodhur deri tani. Pra në këto nuk kemi të bëjmë vetëm me zbatim të ligjit dhe inspektime, por me dyshime serioze për krim ekonomik të qëllimshëm, gjë që ne kemi dërguar si asambleistë të Vetëvendosjes edhe në prokurori, për të cilat përgjegjësia bie direkt mbi kryetarin e komunës që realisht sot nuk është këtu e duhet të jetë në burg. Këtë situatë e bëjnë edhe më shqetësuese gjetjet e zyrës kombëtare të auditimit. ZKA-ja ka gjetur se nga 10 inspektorë vetëm njëri ka trajtuar 54% të lëndëve të përfshira në mostrën e auditimit ndërsa nëntë të tjerët së bashku pjesën tjetër dhe më shqetësuese është fakti se vetëm 15% e lejeve të ndërtimit të audituara ishin pajisur me certifikatë përdorimi. Po kjo është gjetja e auditorëve dhe kërkon përgjegjësi pse ka ardhur deri këtu kjo situatë dhe çka është bërë gjatë vitit 2026 për ta korrigjuar. Ne mendojmë se duhet të ndajm mjete të mjaftueshme për inspeksionin se ato janë të pamjaftueshme deri tani, por ato duhet të përkthehen në inspektime reale në terren. Jo që inspektori t'i mbyllë sytë përballë ndërtimeve pa kritere, jo t'i mbyllë sytë kur toka publike po uzurpohet çdo ditë si për shembull në Tokëbahqe, Gërmi, Butovc, Kolovicë....., sikur komuna e Prishtinës të mos të ketë fare inspektor. Prandaj para se të votojmë buxhetin e vitit 2027 për këto dy drejtori duhet të kemi të qartë, çfarë ishte planifikuar në vitin 2026? Sa është realizuar dhe çka nuk është realizuar dhe pse, dhe mbi të gjitha çfarë garancie kemi se projektet e vitit 2027 nuk do të mbesin vetëm në tabelat e buxhetit por do shkojnë në xhepat e dikujt tjetër. Sepse qytetarët nuk kanë nevojë vetëm për miliona euro të shkruara në letra kanë nevojë që këto miliona të kthehen në siguri, shërbime dhe në mbrojtje reale të qytetarëve prandaj buxheti duhet të kthehet në shërbim të qytetarëve dhe jo në shërbim të grupeve të interesit. Komuna e Prishtinës ka buxhet mjaft, vetëm duhet të menaxhohet mirë, mos të vidhet dhe mos të plaçkitet. Faleminderit.

Kryesuesi: - faleminderit, z. Redenica. Dëshiron dikush fjalën? Feim Osmani ka kërkuar fjalën.

Feim Osmani: - faleminderit, kryesues. Thjesht prita përgjigje meqë nuk është kryetari, dikush nga personat të tjerë përgjegjës, qenkan dy nënkryetarë, drejtoresha. Po, sidoqoftë nuk kam se si t'i lë pa i përmendur dhe disa fakte të tjera të cilat nuk janë përfshi fare në këtë projektbuxhet. Dua tashmë të kërkoj edhe njëherë përgjigje nga personat përgjegjës. Mospërfshirja konkretisht e propozimeve, kërkesave të banorëve dhe të kryetarëve të këshillave lokal në takimet që janë organizuar për diskutim për projektbuxhetin. A i bastardon këto takime dhe a e heq nevojën që komuna herave të tjera të mos bëjë fare dëgjime publike që lidhen me hartimin e buxhetit të vitit pasues? Pastaj duke u bazuar në këtë çështje konsideroj që është e pamundur të tejkalohet me kaq lehtësi çështja e diskriminimit gjeografik. Fshatrat, edhe njëherë po them, fshatrat e Prishtinës kanë vetëm 3.9 milion euro investime kapitale. Çfarë mund të bëhet me këto mjete kur që vlera e atyre nevojave që janë shprehur me kërkesa të shkruara nga kryetarët e këshillave, nga banorët është në vlerën më shumë se 10 milion euro, çka do të bëjmë për këtë kategori me këtë buxhet nëse sot miratohet. Pastaj shqetësimet dhe pyetje të tjera që i shtruan në diskutim edhe parafolësit e mi, edhe që nuk morën përgjigje për asnjë nga ato që lidhen me projektet që nuk e kanë kaluar testin, testin e ligjshmërisë, të cilat po synohet të futen në buxhetin e vitit 2027 pa debat dhe pa përgjigje nga personat përgjegjës. Pastaj me investimet e vogla që janë sidomos në dy fushat kryesore, arsim e shëndetësi dhe natyrisht me shumën 15 milion për mobilitetin. A shkon kjo shumë e tëra tek operatorët privatë me të cilët është nënshkruar kontratë për transportin publik apo parashihen edhe çështje të tjera? Këto e shumë përgjigje të tjera do të duhej t'i merrnim tash para se të hudhej në votim ky draftbuxhet. Nëse nuk ndodh kështu është një dakordësi pa diskutim, pa debat, pa pyetje e gjithë pjesës së asamblesistëve që i takojnë

pozitës, dhe është të them të drejtën për keqardhje. Nuk kam besuar që tashmë në vitin 2026 të vijmë në këtë pozicion që të votojmë diçka pa debat, pa përgjigje dhe pa sqarim të atyre që janë kërkesë e jona.

Kryesuesi: - faleminderit, z. Osmani. Gëzim Sveçla ka kërkuar fjalën.

Gëzim Sveçla:- faleminderit. Të nderuar kolegë asamblistë, të dashur qytetarë të Prishtinës, për keqardhje që kryetari i cili në fillim të kësaj seance na ftoi që të diskutojmë për buxhetin, nuk është këtui, gjithashtu për keqardhje që gjatë gjithë kësaj kohe nuk pashë një drejtor që të merr një shënim për pyetje të cilat u bënë në lidhje me projektet që i përkasin drejtorive të tyre. Po fatkeqësisht ky është niveli që sot qeveris në kryeqytet dhe kjo është asambleja komunale e Prishtinës. Para se të flasim për buxhetin e vitit 2027, nuk mund ta shohim si të ndarë nga një periudhë pesëvjeçare qeverisë së z. Rama, dhe shumicës prej këtij ekzekutivi që është këtu sot. Viti 2022 që ishte viti i parë i qeverisjes së Përparim Ramës si kryetar i Prishtinës. Në atë vit grantet qeveritare dhe financimi i Ligji për Kryeqytetin i sollën Prishtinës rreth 60 milion euro. Kurse për buxhetin aktual që po propozohet sot për vitin 2027 kjo shuma arrin në 115 milion euro. Pra vitit 2022, 60 milion, vitit 2027, 115 milion euro. Kjo i bjen gati dyfish rritjen mbështetjes e nivelit qendror për Prishtinën. Në anën tjetër, të hyrat vetanake të komunës së Prishtinës në vitin 2022 kanë qenë 30.5 milion euro. Për vitin 2027 planifikohet të jenë 44 milion euro. Rritje 45%. Pra, në një anë kemi nivelin qendror që e rrit mbështetjen për Prishtinën e dyfishon. E në anën tjetër kemi rritje të hyrat vetanake vetëm 45%. Kjo dëshmi që ky ekzekutiv nuk po arrin që ta kapë ritmin e nevojshëm të zhvillimit të kryeqytetit dhe të shfrytëzimit të kapaciteteve fiskale të vetëkomunës. Prej vitit 2022 deri në vitin 2026, Prishtina i ka pasur 600 milion euro buxhet, prej tyre 227 milion euro për investime kapitale. 227 milion euro për investime kapitale. E megjithatë ne vazhdojmë të shohim projekte të përsëritura në fleta të buxhetit çdo vit. Spitali i Prishtinës, shkolla në Kalabri, liceu artistik. Unë e di që ka projekte të cilat financohen në faza të ndryshme dhe kjo është normale, por kur projektet ribuxhetohen, disa prej tyre nuk fillojnë fare, disa mezi fillojnë, atëherë kemi problem jo veç me vizion, por edhe me planifikim, zbatim dhe implementim të buxhetit. Tash është pyetja kryesore. Çka është bërë me këto pare? 227 milion euro. Çka është investuar në Prishtinë për pesë vjet për 227 milion euro? A ikeni parë ju ato ndryshime? Sepse qytetari i Prishtinës me të vërtetë nuk i ka parë. Buxheti i vitit 2027 na tregon edhe një problem tjetër. Edhe pse buxheti rritet prej 151 milion në 161 milion, investimet kapitale bijnë për afro 3 milion euro. Më pak investime në shëndetësi, më pak investime në arsim, më pak investime në shërbime publike, bile më pak investime edhe te Drejtoria e Investimeve Kapitale. Në anën tjetër mallrat dhe shërbimet rritën nga 32 milion në 39 milion. 7 milion brenda një vitit. Edhe pastaj vijmë te menaxhimi financiar. E dëgjuam kryetarin Rama që tha, votojeni buxhetin sepse është i qytetarëve të Prishtinës. Por në anën tjetër z. Rama refuzon të japë llogari se si janë menaxhuar paratë që i ka pasur në dispozicion. Përparim Rama nuk po lejon që ky kuvend ta diskutojë raportin e zyrës kombëtare të auditimit. Ky raport ka evidentuar probleme serioze me menaxhimin financiar në kryeqytet. Pagesa gjyqësore mbi 45 milion euro prej të cilëve nuk dihet se sa është gjëja bazë, sa janë paguar për borxhe e sa janë taksat të cilat i kanë marrë përmbaruesit. Mbi 10 milion euro të investimeve të zhvendosura pa miratim të kuvendit. Domethënë ju kot votoni sot, Përparimit kur t'i teket i zhvendos qysh do ai. Mbi 7 milion euro të keqklasifikuara, projekte të kontrabanduara pa fonde, kontrata të nënshkruara pa fonde të mjaftueshme, ndryshim të kontratave pa provime të nevojshme. E këtë raport, këto shifra të keqmenaxhimit e të abuzimit financiar, Përparimi nuk po dëshiron që ne t'i

diskutojmë këtu. Në logjikën e tij, kuvendi duhet me i dhënë mjete, por nuk duhet me pyet çfarë po bën me këto mjete. Ai po thotë, votoni mua paret qysh i shpenzoj. Është problemi im. Me u kthi te buxheti i vitit 2027. Nuk ka unazë të qytetit, nuk ka autobus të ri, nuk ka kamion të ri për mbeturina, nuk ka asnjë stadium të ri, asnjë palestër sportive për gjashtë lokacione të çerdheve më pak se 1 milion euro. Për shkollën te Prroi i Njelmët dhe në Mat vetëm 300.000 euro. E çka me bë me 300.000 euro kur buxheti për “George Bush” është 7 milion euro. Pra projekti më i madh në këtë buxhet është “George Bushi”, 7 milion euro. E dini projekti i famshëm në të cilin PDK-ja e ka zhvilluar gjithë fushatën lokale. Tash jo që po bëhet krejt, po vazhdon deri te posta e re. Ky buxhet nuk është për problemet e qytetarëve të Prishtinës. Pak për LDK, pak më shumë për PDK-në. Edhe qytetari këtu nuk i sheh. Qytetari e sheh buxhetin kur e sheh autobusin e ri, kur e sheh bërlllogun që ju ka larguar nga rruga, kur e sheh shkollën e re, çerdhën e re, të cilat nuk janë pjesë e këtij buxheti. Ky buxhet ka probleme ligjore. Tre projekte janë nëpër gjykata. Ky buxhet nuk i pasqyron nevojat e qytetarëve të Prishtinës. Ky buxhet i shërben grupeve të ngushta ashtu qysh u ka shërbyer deri më tani. 227 milionshit po i shtohen edhe 58 milion të reja. Rezultatet janë zero, në rezultat të tillë Lëvizja Vetëvendosje nuk ka votë për një buxhet të tillë.

Kryesuesi: - faleminderi, z. Sveçla. A dëshiron dikush fjalën? Jo. Atëherë regjia të jetë gati për votim. Ju lutem konstatori kuorumin. A kemi kuorum? Gjithsej 45 janë prezent. Konstatoj se kemi kuorum. Regjia të jetë gati për votim. Votojmë tash. Faleminderit. Me 31 vota për, 12 kundër, asnjë abstenim. Kalon edhe; Propozim – vendimi për miratimin e buxhetit të komunës së Prishtinës për vitin 2027. Me kaq i përfundojmë punimet e kësaj seance të jashtëzakonshme të Kuvendit. Mirupafshim në seancën e radhës. Faleminderit.



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo

Komuna e Prishtinës
Opština Priština – Municipality of Prishtina



RAPORT FINANCIAR BUXHETOR I KOMUNËS SË PRISHTINËS
PËR PERIUDHËN 1 KORRIK – 30 SHTATOR 2026 (TM 3)

RAPORTI TREMUJOR ËSHTË PËRGATITUR BAZUAR NË LIGJIN NR. 03/L-048, MBI
MENAXHIMIN E FINANCËVE PUBLIKE DHE PËRGJEGJËSITË

1. Hyrje	3
2. Pasqyra e të hyrave për periudhën korrik-shtator 2026 dhe krahasimet me vitet paraprake.....	5
3. Raporti i të hyrave për periudhën korrik-shtator 2026, sipas muajve	6
4. Pasqyra e shpenzimeve dhe krahasimet me vitet paraprake	8
5. Pasqyra e shpenzimeve për periudhën korrik-shtator 2026.....	9
6. Shpenzimet në projektet kapitale për tremujorin e tretë	10
7. Raporti për pasurinë jofinanciare.....	17
8. Pagesat sipas nenit 39.2 të LMFP-së	18
9. Subvencionet për tremujorin e tretë dhe krahasimi me vitet paraprake.....	18
10. Llogaritë e arkëtuara për vitet 2024, 2025, 2026	19
11. Pagesat nga grantet e përcaktuara të donatorëve për vitin 2026 dhe krahasimi me vitet paraprake	19
12. Raporti “Detyrimet kontingjente nga Zyra e përfaqësimit juridik”.....	20
13. Numri faktik i punonjësve të përhershëm dhe të përkohshëm të organizatave buxhetore krahasuar me numrat e autorizuar në buxhet	21
14. Pagesat faktike të interesit ose shumave në natyrën e interesit në borxh, sikur që është paraparë në nenet 50 dhe 51 të këtij ligji, si dhe për pagimin e shumës kapitale të borxhit.....	22
15. Detaje mbi të gjithë përfituesit e granteve publike të bëra gjatë vitit fiskal, si dhe shumat të cilat ata i kanë pranuar	23
16. Detaje të shpenzimeve nga ndarjet buxhetore për shpenzime të jashtëzakonshme, të përshkruara në nenin 29 të këtij ligji	23
17. Detaje mbi të gjitha rregullimet të cilat janë bërë në ndarje buxhetore, në përputhje me nenet 30 dhe 31 të këtij ligji.....	23

1. Hyrje

Raporti i tremujorit të tretë buxhetor, për periudhën korrik-shtator 2026, është përgatitur në pajtim me dispozitat e nenit 45, paragrafët: 45.2, 45.4 dhe 46.1 të Ligjit, nr. 03/L – 048, për menaxhimin e financave publike dhe përgjegjësitë.

Raporti i përgatitur nga stafi i Drejtorisë së Financave, me autorizimin e Kryetarit të Komunës, mbulon tremujorin e tretë të vitit fiskal dhe paraqet informatën e përcaktuar, që ka të bëjë me arkëtimin, shpenzimet dhe të dhënat mbi investimet dhe detyrimet.

Si rezultat, gjithsej të hyrat vetanake të Komunës gjatë tremujorit të tretë, kanë shënuar rënie prej 27.62 % krahasuar me periudhën e njëjtë të vitit paraprak. Kjo rënie ka qenë kryesisht e shtyrë nga të hyrat e taksave për leje ndërtimi e infrastrukturë rrugore, taksa për shfrytëzimin e sipërfaqeve publike etj.

Ndërkaq, gjithsej pagesat kanë shënuar rritje prej 20.32%, krahasuar me vitin e kaluar, ku kontributin më të madh në këtë rritje gjatë kësaj periudhe e ka dhënë kategoria e pagave dhe shpenzimeve kapitale.

1.1. Performanca e të hyrave

Grumbullimi i të hyrave buxhetore ka vazhduar gjatë këtij tremujori. Të hyrat tatimore dhe jotatimore kanë shënuar një rënie prej 27.62 %, që korrespondon me 3,331,610.15 € më pak krahasuar me tremujorin e vitit paraprak.

Nga kjo performancë e të hyrave në këtë tremujor të vitit 2026, janë grumbulluar të hyra në vlerë prej 8,730,072.85 €.

1.2. Performanca e shpenzimeve

Shpenzimet buxhetore kanë arritur në 34,537,914.51 € përgjatë tremujorit të tretë të vitit 2026, apo 20.32 % më shumë krahasuar me shpenzimet e realizuara gjatë së njëjtës periudhe të vitit paraprak.

- ❖ **Shpenzimet për paga dhe mëditje** gjatë këtij tremujori, shënuan vlerën prej 12,315,005.00 €, duke arritur kështu normën e ekzekutimit në 25.43% krahasuar me vlerën e përgjithshme të buxhetuar për këtë kategori për këtë periudhë. Fatura e pagave gjatë periudhës raportuese, paraqet një rritje prej 1.68%, apo rreth 203,227.33€ më shumë krahasuar me faturën e pagave në periudhën e njëjtë të vitit 2025.
- ❖ **Shpenzimet në mallra dhe shërbime** kanë shënuar një rënie prej 26.30% krahasuar me vitin 2025. Gjatë kësaj periudhe vlera e këtyre shpenzimeve ka arritur në 7,349,875.51€. Kjo shumë korrespondon me 19.06% të buxhetit për këtë kategori për periudhën korrik-shtator 2026.
- ❖ **Shpenzime në komunalë**, kanë shënuar një rënie prej 51.53 % krahasuar me vitin 2025. Gjatë kësaj periudhe vlera e këtyre shpenzimeve ka arritur në: 624,960.27 €. Kjo shumë korrespondon me 17.86 % të buxhetit për këtë kategori për periudhën korrik-shtator 2026.

- ❖ **Shpenzimet në subvencione dhe transfere**, shënuan vlerën prej 1,761,563.92€ gjatë këtij tremujori, duke arritur kështu normën e ekzekutimit prej 25.91%, krahasuar me vlerën e përgjithshme të buxhetuar të kësaj kategorie për këtë periudhë. Subvencionet dhe transferet, gjatë periudhës raportuese paraqesin një rritje prej 12.07 %, apo rreth 189,679.18 € më shumë krahasuar me subvencionet dhe transferet në periudhën e njëjtë të vitit 2025.
- ❖ **Shpenzimet kapitale** janë ekzekutuar në vlerën prej 12,486,509.81€, që është 19.19 % e planit gjatë kësaj periudhe të vërtetuar, të cilat kanë regjistruar rritje prej: 8,727,953.32€, në krahasim me periudhën e njëjte të vitit 2025.
Duhet të ceket se nga kjo kategori për këtë tremujor nga thesari për vendime përmbarimore janë ekzekutuar 5,868,208.31 €.

2.Të hyrat vetanake për tremujorin e tretë të vitit 2026 dhe krahasimi me vitet paraprake

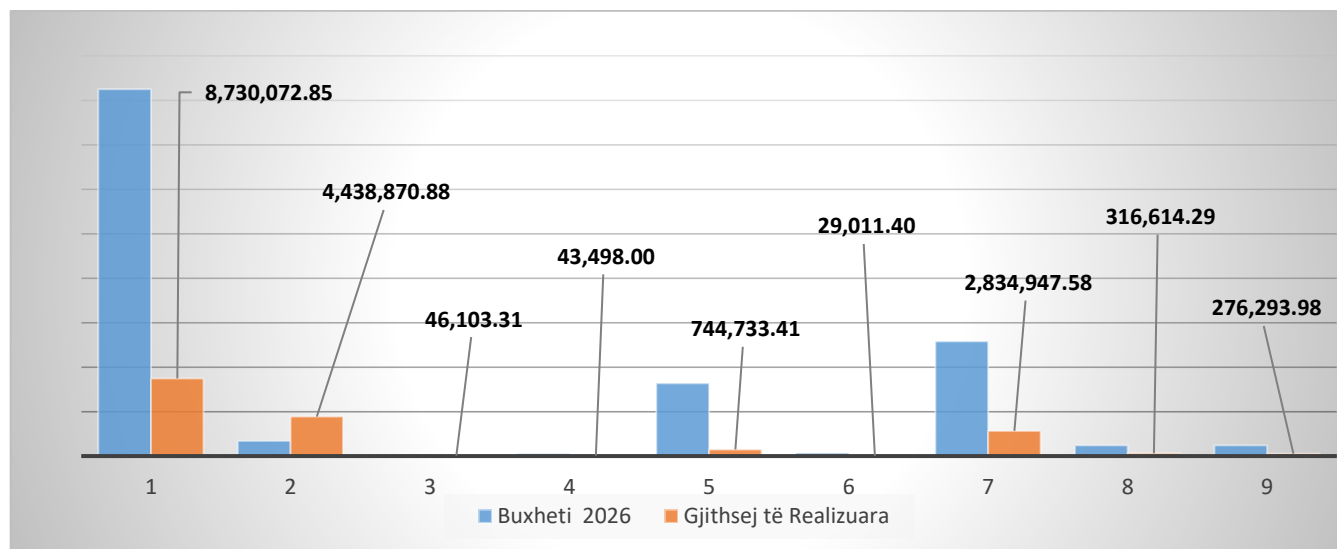
Përshkrimi	2024	2025	2026	Ndryshimi (2025/2026)
	në Euro			
1. GJITHSEJ TË HYRA	8,229,624.19	12,061,683.00	8,730,072.85	72.38%
1.1. Të hyrat nga kodi 17506	2,112,047.92	2,570,937.07	4,438,870.88	172.66%
1.1.1 Tatimi në pronën e paluajtshme	1,855,616.22	2,292,012.07	4,140,550.88	180.65%
1.1.2 Taksa për automjete motorike	256,431.70	278,925.00	298,320.00	106.95%
1.2.Të hyrat nga kodi 16611	22,117.95	32,598.14	46,103.31	141.43%
1.2.1 Të hyra nga inspeksioni	22,117.95	32,598.14	46,103.31	141.43%
1.3.Të hyrat nga kodi 16306	51,455.00	63,370.50	43,498.00	68.64%
1.3.1 Taksa për certifikata dhe dokumente zyrtare	51,342.40	63,370.50	43,498.00	68.64%
1.3.2 Të hyrat tjera: tenderë, kon. tenderi	112.60	-	-	-
1.4. Të hyrat nga kodi 18166	2,369,845.63	1,637,717.95	744,733.41	45.47%
1.4.1 Taksa për shfrytëzimin e sip. publike	343,464.73	184,199.90	139,038.02	75.48%
1.4.2 Konfiskim i automjeteve	20,145.50	5,295.00	16,377.80	309.31%
1.4.3 Infrastruktura rrugore	1,060,634.56	1,260,349.03	260,046.03	20.63%
1.4.4 Mbeturinat	945,600.84	187,874.02	3,797.10	2.02%
1.4.5 Taksa tjera të planifikuara	-	-	325,474.46	-
1.5.Të hyrat nga kodi 48006	50,312.56	86,472.67	29,011.40	33.55%
1.5.1 Licenca në biznes	50,312.56	86,472.67	29,011.40	33.55%
1.6.Të hyrat nga kodi 66335	2,928,859.09	6,918,932.33	2,834,947.58	40.97%
1.6.1 Taksa për leje ndërtimi	2,663,033.71	6,286,257.56	2,660,470.53	42.32%
1.6.2 Legalizimi i ndërtimeve pa leje	26,681.06	110,970.83	46,031.01	41.48%
1.6.3 Leje mjedisore komunale	239,144.32	521,703.94	128,446.04	24.62%
1.7.Të hyrat nga kodi 85006, 92311, 73015	290,477.47	325,557.99	316,614.29	97.25%
1.7.1 Biblioteka dhe teatri "Dodona"	994.00	2,580.00	5,795.50	224.63%
1.7.2 Taksa për shërbime nga fusha e arsimit	164,453.97	179,352.99	180,542.29	100.66%
1.7.3 Taksa për shërbime shëndetësore	125,029.50	143,625.00	130,276.50	90.71%
1.8.Të hyrat nga kodi 65030	404,508.57	426,096.35	276,293.98	64.84%
1.8.1 Kadastër	403,479.55	369,013.25	247,072.00	66.95%
1.8.2 Qiraja në banesë (renta)	41.10	57,083.10	28,817.10	50.48%
1.8.3. Shitja e pasurisë	987.92	-	404.88	-
1.9.Të hyrat nga kodi 47006	-	-	-	-
1.9 Shfrytëzimi i pronës publike për gjueti	-	-	-	-
2.0. Te hyrat përmes thesarit	-	-	-	-
2.0.1. Gjobat nga trafiku	-	-	-	-
2.0.2. Gjobat e gjykatës	-	-	-	-
2.0.3. Donacionet	-	-	-	-

Sqarim: Tek të hyrat nga mbeturinat janë llogaritë e arkëtueshme / obligimet e papaguara nga qytetarët vitet e mëhershme (d.m.th. para vitit 2025 e tutje, meqenëse nga kjo periudhë, sipas Vendimit të gjykatës, do t'i mbledhë NPL "Pastrimi").

3. Realizimi i të hyrave për periudhën korrik-shtator 2026, sipas muajve

Përshkrimi	Buxheti 2026	Gjithsej të realizuara	Korrik	Gusht	Shtator	Realizimi /buxheti (në %)
			në euro			
1. GJITHSEJ PRANIMET	41,244,772.00	8,730,072.85	3,681,346.99	2,151,647.52	2,897,078.34	21.17%
1.1. Të hyrat nga kodi 17506	16,973,792.00	4,438,870.88	1,942,935.27	1,081,064.08	1,414,871.53	26.15%
1.1.1 Tatimi në pronën e paluajtshme	15,123,792.00	4,140,550.88	1,830,765.27	985,544.08	1,324,241.53	27.38%
1.1.2 Taksa për automjete motorike	850,000.00	298,320.00	112,170.00	95,520.00	90,630.00	35.10%
1.1.3 Shpronësime	1,000,000.00	-	-	-	-	-
1.2.Të hyrat nga kodi 16611	150,000.00	46,103.31	12,472.41	26,390.00	7,240.90	30.74%
1.2.1 Të hyra nga inspeksioni	150,000.00	46,103.31	12,472.41	26,390.00	7,240.90	30.74%
1.3.Të hyrat nga kodi 16306	265,000.00	43,498.00	4,944.00	16,906.00	21,648.00	16.41%
1.3.1 Taksa për certifikata dhe doku. zyrtare	250,000.00	43,498.00	4,944.00	16,906.00	21,648.00	17.40%
1.3.2. Të hyrat tjera: tenderë, kon. tenderi	15,000.00	-	-	-	-	-
1.4. Të hyrat nga kodi 18166	8,188,000.00	744,733.41	357,335.98	127,339.86	260,057.57	9.10%
1.4.1 Taksa për shfrytëzimin e sip. publike	250,000.00	139,038.02	11,858.90	26,818.26	100,360.86	55.62%
1.4.2 Konfiskim i automjeteve	100,000.00	16,377.80	3,139.20	5,775.60	7,463.00	16.38%
1.4.3 Infrastruktura rrugore	3,500,000.00	260,046.03	15,938.72	93,138.80	150,968.51	7.43%
1.4.4 Mbeturinat	338,000.00	3,797.10	924.70	1,607.20	1,265.20	1.12%
1.4.5 Taksa tjera të planifikuara	4,000,000.00	325,474.46	325,474.46	-	-	8.14%
1.5.Të hyrat nga kodi 48006	350,000.00	29,011.40	11,763.40	16,299.00	949.00	8.29%
1.5.1 Licenca në biznes	350,000.00	29,011.40	11,763.40	16,299.00	949.00	8.29%
1.6.Të hyrat nga kodi 66335	12,882,980.00	2,834,947.58	1,173,772.85	723,953.72	937,221.01	22.01%
1.6.1 Taksa për leje ndërtimi	11,632,137.00	2,660,470.53	1,118,703.18	634,953.80	906,813.55	22.87%
1.6.2 Legalizimi i ndërtimeve pa leje	450,000.00	46,031.01	13,809.43	24,460.16	7,761.42	10.23%
1.6.3 Leje mjedisore komunale	800,843.00	128,446.04	41,260.24	64,539.76	22,646.04	16.04%
1.7.Të hyrat nga kodi 85006, 92311, 73015	1,220,000.00	316,614.29	111,044.88	69,443.28	136,126.13	25.95%
1.7.1 Biblioteka dhe teatri "Dodona"	20,000.00	5,795.50	924.00	2,164.00	2,707.50	28.98%
1.7.2 Taksa për shërbime nga fusha e arsimit	800,000.00	180,542.29	68,958.38	22,130.78	89,453.13	22.57%
1.7.3 Taksa për shërbime shëndetësore	400,000.00	130,276.50	41,162.50	45,148.50	43,965.50	32.57%
1.8.Të hyrat nga kodi 65030	1,215,000.00	276,293.98	67,078.20	90,251.58	118,964.20	22.74%
1.8.1 Kadastër	1,200,000.00	247,072.00	67,064.50	70,607.50	109,400.00	20.59%
1.8.2 Qiraja në banesa, parkingu te spitali - renta	-	28,817.10	13.70	19,239.20	9,564.20	-
1.8.3 Shitja e pasurisë	15,000.00	404.88	-	404.88	-	2.70%
1.9 Të hyrat nga kodi 47006	-	-	-	-	-	-
1.9 Shfrytëzimi i pronës publike për gjueti	-	-	-	-	-	-
2.0.Të hyrat përmes thesarit	-	-	-	-	-	-
2.0.1 Donacion	-	-	-	-	-	-

Sqarim: Tek të hyrat nga mbeturinat janë llogaritë e arkëtueshme / obligimet e papaguara nga qytetarët vitet e mëhershme (d.m.th. para vitit 2025 e tutje, meqenëse nga kjo periudhë, sipas Vendimit të gjykatës, do t'i mbledhë NPL "Pastrimi").



Komuna e Prishtinës ka arkëtuar gjithsej 8,730,072.85€ të hyra vetanake për tremujorin e tretë të vitit 2026, apo 21.17% të të hyrave të planifikuara për këtë vit. Shumica e të hyrave në vlerë absolute, janë nga taksat për transaksion në pronë, taksa për automjete motorike, të hyra nga inspeksioni etj.

Në krahasim me vitin 2025, niveli i arkëtimit të të hyrave vetanake për tremujorin e tretë, është më i ulët për 27.62 %.

3.1. Të ardhurat faktike, të identifikuar sipas llojit, të organizatave buxhetore, të krahasuara me parashikimet përkatëse të cilat janë përfshirë në buxhet.

Komuna e Prishtinës ka planifikuar gjithsej 41,244,772.00 € të hyra vetanake për vitin 2026, prej të cilave në tremujorin e tretë ka realizuar 21.17 %.

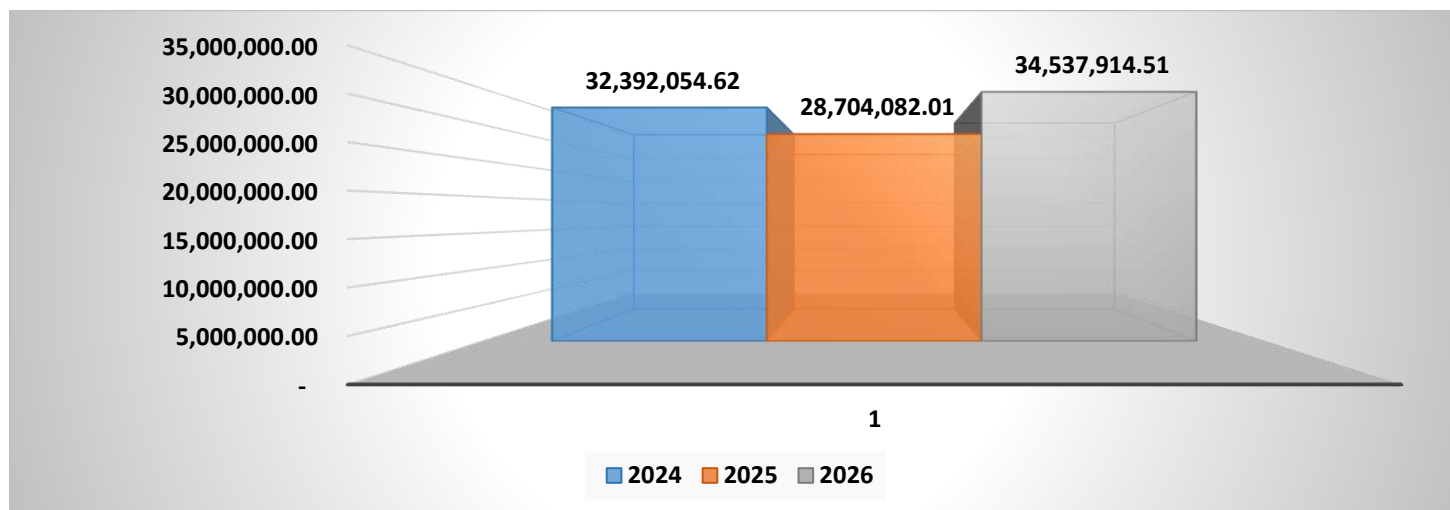
4. Shpenzimet për periudhën korrik-shtator 2026 dhe krahasimi me vitet paraprake

Përshkrimi	2024	2025	2026	Buxheti për vitin 2026	Struktura	Krahasimi	
1	2	3	4	5	6=5/Σ	7=4/5	8=4/3
2. GJITHSEJ	32,392,054.62	28,704,082.01	34,537,914.51	162,345,161.65	100.00%	21.27%	120.32%
2.1 Shpenzimet buxhetore	18,556,536.42	23,373,640.78	20,289,840.78	90,481,665.38	55.73%	22.42%	86.81%
2.1.1 Paga dhe mëditje,	10,066,981.01	12,111,777.67	12,315,005.00	48,421,456.50	29.83%	25.43%	101.68%
2.1.2. Mallra dhe shërbime,	8,069,308.28	9,972,503.01	7,349,875.51	38,560,208.88	23.75%	19.06%	73.70%
2.1.3 Shpenzime komunale	420,247.13	1,289,360.10	624,960.27	3,500,000.00	2.16%	17.86%	48.47%
2.2 Subvencione dhe transfere	2,319,531.28	1,571,884.74	1,761,563.92	6,800,000.00	4.19%	25.91%	112.07%
2.3 Shpenzime kapitale	11,515,986.92	3,758,556.49	12,486,509.81	65,063,496.27	40.08%	19.19%	332.22%
2.3.1 Shpenzimet kapitale,	11,515,986.92	3,758,556.49	6,618,301.50	47,062,047.85	28.99%	14.06%	176.09%
2.3.2 Rezervat,				3,600,165.15	2.22%	-	-
2.3.3. Ekzekutimi i vendimeve gjyqësore, neni 40 LMFPF			5,868,208.31	14,401,283.27	8.87%	40.75%	-

4.1. Buxheti për të gjitha kategoritë ekonomike për vitin 2026, është planifikuar në vlerë prej: 162,345,161.65€, nga këto mjete për tremujorin e tretë janë shpenzuar 34,537,914.51 €, apo 22.42% e buxhetit të planifikuar për vitin 2026, prej të cilave për:

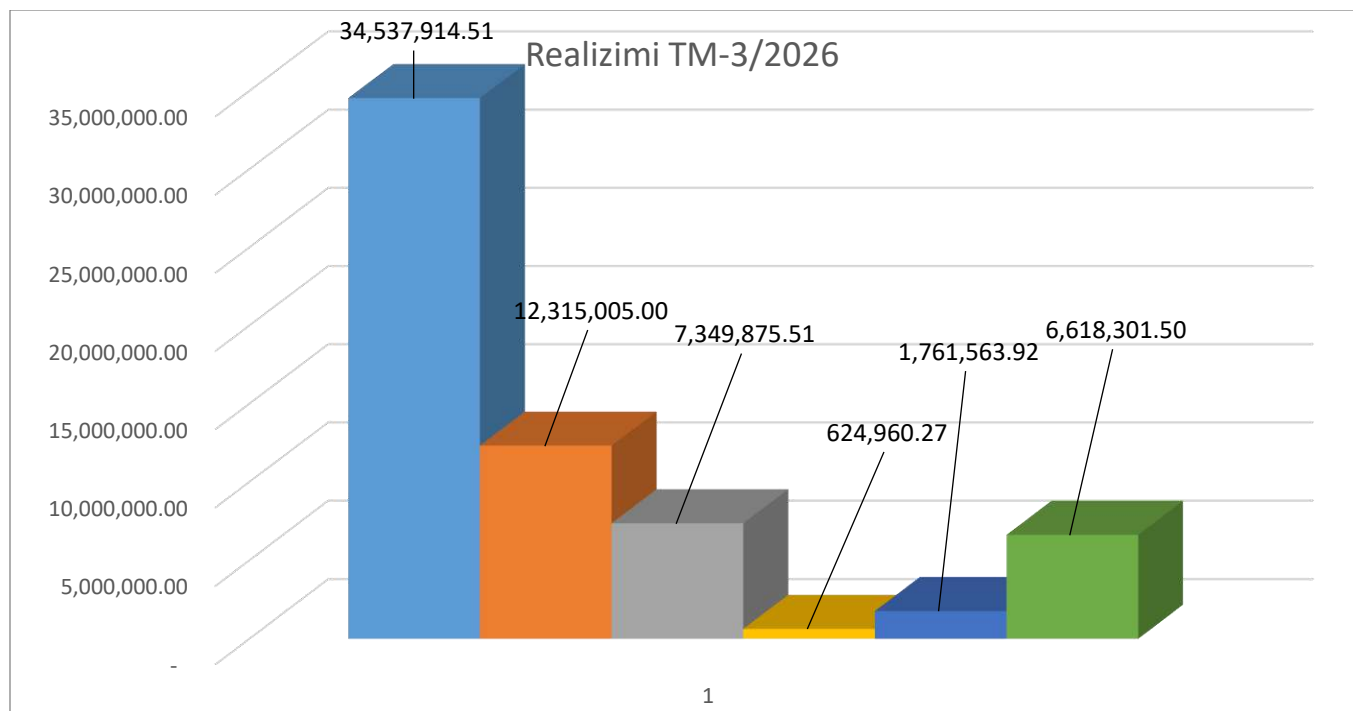
- paga janë shpenzuar 12,315,005.00 € ose 25.43 %;
- mallra dhe shërbime janë shpenzuar 7,349,875.51 € ose 19.06 %;
- shpenzime komunale janë shpenzuar 624,960.27€ ose 17.86%;
- subvencione janë shpenzuar 1,761,563.92 € ose 25.91%;
- investimet kapitale janë shpenzuar 6,618,301.50€ ose 14.06% e buxhetit të planifikuar për kategorinë e investimeve kapitale, nga të cilat kategoria e ekzekutimeve të lëndëve përmbartimore në shumë prej: 5,868,208.31 € ose 40.75 % të shumës së ndarë për përmbartime.

Në krahasim me vitin e kaluar, shpenzimet janë në rritje për 20.32 %.



5. Shpenzimet për periudhën korrik-shtator 2026 dhe krahasimi me buxhetin e planifikuar për vitin 2026

Përshkrimi	Buxheti 2026	Gjithsej të realizuara	Korrik	Gusht	Shtator	Realizimi buxheti/ (në %)
			Euro			
2. GJITHSEJ SHPENZIMET	162,345,161.65	34,537,914.51	13,956,447.98	11,791,897.85	8,789,568.68	21.27%
2.1 Shpenzimet buxhetore	90,481,665.38	20,289,840.78	7,624,308.45	6,375,889.05	6,289,643.28	22.42%
2.1.1 Paga dhe mëditje,	48,421,456.50	12,315,005.00	4,246,123.46	4,033,822.19	4,035,059.35	25.43%
2.1.2. Mallra dhe shërbime,	38,560,208.88	7,349,875.51	3,178,490.34	2,133,980.19	2,037,404.98	19.06%
2.1.3 Shpenzime komunale	3,500,000.00	624,960.27	199,694.65	208,086.67	217,178.95	17.86%
2.2 Subvencione dhe transfere	6,800,000.00	1,761,563.92	5,662,655.03	615,214.92	476,864.50	25.91%
2.3 Shpenzime kapitale	65,063,496.27	12,486,509.81	2,995,934.97	4,800,793.88	2,023,060.90	19.19%
2.3.1 Shpenzimet kapitale,	47,062,047.85	6,618,301.50	2,995,934.97	2,270,507.40	1,351,859.13	14.06%
2.3.2 Rezervat,	3,600,165.15	-	-	-	-	-
2.3.3.Ekzekutimi i vendimeve gjyqësore (neni 40 LMFPP)	14,401,283.27	5,868,208.31	2,666,720.06	2,530,286.48	671,201.77	40.75%



6. Shpenzimet në projekte kapitale për periudhën korrik-shtator 2026

Kodi i projektit	Përshkrimi	Buxheti	Buxheti i vendimeve gjyqesore (Neni 40 LMFPF)	Shpenzimet TM-1/2026	Shpenzimet TM-2/2026	Shpenzimet TM-3/2026	Mbetja	Progresi i TM-3/2026 në %
	1	2	3	4	5	6	7=2+3-4-5-6	8=6/2
	Drejtoria e Administratës - 16306							
52542	Ndërtimi i aneksit dhe renovimi i Komunës së Prishtinës	250,000.00		89,780.06	21,689.74	90,147.50	48,382.70	36.06%
49653	Furnizimi me pajisje të IT-së për nevojat e Komunës së Prishtinës	150,000.00				73,473.07	76,526.93	48.98%
55258	Blerja e veturës zyrtare	19,000.00			17,888.00		1,112.00	0.00%
56462	Sistemi për menaxhimin e dokumenteve, arkivit dhe proceseve administrative e financiare	300,000.00					300,000.00	0.00%
	GJITHSEJ	719,000.00	-	89,780.06	39,577.74	163,620.57	426,021.63	22.76%

Kodi i projektit	Përshkrimi	Buxheti	Buxheti i vendimeve gjyqesore (Neni 40 LMFPF)	Shpenzimet TM-1/2026	Shpenzimet TM-2/2026	Shpenzimet TM-3/2026	Mbetja	Progresi i TM-3/2026 në %
	1	2	3	4	5	6	7=2+3-4-5-6	8=6/2
	Drejtoria e Parqeve -18039							
	Ekzekutimi i vendimeve gjyqesore (Neni 40 LMFPF)		300,000.00			300,000.00	-	100.00%
52484	Ndërtimi i parqeve dhe hapësirave të reja publike rekreative në lagjen "Kalabria", Mati, Zona Qendër, "Kodra e Trimave", Barilevë, Drenoc, "Gollaku", "Ulpiana" -rr. "Eqrem Çabe"-Xhepat urban -Blloku	300,000.00				98,010.00	201,990.00	32.67%
54454	Ndërtimi i parkut në lagjen "Kalabria" faza III	424,462.50			296,638.00	117,346.30	10,478.20	27.65%
54465	Ndërtimi i sistemit të ujitjes në hapësira gjelbëruese, hapja e puseve, zona 1-Qendër-sheshi "Nënë Tereza", sheshi "Zahir Pajaziti", bulevardi "Xhorxh Bush", rr. Luan Haradinaj	230,000.00			30,000.00	106,100.00	93,900.00	46.13%
54466	Ndërtimi i parkut me hapësira gjelbëruese në Zonat 1 dhe Zona 2, Parku në rr. "Dëshmorët e Kombit", rr."Tirana", rr "Bill Clinton", rr. "UÇK", rr. "Agim Ramadani", rr. "Rrustem Statovci", rr. "Enver	450,000.00			29,760.00		420,240.00	0.00%
56481	Ndërtimi i parkut në rrugën "Muharrem Fejza"	200,000.00				63,641.50	136,358.50	31.82%
56483	Ndërtimi i parkut sportiv dhe këndit të lodrave në lagjen 5, Prugovc	200,000.00				117,266.88	82,733.12	58.63%
57236	Sistemi i ujitjes dhe ndërtimi i parkut në lagjen "Kodra e Trimave"	200,000.00					200,000.00	0.00%
57240	Parku "Bardha" (Faza I)	350,000.00	(100,000.00)				250,000.00	0.00%
57243	Ndërtimi i xhepit urban në rr. "Enver Zymberi", në afërsi (Çerdhja "Buzëqeshja")	350,000.00	(100,000.00)				250,000.00	0.00%
57245	Ndërtimi i parkut në lagjen "Arbëria", në afërsi të Komunës së Prishtinës - Ambasada amerikane	350,000.00	(100,000.00)				250,000.00	0.00%
56479	Ndërtimi i parkut Hajvali	100,000.00					100,000.00	0.00%
56480	Ndërtimi i parkut "Bregu i Diellit"	100,000.00				48,126.00	51,874.00	48.13%
57242	Parku Botanik	150,000.00					150,000.00	0.00%
	GJITHSEJ	3,404,462.50	(300,000.00)	-	356,398.00	850,490.68	2,197,573.82	24.98%

Kodi i projektit	Përshkrimi	Buxheti	Buxheti i vendimeve gjyqesore (Neni 40 LMFPF)	Shpenzimet TM-1/2026	Shpenzimet TM-2/2026	Shpenzimet TM-3/2026	Mbetja	Progresi i TM-3/2026 në %
	1	2	3	4	5	6	7=2+3-4-5-6	8=6/2
	Drejtoria e Investimeve Kapitale - 18040							
	Ekzekutimi i vendimeve gjyqesore (Neni 40 LMFPF)		9,701,283.27	1,614,221.16	5,102,062.11	2,476,072.64	508,927.36	25.52%
50814	Rruga "Shkëlzen Haradinaj" - Faza II	219,092.00				148,672.00	70,420.00	67.86%
51052	Rruga "A", kolektori dhe rruga	3,000,000.00	(236,513.02)	171,008.94	584,938.95	626,863.07	1,380,676.02	20.90%
53937	Zgjerimi dhe rregullimi i trasesë faza 1: Llukar, Makoc, Matican, Mramor, Shashkoc, Prapashticë, Keqekollë, Koliq, Radashevc, Siqevë, Slivovë, Busi, Dabishec, Hajkobilë, Grashticë etj.	200,000.00				140,574.68	59,425.32	70.29%
53930	Ndërtimi i rrugëve në Zonën I: Qendra-Tophane, Dodona, Bregu i Diellit, Ulpiana, Dardania, Lakrishte	250,000.00		145,899.00	50,000.00	54,101.00	-	21.64%
53935	Ndërtimi i rrugëve në Zonën VI: (Ballaban, Besi, Bernicë, Busi, Dabishevc, Hajkobilë, Hajvali, Lebanë, Llukar, Makoc, Matican, Mramor, Prugoc, Rimanishtë, Sinidoll, Shashkoc, Prapashticë, Keqekollë.	235,138.00			37,981.57		197,156.43	0.00%
52555	Ndërtimi i urave në pjesën perëndimore të unazës qendore-Lakërishtë - Arbëri	837,892.10			403,926.56	400,568.61	33,396.93	47.81%
52559	Ndërtimi i rrugës "Abedin Dino" Kolovicë	1,066,205.00			100,000.00	104,355.72	861,849.28	9.79%
52561	Ndërtimi i krahëve të rrugës "Muharrem Fejza"	400,000.00			228,633.53	67,637.69	103,728.78	16.91%
52563	Ndërtimi, rikonstruktimi dhe sanimi i defekteve të kanalizimeve në fshatrat: Bardhosh, Barilevë, Besi, Bernicë, Busi, Dabishec, Drenoc, Glogovicë, Hajkobilë, Grashticë, Hajvali, Lebanë, Llukar, Makoc, Mat.	1,900,000.00	(1,200,000.00)		146,767.00	103,205.58	450,027.42	5.43%
52575	Asfaltimi i rrugëve Qamil Hoxha, 2 Korriku dhe Rexhep Luci	329,179.00			101,754.92	208,968.88	18,455.20	63.48%
52580	Ndërtimi i nënkallimit për vetura në rrugën "Agim Ramadani"	1,600,000.00	(1,479,770.25)	20,229.75			100,000.00	0.00%
52584	Ndërtimi i rrugëve në lagjen "Taslixhe", rr. "Rexhep Shema", "Naser Hajrizi", "Abdyl Ramaj", "Ukë Sadiku", "Mehmet Akif Ersoy", Mbretnesha Teuta dhe "Shyqeri Kusheva"	400,000.00	(200,000.00)				200,000.00	0.00%
53984	Rregullimi i sheshit "Xhorxh Bush"	7,000,000.00	(5,000,000.00)			625,017.65	1,374,982.35	8.93%
54624	Ndërtimi i Ishullit Urban - "Arbëria" - "Pallari i Rinisë"	2,161,589.00	(585,000.00)			314,998.98	1,261,590.02	14.57%
54627	Ndërtimi i tregjeve të gjelbra ("Ulpiana" dhe "Tregu i Gjelbër ekzistues, prapa Komunës)	900,000.00	(400,000.00)		42,962.81		457,037.19	0.00%
54631	Ndërtimi i rrugëve në Zonën II: "Kodra e Trimave", Bernicë e Eperme, Kolovicë, "Velania", "Taslixhe, Zona Prishtina e Vjetër, Llukar, "Vneshta"	250,000.00			144,276.82		105,723.18	0.00%
54633	Ndërtimi i rrugëve në Zonën III: "Kodra e Trimave", "Arbëria", ZK Bernicë e Poshtme, ZK Shkabaj, Përroi i Njelmët, Zona Industriale	250,000.00			212,474.18		37,525.82	0.00%
54634	Ndërtimi i rrugëve në Zonën IV: Zona Industriale, "Kalabria", "Veterniku", Lagjia Qëndresa, ZK Çagllavica dhe Lagjia e Spitalit	250,000.00			150,000.00	100,000.00	-	40.00%
54636	Ndërtimi i rrugëve në Zonën V: Sofia, Mati I, II, III, Prishtina e Re dhe Hajvalia	250,000.00			63,012.40		186,987.60	0.00%
54638	Ndërtimi i rrugëve në lagjen "Kodra e Trimave" - rr. "Xhevat Begolli", ndërtimi i rrugës Balshaj, Rikonstruktimi i rrugës "Dalip Alshiqi"	600,000.00			151,482.72	188,629.56	259,887.72	31.44%

Kodi i projektit	Përshkrimi	Buxheti	Buxheti i vendimeve gjyqesore (Neni 40 LMFPF)	Shpenzimet TM-1/2026	Shpenzimet TM-2/2026	Shpenzimet TM-3/2026	Mbetja	Progresi i TM-3/2026 në %
	1	2	3	4	5	6	7=2+3-4-5-6	8=6/2
	Drejtoria e Investimeve Kapitale - 18040							
54644	Ndërtimi i rrugëve në fshatin Mramor, rr. "Muharrem Asllani" dhe krahu i rruges "Bali Hamit"	200,000.00					200,000.00	0.00%
54643	Ndërtimi i rrugëve në lagjen "Arbëria e Re"	400,000.00			145,995.54		254,004.46	0.00%
54646	Ndërtimi i rrugëve në Siqevë, Sharban dhe zgjerimi i rrjetit të kanalizimit.	100,000.00			37,003.64	8,681.43	54,314.93	8.68%
54645	Ndërtimi i rrugëve në lagjen "Hajvalia"	600,000.00		75,228.47	285,922.01	127,746.68	111,102.84	21.29%
54647	Ndërtimi i rrugëve në Bardhosh, Bernicë	384,769.29					384,769.29	0.00%
54648	Ndërtimi i rruges "Smajl Hajdari", Bernicë - Milevc	78,600.00					78,600.00	0.00%
54649	Ndërtimi i unazës qendore të qytetit në drejtim të Mitrovicës	220,000.00					220,000.00	0.00%
5472	Ndërtimi i rrugëve të "Vreshtat", që lidhet me rrugën "Xhavit Ahmeti"	398,506.00				200,000.00	198,506.00	50.19%
5473	Ndërtimi i kanalizimit në fshatin Bernicë	200,000.00			50,009.95	61,640.24	88,349.81	30.82%
57229	Ndërtimi i Kolektorit në lagjen "Kalabria" -vazhdim	1,000,000.00	(350,000.00)				650,000.00	0.00%
57230	Ndërtimi i rruges "Holgen Petersen	200,000.00					200,000.00	0.00%
57231	Intervenime infrastrukturore për persona me nevojë të veçanta	100,000.00					100,000.00	0.00%
57232	Ndërtimi i rrugës mbi kolektor, në lagjen "Kalabria" (nga ujësjellësi-unazë deri në përfundim të kolektorit ekzistues)	200,000.00					200,000.00	0.00%
57233	Furnizimi me ujësjellës përmes puseve dhe rezervareve për fshatrat e Gollakut	200,000.00					200,000.00	0.00%
57234	Rikonstruktimi i instalimeve nëntokësore dhe hapësira publike tek Qendra zejtare, të Prishtina e Vjetër	400,000.00	(250,000.00)				150,000.00	0.00%
57235	Rikonstruktimi i infrastrukturës së varrezave	100,000.00					100,000.00	0.00%
57237	Ndërtimi i Qendrës Digjiale për Menaxhimin e Trafikut në Kryeqytet	200,000.00					200,000.00	0.00%
57238	Ndërtimi i qendrës "Future Hubs" për punë, inovacion dhe qasje digjitale	100,000.00					100,000.00	0.00%
57248	Rivitalizimi i platosë së Kurrizit dhe platove tjera në kryeqytet ("Dardania" dhe "Bregu i Diellit")	450,000.00					450,000.00	0.00%
57250	Rivitalizimi i Qendrës tregtare në lagjen "Bregu i Diellit"	150,000.00					150,000.00	0.00%
57251	Punimi i projektit të Platformës Dardani - Kalabri	400,000.00					400,000.00	0.00%
43194	Rrethrotullimi "Lakërishte - "Arbëria"	123,297.18			121,224.12		2,073.06	0.00%
53939	Ndërtimi i rrugës "Bajram Bahtiri"	1,363,636.45			143,909.78	234,948.39	984,778.28	17.23%
51714	Ndërtimi i Kolektorit në Hajvali	303,904.60					303,904.60	0.00%
57252	Platforma (ishulli) Aktash -Qendra Studentore	500,000.00					500,000.00	0.00%
57253	Platforma Pallati i Rinisë-Grand Hotel	450,000.00					450,000.00	0.00%
	GJITHSEJ	30,921,808.62	(9,701,283.27)	2,026,587.32	8,304,338.61	6,192,682.80	14,398,199.89	20.03%

Kodi i projektit	Përshkrimi	Buxheti	Buxheti i vendimeve gjyqesore (Neni 40 LMFPF)	Shpenzimet TM-1/2026	Shpenzimet TM-2/2026	Shpenzimet TM-3/2026	Mbetja	Progresi i TM-3/2026 në %
1		2	3	4	5	6	7=2+3-4-5-6	8=6/2
	Drejtoria e Shërbimeve Publike - 18166							
	Ekzekutimi i vendimeve gjyqësore (Neni 40 LMFPF)		500,000.00			496,225.53	3,774.47	99.25%
52509	Ndërtimi i rrethojave për siguri në komunikacion, Zona 1: Qendra-"Tophane", "Dodona", "Bregu i Diellit", "Ulpiana", "Dardania", "Lakërishta" dhe Zona 2: "Kodra e Trimave", Bërnice e Eperme, Kolovicë, "Velania",	650,000.00			101,414.00	194,771.00	353,815.00	29.96%
52530	Ndërtimi i kiosqeve -Zona1: Qendra-"Tophane", "Dodona", "Bregu i Diellit", "Ulpiana", "Dardania", "Lakërishte".	1,000,000.00	(500,000.00)				500,000.00	0.00%
53579	Ndërtimi, rregullim dhe pastrimi i lumenjve dhe kanalizimeve atmosferike: Llukar, Makoc, lumi në Barilevë, lumi Llap, Shkabaj, Prishtina e Re, Mramor, Slivovë, Marec, Prugoc, Bardhosh, Hajvali.	500,000.00					500,000.00	0.00%
53587	Sinjalizimi horizontal dhe vertikal-Zona 1: Qendra-"Tophane", "Dodona", "Bregu i Diellit", "Ulpiana", "Dardania", "Lakërishta" dhe Zona 2: "Kodra e Trimave", "Bërnice e Epërme", Kolovicë, "Velania", "Taslixhe".	450,000.00			117,707.00	49,465.00	282,828.00	10.99%
53589	Ndërtimi dhe rikonstruktimi i pritoreve të autobusëve, bankave për pushimore: Qendra, "Tophane", "Dodona", "Bregu i Diellit", "Ulpiana", "Dardania", "Lakërishta", "Kodra e Trimave", Bërnice, Kolovicë, "Velania".	500,000.00		100,000.00	399,998.00		2.00	0.00%
53591	Zgjerimi dhe modernizimi i rrjetit të ndriçimit publik në Zona 1: Qendra-"Tophane", "Dodona", "Bregu i Diellit", "Ulpiana", "Dardania", "Lakërishta" dhe Zon 2: "Kodra	950,000.00					950,000.00	0.00%
53593	Ndërtimi i semaforëve dhe modernizimi i pajisjeve tjera për siguri në komunikacion-Zona 1: Qendra- "Tophana", "Dodona", "Bregu i Diellit", "Ulpiana", "Dardania", "Lakërishta" dhe Zona 2: "Kodra e Trimave".	400,000.00				208,382.00	191,618.00	52.10%
56490	Ndërtimi i rrethojave për varreza në Komunën e Prishtinës	520,000.00			8,160.00	245,272.50	266,567.50	47.17%
57241	Furnizimi me pajisje dhe makineri për pastrimin e qytetit	400,000.00					400,000.00	0.00%
52526	Ndërtimi i fontanave dhe rregullimi i pompave për furnizim me ujë-Zona1: Qendra-"Tophane", "Dodona", "Bregu i Diellit", "Ulpiana", "Dardania", "Lakërishta" dhe Zona2 : "Kodra e Trimave, Bërnice e Epërme.	150,000.00				70,693.50	79,306.50	47.13%
53544	Efienca e energjisë në ndërtesat publike në Prishtinë	1,953,100.00			255,242.53		1,697,857.47	0.00%
	GJITHSEJ	7,473,100.00	(500,000.00)	100,000.00	882,521.53	1,264,809.53	5,225,768.94	16.92%

Kodi i projektit	Përshkrimi	Buxheti	Buxheti i vendimeve gjyqesore (Neni 40 LMFPF)	Shpenzimet TM-1/2026	Shpenzimet TM-2/2026	Shpenzimet TM-3/2026	Mbetja	Progresi i TM-3/2026 në %
1		2	3	4	5	6	7=2+3-4-5-6	8=6/2
	18450 - MENAXHIMI I KATASTROFAVE NATYRORE							
56476	Kamion Sulmues-kombinues me pajisje	300,000.00				300,000.00	-	100.00%
56477	Vendosja e kamerave të sigurisë në Kryeqytetet	400,000.00					400,000.00	0.00%
56478	Automjete të vogla, vetura "Jeep" 4 x 4	40,000.00					40,000.00	0.00%
	GJITHSEJ	740,000.00	-	-	-	300,000.00	440,000.00	40.54%

Kodi i projektit	Përshkrimi	Buxheti	Buxheti i vendimeve gjyqesore (Neni 40 LMFPF)	Shpenzimet TM-1/2026	Shpenzimet TM-2/2026	Shpenzimet TM-3/2026	Mbetja	Progresi i TM-3/2026 në %
	1	2	3	4	5	6	7=2+3-4-5-6	8=6/2
	47006 - BUJQËSIA							
	Ekzekutimi i vendimeve gjyqesore (Neni 40 LMFPF)		500,000.00		497,227.88	2,333.68	438.44	0.47%
49818	Ndërtimi i thetores publike dhe Tregu i kafsheve në Prishtinë	1,000,000.00	(500,000.00)				500,000.00	0.00%
	GJITHSEJ	1,000,000.00	(500,000.00)	-	497,227.88	2,333.68	500,438.44	0.23%

Kodi i projektit	Përshkrimi	Buxheti	Buxheti i vendimeve gjyqesore (Neni 40 LMFPF)	Shpenzimet TM-1/2026	Shpenzimet TM-2/2026	Shpenzimet TM-3/2026	Mbetja	Progresi i TM-3/2026 në %
	1	2	3	4	5	6	7=2+3-4-5-6	8=6/2
	73350- SHËRBIMET E SHËNDETËSIVE PRIMARE							
	Ekzekutimi i vendimeve gjyqesore (Neni 40 LMFPF)		300,000.00		300,000.00		-	0.00%
52456	Ndërtimi i Spitalit të Prishtinës	1,000,000.00	(300,000.00)				700,000.00	0.00%
53647	Renovime të objekteve të QKMF-së dhe AMF-ve (QKMF1,2,3,4,5,6,7,8) (AMF Bardosh, Shkabaj, Hajvali, Besi)	250,000.00					250,000.00	0.00%
57246	Furnizimi me inventar për nevojat e objekteve të shëndetësisë parësore	200,000.00		99,824.57	100,000.00		175.43	0.00%
40423	Pajisje mjekësore për QKMF dhe QMU	150,000.00					150,000.00	0.00%
52449	Blerja e automjeteve për QMU	50,000.00					50,000.00	0.00%
	GJITHSEJ	1,650,000.00	(300,000.00)	99,824.57	400,000.00	-	1,150,175.43	0.00%

Kodi i projektit	Përshkrimi	Buxheti	Buxheti i vendimeve gjyqesore (Neni 40 LMFPF)	Shpenzimet TM-1/2026	Shpenzimet TM-2/2026	Shpenzimet TM-3/2026	Mbetja	Progresi i TM-3/2026 në %
	1	2	3	4	5	6	7=2+3-4-5-6	8=6/2
	75526-SHËRBIMET SOCIALE							
50824	Ndërtimi i Qendrës Multifunkionale për punë sociale	1,000,000.00			152,649.78	229,114.00	618,236.22	22.91%
54432	Ndërtimi dhe renovimi i qendrave te ndryshme sociale në lagjet: "Kodra e Trimave", "Tophana", "Qafa", "Aktashi", "Peitoni", "Ulpiana".	95,000.00					95,000.00	0.00%
	GJITHSEJ	1,095,000.00	-	-	152,649.78	229,114.00	713,236.22	20.92%

Kodi i projektit	Përshkrimi	Buxheti	Buxheti i vendimeve gjyqesore (Neni 40 LMFPF)	Shpenzimet TM-1/2026	Shpenzimet TM-2/2026	Shpenzimet TM-3/2026	Mbetja	Progresi i TM-3/2026 në %
	1	2	3	4	5	6	7=2+3-4-5-6	8=6/2
	75527-SHËRBIMET SOCIALE							
52536	Ndërtimi i Shtëpisë për persona të moshuar, aftësi të kufizuara dhe mbrojtje të fëmijëve	376,900.00			66,043.00	33,957.00	276,900.00	9.01%
	GJITHSEJ	376,900.00	-	-	66,043.00	33,957.00	276,900.00	9.01%

Kodi i projektit	Përshkrimi	Buxheti	Buxheti i vendimeve gjyqësore (Neni 40 LMFPF)	Shpenzimet TM-1/2026	Shpenzimet TM-2/2026	Shpenzimet TM-3/2026	Mbetja	Progresi i TM-3/2026 në %
1	2	3	4	5	6	7=2+3-4-5-6	8=6/2	
	85006- SHËRBIMET KULTURORE							
	Ekzekutimi i vendimeve gjyqësore (Neni 40 LMFPF)		1,000,000.00			999,986.72	13.28	100.00%
54444	Ndërtimi i Sallës Koncentrale -Qendra multikulturore "Evropa" - ish objekti i Gërmisë	2,500,000.00	(1,000,000.00)				1,500,000.00	0.00%
53986	Ndërtimi i tribunës "Flamurtari"	135,060.00					135,060.00	0.00%
54442	Ndërtimi i fitneseve, natyra në parqe dhe kende strate	150,000.00					150,000.00	0.00%
57239	Dizajnimi dhe ndërtimi i Institutit të Paqes dhe Diplomacisë (Muzeu i Paqes)	150,000.00					150,000.00	0.00%
57244	Biblioteka dhe Memoriali i dr. Ibrahim Rugovës	600,000.00					600,000.00	0.00%
57247	Ndërtimi dhe konkursi për memorialin "Adem Jashari"	200,000.00					200,000.00	0.00%
57249	Muzeu Shtepitë Shkolla-Hercitët Prishtinë	450,000.00			50,000.00	26,493.16	373,506.84	5.89%
57254	Ndërtimi i bibliotekës në lagjen "Kodra e Trimave"	518,000.00					518,000.00	0.00%
	GJITHSEJ	4,703,060.00	(1,000,000.00)	-	50,000.00	1,026,479.88	3,626,566.84	21.83%
Kodi i projektit	Përshkrimi	Buxheti	Buxheti i vendimeve gjyqësore (Neni 40 LMFPF)	Shpenzimet TM-1/2026	Shpenzimet TM-2/2026	Shpenzimet TM-3/2026	Mbetja	Progresi i TM-3/2026 në %
1	2	3	4	5	6	7=2+3-4-5-6	8=6/2	
	85086 - SPORTI DHE REKREACIONI							
	Ekzekutimi i vendimeve gjyqësore (Neni 40 LMFPF)		1,100,000.00		500,000.00	597,625.61	2,374.39	45.45%
49784	Ndërtimi i Sallës multifunksionale në Komunën e Prishtinës	1,000,000.00	(500,000.00)				500,000.00	0.00%
54439	Ndërtimi i tribunës KF "Ramiz Sadiku" - vazhdim, faza II	200,000.00				30,000.00	170,000.00	15.00%
54441	Ndërtimi i terrenit sportit në Hajvali, vazhdim, faza II	200,000.00				30,000.00	170,000.00	15.00%
54452	Ndërtimi i Qendres olimpike në Prishtinë - në Breznicë	1,000,000.00	(600,000.00)				400,000.00	0.00%
56488	Ndërtimi i fushës të Rilindja	200,000.00				12,245.00	187,755.00	6.12%
46343	Ndërtimi i këndeve të lodrave dhe fushave sportive në komunën e Prishtinës	100,000.00			98,809.00		1,191.00	0.00%
54436	Ndërtimi i tribunës lindore në stadiumin " 2 Korriku" - vazhdim, faza III	100,000.00			33,665.64		66,334.36	0.00%
54442	Ndërtimi i fitneseve, natyra në parqe dhe kënde strategjike të Prishtinës - Lagjja "Kodra e Trimave"	100,000.00					100,000.00	0.00%
57261	Ndërtimi i fushave sportive në Besi.	60,000.00					60,000.00	0.00%
57262	Ndërtimi dhe renovimi i hapësirave sportive në lagjen e Komunës së Prishtinës	200,000.00			84,118.00	60,967.00	54,915.00	30.48%
	GJITHSEJ	3,160,000.00	(1,100,000.00)	-	716,592.64	730,837.61	1,712,569.75	23.13%

Kodi i projektit	Përshkrimi	Buxheti	Buxheti i vendimeve gjyqësore (Neni 40 LMFPF)	Shpenzimet TM-1/2026	Shpenzimet TM-2/2026	Shpenzimet TM-3/2026	Mbetja	Progresi i TM-3/2026 në %
	1	2	3	4	5	6	7=2+3-4-5-6	8=6/2
	DREJTORIA E ARSIMIT							
	Ekzekutimi i vendimeve gjyqësore (Neni 40 LMFPF)		1,000,000.00			998,736.25	1,263.75	99.87%
57255	Ndërtimi i çerdheve në Hajvali dhe Barilevë	400,000.00					400,000.00	0.00%
52657	Ndërtimi i shkollës në lagjen "Kalabria"	300,000.00		64,591.91		229,415.15	5,992.94	76.47%
53600	Renovimi i shkollave fillore: "Asim Vokshi", "Zenel Hajdini", "Nazim Gafurri", "Nexhmi Mustafa", "Isa Boletini", dhe "Dituria"	1,500,000.00		133,741.71	202,860.07	61,585.92	1,101,812.30	4.11%
53607	Pajisje rekuizita sportive dhe pajisje tjera, shkollat: "Ismail Qemajli", "Gjergj Fishta", "Faik Konica", "Dardania", "Ali Kelmendi"	50,000.00			27,561.00		22,439.00	0.00%
53611	Instalimi i elektrikës, gjeneratorëve, klima, në shkollat: "Meto Bajraktari", "Asim Vokshi", "Zenel Hajdini", "Nazim Gafurri", "Nexhmi Mustafa", "Isa Boletini", "Dituria".	150,000.00			31,053.50	16,120.00	102,826.50	10.75%
53637	Instalimi i ngrohjes qendrore në shkollat: "Meto Bajraktari", "Asim Vokshi".	50,000.00			47,054.00	2,946.00	-	5.89%
54616	Ndërtimi i terreneve sportive dhe rregullimi i oborreve t[shkollave: "Sami Frasheri", "Ismail Qemali", "Hasan Prishtina", "Asim Vokshi", "Zenel Hajdini" etj.	250,000.00			18,834.06		231,165.94	0.00%
57256	Ndërtimi i anekseve për mësimin tërëditor në SHF "Gjergj Fishta", "Meto Bajraktari", "Nënë Tereza", "Dituria", "Afrim Gashi", "Xhavit Ahmeti", "Filip Shiroka", "Tefik Çanga", "Isa Boletini"	480,000.00			143,429.13	266,625.86	69,945.01	55.55%
57257	Ndërtimi i shkolles fillore ne lagjen MAT	500,000.00	(250,000.00)				250,000.00	0.00%
57258	Blerja me inventar për IEA, inventar shkollor	280,000.00				119,527.00	160,473.00	42.69%
57259	Ndërtimi i shkollës në lagjen "Arbëria" (Përroi i Njelmët)	500,000.00	(250,000.00)				250,000.00	0.00%
52717	Ndërtimi i Liceut Artistik	1,000,000.00	(500,000.00)				500,000.00	0.00%
53605	Pajisje (IT, shkencë) për kabinete në shkollat: "Hoxhë Kadri Prishtina", "28 Nëntori", "Preng Jakova", "Ali Sokoli", "7 Shtatori", "Gjin Gazulli", "Abdyl Frashëri"	180,000.00			176,720.00		3,280.00	0.00%
54613	Ndërtimi, renovimi i shkollave: "Sami Frasheri", "Ismail Qemali", "Hasan Prishtina", "Asim Vokshi", "Zenel Hajdini", "Xhevdet Doda", "Nazim Gafurri etj.	500,000.00					500,000.00	0.00%
57260	Pajisja e kabineteve për shkolla profesionale	80,000.00					80,000.00	0.00%
	GJITHSEJ	6,220,000.00	(1,000,000.00)	198,333.62	647,511.76	1,694,956.18	3,679,198.44	27.25%

7. Raporti për pasurinë jofinanciare

Pasuritë kapitale (me vlerë mbi 1000 euro)

Burimi i informatave është regjistri i pasurive me vlerë më të madhe se 1,000 euro në SIMFK.

Klasifikimi i pasurive	2026	2025	2024
	€	€	€
Ndërtesat	165,371,281.33	163,508,295.41	159,070,885.42
Toka	2,245,308,338.64	2,245,308,338.64	2,244,451,162.46
Pajisjet	6,489,523.45	6,180,207.20	5,015,676.87
Infrastruktura	137,901,023.91	130,940,551.60	116,667,175.04
Makineria	1,628,949.72	1,315,442.08	1,520,776.47
Automjetet	525,001.73	506,308.31	314,493.41
Projektet urbanistike	10,990,479.82	10,990,479.82	5,799,123.61
Të tjera	17,265,256.33	14,512,363.12	15,729,397.27
Gjithsej	2,585,479,854.93	2,573,261,986.18	2,548,568,690.55

Vlerat e vitit 2025 janë vlera të bartura nga viti 2026 plus regjistrimet gjatë periudhës janar - shtator /2026.

Pasuritë jokapitale (me vlerë nën 1000 euro)

Klasifikimi i pasurive	2026	2025	2024
	€ '000	€ '000	€ '000
Inventar për zyra	2,245,546.12	1,578,150.54	1,418,364.29
Pajisje për shëndetësi	159,924.71	202,332.97	183,058.91
Pajisje për TI	73,644.03	316,913.64	335,244.25
Pajisje elektrike	115,935.41	108,622.07	120,468.21
Pajisje tjera	1,169,305.31	1,222,376.13	1,309,387.85
Gjithsej	3,764,355.58	3,428,395.35	3,366,523.51

8. Pagesat sipas nenit 39.2 të LMFPP-së

Sipas buxhetit të rregullt, nga kategoritë ekonomike për tremujorin e tretë janë paguar gjithsej:

Sipas vendimeve gjyqësore dhe përmbauesve, nga kategoria ekonomike “mallra dhe shërbime” janë: 0.00€, ndërsa nga kategoria ekonomike “paga dhe mëditje” 814.36 €, për kategorinë kapitale janë: 5,868,208.31 € dhe nga kategoria e komunalive 0.00 € dhe nga kategoria e subvencioneve 238,941.06 € që në total janë: 6,107,963.73 €.

Në tabelën e mëposhtme janë paraqitur pagesat sipas drejtorive.

Përshkrimi	Të ekzekutuara, neni 39.2	Të ekzekutuara nga përmbauesit
GJITHSEJ SHPENZIMET	-	6,107,963.73
Drejtoria e Shëndetësisë		-
Drejtoria e Arsimit		998,736.25
Drejtoria e Administratës		238,941.06
Drejtoria e Shërbimeve Publike		496,225.53
Drejtoria e Bujqësisë		2,333.68
Drejtoria e Kryetarit		814.36
Drejtoria e Parqeve		300,000.00
Drejtoria e Sportit		597,625.61
Drejtoria e Investimeve Kapitale		2,473,300.52
Drejtoria e Kulturës		597,625.61

9. Subvencionet për tremujorin e tretë dhe krahasimi me vitet paraprake

Përshkrimi	2024	2025	2026	Ndryshimi në % 2025/2026
	Shumat në Euro			
Drejtoria e Administratës	270,132.00	315,225.08	311,636.06	98.86%
Drejtoria e Bujqësisë	144,363.26	311,046.70	278,744.00	89.61%
Drejtoria e Kulturës	621,600.00	217,430.57	302,500.00	139.12%
Drejtoria e Sportit	622,584.62	199,185.05	77,483.86	38.90%
Drejtoria e Menaxhimit të Emergjencave	16,800.00	25,250.00	136,850.00	541.98%
Drejtoria e Shëndetësisë	117,000.00	86,730.00	196,620.00	226.70%
Drejtoria e Shërbimeve Sociale dhe Rezidenciale	418,855.50	212,657.81	358,000.00	168.35%
Drejtoria e Arsimit	108,195.90	204,359.53	99,730.00	48.80%
Gjithsej	2,319,531.28	1,571,884.74	1,761,563.92	112.07%

10. Llogaritë e arkëtueshme për vitet: 2024, 2025, 2026

Llogaritë e arkëtueshme	2024	2025	2026
	në Euro		
-Tatimi në pronë	40,288,843.49	49,214,026.72	49,214,026.72
- Taksa të ndërtimit;	12,903,599.18	11,494,886.96	11,494,886.96
- Taksa rregull. e infrastrukturës;	4,309,024.44	3,604,801.42	3,604,801.42
- Qiratë;	11,171.77	11,007.37	11,007.37
- Ministria e Ambientit dhe e Planifikimit Hapësinor;	5,623,362.05	5,805,532.05	5,805,532.05
- Lejet e biznesit;	532,800.00	558,000.00	558,000.00
- Drejtoria e Shërbimeve Publike;	-	176,202.26	176,202.26
- Mbeturinat.	12,366,811.77	14,828,951.57	14,828,951.57
Gjithsej	76,035,612.70	85,693,408.35	85,693,408.35

Sqarim, llogarite e arketueshme janë nga PF 2025, dhe pasqyrohen deri ne përpilimin e PF 2026,

11. Pagesat nga grantet e përcaktuara të donatorëve për vitin 2026 dhe krahasimi me vitet paraprake

Pagesat nga grantet e përcaktuara të donatorëve	2024	2025	2026	Ndryshimi vjetor (2025/2026)
	në Euro			
-Paga dhe mëditje;	1,050.00		3,840.00	-
-Mallra dhe shërbime;				-
-Shpenzime komunale;				-
-Subvencione dhe transfere;				-
-Shpenzime kapitale;				-
-Kthimi i donacioneve.				-
Gjithsej	1,050.00		3,840.00	-

12 . Raporti i detyrimeve kontingjente nga Zyra e përfaqësimit juridik

Numri i lëndëve	Detyrimi	Klasifikimi i kategorisë	Data e raportimit
50	58,355.38	Paga dhe mëditje	Korrik - Shtator /2026
20	110,819.00	Mallra dhe shërbime	Korrik - Shtator /2026
		Shpenzime kapitale	Korrik - Shtator /2026
87		Lende te paprecizuara	Korrik - Shtator /2026
TOTALI	169,174.38		

Sqarim: Zyra e përfaqësimit juridik, deri më tani ka gjithsej 157 lëndë, prej dt. 1.7.2026 deri më 30.9.2026.

13. Numri faktik i punonjësve të përhershëm dhe të përkohshëm të organizatave buxhetore, krahasuar me numrat e autorizuar në buxhet

Raport për numrin e punonjësve, sipas listës së pagave

Departamenti	Nr. i punonjësve në Ligjin e buxhetit	Nr. aktual i punonjësve në vitin 2026		Nr. aktual i punonjësve në vitin 2025		Nr. aktual i punonjësve në vitin 2024	
		Me orar të plotë	Me orar të shkurtuar	Me orar të plotë	Me orar të shkurtuar	Me orar të plotë	Me orar të shkurtuar
Z. e Kryetarit	46	43		43		44	
Adm. dhe personeli	143	131		130		128	
Inspeksioni	53	53		52		65	
Prokurimi	12	12		12		12	
Kuvendi i Komunës	51	57		57			
Buxhetimi	61	57		60		57	
Prona	12	13		12		10	
Drejtoria e Parqeve	6	5		6		6	
Investimet kapitale dhe menaxhimi i kontratave	42	41		39		39	
Inf. publike	24	21		20		20	
Zjarrfikësit	115	101		108		84	
M.i katastrofave natyrore	10	9		10		10	
Komunitetet	6	4		5		5	
Bujqësia-Prishtinë	11	9		10		10	
Zhv. Ekonomik	17	15		17		17	
Kadastër	30	29		25		26	
Planif. urban inspeks.	33	32		31		32	
Shër. sociale	47	44		44		44	
Shërbimet rezidenciale	66	65		67		58	
Kulturë, rini	58	53		55		46	
Teatri	22	22		22		5	
Sporti	5	4		4		21	
Gjithsej Administrata	870	820	0	829	0	739	0
Admin. shëndetësi	10	10		10		6	
Shër. kuj. prim	861	797		839		836	
Gjithsej Shëndetësi	871	807	0	849	0	842	0
Ad. arsimit	27	25		23		21	
Çerdhet	280	296		298		273	
Arsimi fillor	2138	2070		2114		2053	
Arsimi i mesëm	699	663		703		709	
Gjithsej Arsimit	3144	3054	0	3138	0	3056	0
Gjithsej Prishtinë	4885	4681	0	4816	0	4637	0

Raport për numrin e punonjësve me kontratë për shërbime të veçanta

Departamenti	Nr. aktual i punonjësve në vitin 2026		Nr. aktual i punonjësve në fund të vitit 2025		Nr. aktual i punonjësve në fund të vitit 2024	
	Me orar të plotë	Me orar të shkurtuar	Me orar të plotë	Me orar të shkurtuar	Me orar të plotë	Me orar të shkurtuar
Drejtoria e Administratës	25		19		15	
Drejtoria e Investime Kapitale	7		7			
Drejtoria e Shërbimeve Publike	1		14			
Drejtoria e Mirëqenies Sociale	9		9			
Drejtoria Inspektionit	7		1			
Drejtoria e Bujqësisë	11		11			
Drejtoria e Kadastrit	11		12			
Drejtoria e Pronës	1		1			
Drejtoria e Shëndetësisë	60		57			
Drejtoria e Urbanizmit	34		33			
Drejtoria e Arsimit	1					
Drejtoria e Parqeve	4		3			
Zyra e Kryetarit	14		10			
Drejtoria e Emergjencave	13					
Gjithsej	198		177		15	-

Numri i përgjithshëm i punonjësve të angazhuar me kontrata për punë dhe detyra specifike është 194 punonjës. 4 punëtorë janë angazhuar ekspertë, ndërsa 198 punëtorë janë me kontratë 3-vjeçare.

14. Pagesat faktike të interesit ose shumave në natyrën e interesit në borxh, sikur që është paraparë në nenet 50 dhe 51 të këtij ligji, si dhe për pagimin e shumës kapitale të borxhit.

Shpenzime të jashtëzakonshme, sipas nenit 50 dhe 51, nuk kemi pasur në këtë tremujor.

15. Detaje mbi të gjithë përfituesit e granteve publike të bëra gjatë vitit fiskal, si dhe shumat të cilat ata i kanë pranuar.

➤ Buxheti i miratuar në Kuvendin e Komunës, si në vijim:

Burimet e financimit	2026	2025	2024
Granti i përgjithshëm	63,926,246.50	48,694,198	46,575,656
Granti specifik për arsim	30,932,322.00	27,093,624	26,506,354
Granti specifik për shëndetësi	12,115,627.00	11,738,786	10,456,520
Të hyrat vetanake	41,244,772.00	38,391,116	38,778,968
Financim për shërbime rezidenciale	1,314,481.00	1,182,500	382,500
Fondi i huamarrjes	1,195,310.00	1,000,000	1,000,000
Fondi 04 shëndetësi	46,900.00		
Gjithsej	151,533,448.50	128,100,224.00	123,699,998

16. Detaje të shpenzimeve nga ndarjet buxhetore për shpenzime të jashtëzakonshme, të përshkruara në nenin 29 të këtij ligji.

Shpenzime të jashtëzakonshme sipas nenit 29, nuk kemi pasur në këtë tremujor.

17. Detaje mbi të gjitha rregullimet, të cilat janë bërë në ndarje buxhetore, në përputhje me nenet 30 dhe 31 të këtij ligji.

Komuna e Prishtinës, sipas nenit të caktuar, për tremujorin e tretë të vitit 2026, nuk ka pasur rregullime për ndarje buxhetore (rishikime buxhetore).



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo

Komuna e Prishtinës
Opština Priština –Municipality of Prishtina



PROPOZIM

Në mbështetje të nenit 11 dhe 12, paragrafi 12.2, shkronja (d), nenit 17, shkronja (s), nenit 40, paragrafi 40.2, shkronja (l) të Ligjit nr. 03/L - 040, për vetëqeverisje lokale, nenit 15, paragrafi 15.1, shkronja (s), nenit 33, paragrafi 33.1, shkronja (c) dhe nenit 34.1 shkronja (d) të Statutit të Komunës së Prishtinës, 01. nr. 110-391, të dt. 25.02.2010, Kuvendi i Kryeqytetit, në mbledhjen e mbajtur më __/__/__, merr këtë:

V E N D I M PËR PLOTËSIMIN DHE NDRYSHIMIN E VENDIMIT

1. Miratohet plotësim-ndryshimi i Vendimit për bashkëpunimin operacional dhe shërbimet tjera me UNDP-në me nr. 01-024/01-141065/26 i dt. 14.09.2026.
2. Sipas pikës 1 të këtij vendimi, plotësim-ndryshimi nënkupton plotësimin e pikës 4 të vendimit bazik me kodet ekonomike si në vijim:
 - Kodi ekonomik **57241** Furnizimi me pajisje dhe makineri për pastrimin e qytetit **400.000 euro** (150.000 granat qeveritar dhe 250.000 euro te hyra vetanake) buxheti i vitit 2026
 - Kodi ekonomik **18166-130** Mallra dhe shërbime vlera **133.333.33 euro buxheti i vitit 2026**
 - Kodi ekonomik **18166-130** Mallra dhe shërbime vlera **2.133.334.24 euro buxheti i vitit 2027**
 - Kodi Ekonomik **18166-130** Mallra dhe shërbime vlera 533.333.33 euro buxheti i vitit 2028.
3. Ky vendim hynë në fuqi 30 (tridhjetë) ditë pas regjistrimit në Zyrën e protokollit të Ministrisë së Administrimit të Pushtetit Lokal dhe 7 (shtatë) ditë pas publikimit në gjuhë zyrtare në ueb-faqen e Komunës.

KUVENDI I KRYEQYTETIT

KRYESUESI I KUVENDIT
Fehmi Kupina



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo

Kryeqyteti i Kosovës Prishtina
Opština Priština –Municipality of Prishtina



Në bazë të nenit 12, paragrafi 12.2, pika **d** të Ligjit n. 03/L-040, për vetëqeverisjen lokale, ("Gazeta zyrtare e Republikës së Kosovës" nr. 28/15, qershor 2008), dispozitave të nenit 7 të Ligjit nr. 04/L-076, për policinë, dispozitave të neneve 3 dhe 4 të Udhëzimit administrativ, nr. 27/2012, MPB-03/2012 MAPL, për këshillat komunalë për bashkësi, si dhe dispozitave të nenit 34, paragrafi 34.1, pika **d** të Statutit të Komunës së Prishtinës, nr. 01-110-391, të dt. 25.02.2010, Kuvendi i Kryeqytetit, në mbledhjen e mbajtur më __/__/__, merr këtë

V E N D I M
PËR
THEMELIMIN E KËSHILLIT KOMUNAL PËR SIGURI NË BASHKËSI

I.

MIRATOHET Vendimi për themelimin e Këshillit Komunal për Siguri në Bashkësi (KKSB).

II.

Përbërja e Këshillit si në pikën I të këtij vendimi, është si në vijim:

Përparim Rama, Kryetar i Kryeqytetit,

Lulzim Fushtica, drejtor i Drejtorisë së Sigurisë dhe Emergjencave,

Anderina Palushi, koordinatorë e KKSB-së,

Bekim Bislimi, drejtor i Drejtorisë së Policisë së Kryeqytetit,

Bashkim Bytyqi, komandant i Stacionit Policor – Zona Veri,

Fatmir Balaj, komandant i Stacionit Policor – Zona Qendër,

Faton Shala, komandant i Stacionit Policor – Zona Jug,

Malë Gashi, komandant i Brigadës Profesionale për Zjarrfikje dhe Shpëtim,

Aldi Blyta, përfaqësues nga FSK-ja,

Arianit Elshani, drejtor i Drejtorisë së Arsimit,

Dom Agim Qerkini, përfaqësues i Kishës Katolike,

Mulla Hetem Sopjani, përfaqësues i Bashkësisë Islame,

Stanisha Arsiq, përfaqësues i Kishës Ortodokse,

Lulzim Shehu, përfaqësues i Bashkësisë së Tarikateve,

Hysen Hyseni, përfaqësues i Kishës Hebreje,

Artur Krasniqi, përfaqësues i Kishës Protestante,
Mirsada Behluli, përfaqësuese e Komunitetit Boshnjak,
Kimeta Shok, përfaqësuese e Komunitetit Goran,
Nenad Miladinovic, përfaqësues i Komunitetit Serb,
Faton Marolli, përfaqësues i Komunitetit Ashkali,
Adnan Ajeti, përfaqësues i Komunitetit Rom,
Oktay Kurtesh, përfaqësues i Komunitetit Turk dhe kryesues i Komitetit për Komunitete,
Qefsera Berisha, përfaqësuese nga Zyra për komunitete dhe kthim,
Premtime Preniqi, përfaqësuese e Zyrës për barazi gjinore,
Nexhmi Hoxha, kryetar i Këshillit të Prindërve dhe përfaqësues i KLSP-së “Kodra e Trimave”,
Taulant Boshnjaku, Qendra Kosovare për Studime të Sigurisë, përfaqësues i OJQ-ve,
Betim Sopi, përfaqësues i KLSP “Dodona”,
Ilmi Uka, përfaqësues i KLSP-së Keqekollë, Koliq dhe Dabishevc,
Naim Bajraktari, përfaqësues i KLSP “Ulpiana” dhe “Bregu i Diellit”,
Hilmi Halili, përfaqësues i KLSP-së “Kalabria”,
Xheladin Fazliu, përfaqësues i KLSP-së Hajvali dhe Shashkoc,
Albion Zeneli, përfaqësues i KLSP-së “Arbëria” dhe “Tophane”,
Nazmi Kadriu, përfaqësues i KLSP-së “Dardani” dhe “Emshir”,
Agron Gashi, përfaqësues i KLSP-së “Mramor”,
Violeta Hasani, përfaqësuese e KLSP-së “Qendra”,
Gentiana Osmani, përfaqësuese e KLSP-së “Lagjja e Spitalit” dhe “Lagjja Mati 1”,
Armend Ahmeti, përfaqësues i KLSP-së “Bardhosh”,
Mimoza Haxholli, përfaqësuese e KLSP-së “Taslixhe” dhe “Kolovicë”,
Nusret Shillova, përfaqësues i klubit “Dëshira”, përfaqësueses i personave me aftësi të kufizuara.

III.

Detyrat dhe përgjegjësitë janë të përcaktuara në nenin 6 të Udhëzimit administrativ, nr. 27/20212 MPB - 03/2012 MAPL, për këshillat komunalë për siguri në bashkësi.

IV.

Me hyrjen në fuqi të këtij vendimi, shfuqizohet vendimi paraprak për themelimin e Këshillit Komunal për Siguri në Bashkësi, nr. 01-020/01-86548/23, dt. 02.05.2023.

V.

Ky vendim hyn në fuqi 30 (tridhjetë) ditë pas regjistrimit në Zyrën e protokollit të Ministrisë së Administrimit të Pushtetit Lokal, si dhe 7 (shtatë) ditë pas publikimit në gjuhë zyrtare në ueb-faqen e Komunës.

KUVENDI I KRYEQYTETIT

KRYESUESI I KUVENDIT
Fehmi Kupina



PROPOZIM

Në mbështetje të neneve 11 dhe 12, paragrafi 12.2, shkronja (d), nenit 17, shkronja (s), nenit 40, paragrafi 40.2, shkronja (l) të Ligjit nr. 03/L - 040, për vetëqeverisje lokale, nenit 15, paragrafi 15.1, shkronja (s), nenit 33, paragrafi 33.1, shkronja (c) dhe nenit 34.1 shkronja (d) të Statutit të Komunës së Prishtinës, 01. nr. 110-391, të dt. 25.02.2010, Kuvendi i Kryeqytetit, në mbledhjen e mbajtur më __/__/__, merr këtë

V E N D I M :

1. Miratohet propozimi për miratimin e Marrëveshjes së zbatimit ndërmjet Kryeqytetit dhe GIZ-it.
2. Korniza bazë e bashkëpunimit definohet me lidhjen e “Marrëveshjes së zbatimit nga Kryetari i Kryeqytetit dhe GIZ-it”, për zbatimin e projekteve të Kryeqytetit.
3. Vlera e përgjithshme e projekteve është 2,100,000 EUR (dy milionë e njëqind mijë euro), të ndara sipas tabelës, e ndarë sipas kodeve dhe emërtimeve të projekteve, burimit të financimit dhe drejtorive përgjegjëse përkatëse.

Kodi i projektit	Emri i projektit	Grant qeveritar	Të hyrat vetanake	Drejtoria
57253	Platforma (pasarela) Pallati i Rinisë - Grand Hotel		450,000.00	D. e Investimeve Kapitale
57252	Platforma (ishulli) Aktash - Qendra Studentore		500,000.00	D. e Investimeve Kapitale
57251	Platforma Kalabri - Dardani		400,000.00	D. e Investimeve Kapitale
57237	Ndërtimi i Qendrës digjiitale për memaxhimin e trafikut në kryeqytet		200,000.00	D. e Investimeve Kapitale
57238	Ndërtimi i Qendrës "Future Hubs" për punë, inovacion dhe qasje digjitale		100,000.00	D. e Investimeve Kapitale
57250	Rivitalizimi i Qendrës tregtare në Breg të Diellit	50,000.00	100,000.00	D. e Investimeve Kapitale
57242	Parku Botanik		150,000.00	D. e Parqeve
57239	Dizajnimi dhe ndërtimi i Institutit të Paqes dhe Diplomacisë (Muzeu i Paqes)		150,000.00	D. e Kulturës
		50,000.00	2,050,000.00	

4. Kryerja dhe mbikëqyrja e procedurave tjera për zbatimin e këtij vendimi dhe sigurimi i mjeteve financiare, është në kompetencë të Kryetarit të Kryeqytetit, Drejtorisë së Financave dhe Drejtorive përkatëse.
5. Ky vendim hyn në fuqi 30 (tridhjetë) ditë pas regjistrimit në Zyrën e protokollit të Ministrisë së Administrimit të Pushtetit Lokal dhe 7 (shtatë) ditë pas publikimit në gjuhë zyrtare në ueb-faqen e Komunës.

KUVENDI I KRYEQYTETIT

KRYESUESI I KUVENDIT
Fehmi Kupina

MARRËVESHJE E ZBATIMIT

Kjo **Marrëveshje e Zbatimit** (“Marrëveshja”) lidhet ndërmjet Palëve në vijim:

- (1) KOMUNA E PRISHTINËS

në vijim e referuar si “Komuna”

dhe

- (2) DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT
(GIZ) GMBH
Dag-Hammarskjöld-Weg 1 - 5
65760 Eschborn
Federal Republic of Germany

në vijim e referuar si “GIZ”

Në këtë Marrëveshje, secila nga Palët e lartcekura referohet individualisht si **“Palë”**, ndërsa së bashku referohen si **“Palët”**.

DUKE MARRË PARASYSH SE

- (A) GIZ është një ndërmarrje federale në pronësi të plotë të Qeverisë Federale të Gjermanisë, që ka për qëllim të mbështesë Qeverinë Federale të Gjermanisë, si dhe klientët të tjerë, në arritjen e objektivave të tyre në fushën e bashkëpunimit ndërkombëtar për zhvillim të qëndrueshëm dhe arsimin ndërkombëtar.
- (B) Komuna e Prishtinës, pjesëmarrëse në Municipal Growth Facility (MGF), e themeluar si njësi e vetëqeverisjes lokale në përputhje me Kushtetutën e Republikës së Kosovës dhe Ligjin Nr. 03/L-040 për Vetëqeverisjen Lokale, e cila ushtron funksionin e autoritetit të vetëqeverisjes lokale përgjegjës për zbatimin e aktiviteteve brenda kompetencave të saj.
- (C) Palët kanë zhvilluar diskutime dhe kanë arritur mirëkuptim të ndërsjellë për zbatimin e përbashkët të aktiviteteve në kuadër të projektit me titull “Municipal Growth Facility (MGF)” (në vijim “Projekti”). Qëllimi i përgjithshëm i Projektit, i formalizuar përmes kësaj Marrëveshjeje të Zbatimit dhe në përputhje me parimet dhe kornizën e bashkëpunimit të përcaktuara në Letrën për Pjesëmarrje (LP) (Aneksi I), të nënshkruar më [data], është të kontribuojë në fuqizimin e vetëqeverisjes lokale në Kosovë përmes mbështetjes së komunave në përmirësimin e praktikave të qeverisjes, avancimin e ofrimit të shërbimeve komunale dhe menaxhimit të infrastrukturës, forcimin e kapaciteteve administrative dhe institucionale, si dhe promovimin e zhvillimit të qëndrueshëm ekonomik lokal dhe pjesëmarrjes gjithëpërfshirëse të komunitetit, në përputhje me politikat përkatëse kombëtare dhe standardet e Bashkimit Evropian, me synim rritjen e efikasitetit, llogaridhënies, qëndrueshmërisë dhe reziliencës së sistemeve të qeverisjes komunale (në vijim “Objektivi”).

- (D) Fushëveprimi specifik, rolet, përgjegjësitë dhe modalitetet e zbatimit të Projektit përcaktohen më tej në Aneksin II (“Oferta Teknike”) të kësaj Marrëveshjeje.
- (E) Projekti bazohet në Marrëveshjen ndërmjet Qeverisë së Republikës Federale të Gjermanisë dhe Qeverisë së Republikës së Kosovës për Bashkëpunim për Zhvillim, të nënshkruar më 12 shtator 2018, si dhe në Procesverbalin Përmbledhës të Negociatave për Bashkëpunim për Zhvillim ndërmjet Qeverisë së Republikës së Kosovës dhe Qeverisë së Republikës Federale të Gjermanisë, të mbajtura në Prishtinë më 30 prill 2024, me të cilin Palët ripohuan angazhimin e tyre për të bashkëpunuar në mbështetje të Qeverisë së Kosovës në rrugën e saj drejt integritit evropian.
- (F) Komuna e Prishtinës lidh këtë Marrëveshje me GIZ-in për zbatimin e Projektit, sipas kushteve dhe termave të përcaktuara në këtë Marrëveshje.

TANI, PRANDAJ, pas negociatave miqësore, Palët bien dakord si më poshtë:

Neni 1 – Detyrat dhe Obligimet e GIZ-së

1.1 Fushëveprimi i Aktiviteteve dhe Standardet e Performancës

GIZ angazhohet ta zbatojë Projektin, siç përshkruhet në Aneksin II (“Oferta Teknike”), me kujdesin e duhur profesional, efikasitet dhe në përputhje me këtë Marrëveshje.

Aktivitetet e përcaktuara në Ofertën Teknike do të priorizohen dhe zbatohen brenda kufijve të buxhetit të dakorduar fillimisht, siç përcaktohet në nenin 3.1(a).

Palët pranojnë se aktivitetet e propozuara në kuadër të Ofertës Teknike mbeten subjekt i definimit, priorizimit dhe konfirmimit të mëtejshëm gjatë fazës fillestare të zbatimit (inception phase), duke marrë parasysh nevojat e zbatimit, realizueshmërinë dhe marrëveshjen e ndërsjellë ndërmjet Palëve.

Palët gjithashtu pranojnë se gjatë periudhës së zbatimit mund të identifikohen aktivitete shtesë dhe/ose ndryshime të aktiviteteve ekzistuese, së bashku me kontributet përkatëse financiare që lidhen me zbatimin e kësaj Marrëveshjeje. Në raste të tilla, Kontraktuesi mund të sigurojë financim shtesë, në varësi të procedurave të tij të brendshme të miratimit. Fushëveprimi i aktiviteteve të tilla shtesë, modalitetet e zbatimit dhe rregullimet përkatëse financiare do të përcaktohen përmes një amendamenti me shkrim të kësaj Marrëveshjeje, të nënshkruar rregullisht nga Palët, i cili më pas do të përbëjë pjesë përbërëse të kësaj Marrëveshjeje.

Çdo procedurë e prokurimit e zhvilluar nga GIZ, sipas rastit, do të rregullohet nga legjislacioni i zbatueshëm për GIZ-in dhe rregulloret e tij të brendshme.

1.2 Afati kohor

Nëse Palët nuk bien dakord ndryshe, GIZ do të fillojë zbatimin e Aktiviteteve më **01.12.2026** për një periudhë zbatuese prej tridhjetë e gjashtë **(36) muajsh të plotë kalendarikë** (“Afati”).

Kjo Marrëveshje do t'i nënshtrohet një rishikimi vjetor nga Palët, me qëllim të vlerësimit të progresit të zbatimit dhe, nëse vlerësohet e nevojshme, të zgjatjes së Afatit dhe sigurimit të alokimeve shtesë buxhetore, në përputhje me nenin 8.10.

Në rast se GIZ, me kërkesë të Komunës, pezullon përkohësisht zbatimin e Aktiviteteve, GIZ ka të drejtë ta zgjasë Afatin për periudhën përkatëse. Çdo kosto shtesë e krijuar si rezultat i këtij pezullimi do të rimbursohet nga Komuna, përveç shpërblimit të dakorduar sipas kësaj Marrëveshjeje.

.

1.3 Detyrimet për raportim dhe njoftim

- a) Gjatë Afatit, Palët do të mbajnë takime të rregullta, në përputhje me një plan kohor të dakorduar reciprokisht ndërmjet tyre, për të shqyrtuar progresin e zbatimit të Aktiviteteve dhe për të adresuar çdo çështje që mund të lindë gjatë zbatimit të tyre. Gjatë Afatit, GIZ do t'i paraqesë Komunës raporte periodike të progresit për secilin vit kalendarik. Raportet, të cilat përshkruajnë progresin e zbatimit të Aktiviteteve, do t'i dorëzohen Komunës jo më vonë se tre (3) muaj pas përfundimit të periudhës raportuese.
- b) GIZ do ta njoftojë Komunën pa vonesë për çdo rrethanë të pazakontë që paraqitet gjatë zbatimit të Aktiviteteve dhe që ndikon ose ka gjasa të ndikojë në zbatimin e tyre. GIZ gjithashtu do të bashkëpunojë në mënyrë proaktive me Komunën për zgjidhjen e këtyre çështjeve, në masën që kjo është e arsyeshme dhe praktikisht e realizueshme.

1.4 Personeli dhe nënkontraktimi

Për qëllime të zbatimit të Aktiviteteve, parashihet që GIZ të angazhojë personel kombëtar dhe ndërkombëtar, si dhe ekspertë të jashtëm, duke mbetur megjithatë i vetmi përgjegjës për zbatimin e Aktiviteteve në përputhje me këtë Marrëveshje.

GIZ angazhohet të sigurojë ekspertë me kualifikimet e duhura për zbatimin e Aktiviteteve sipas kësaj Marrëveshjeje. GIZ i për zgjedh këta ekspertë nën përgjegjësinë e vet dhe garanton se ata posedojnë aftësitë profesionale dhe kualifikimet e nevojshme për kryerjen e detyrave të parashikuara. Nëse GIZ e vlerëson të nevojshme zëvendësimin e ekspertëve për arsye të arsyeshme, ai do ta njoftojë Komunën pa vonesë dhe do të sigurojë që procesi i tranzicionit të zhvillohet në mënyrë të rregullt dhe pa ndërprerje.

Nëse ekziston një shkak i arsyeshëm, Komuna ka të drejtë të kërkojë nga GIZ të tërheqë ose të zëvendësojë një ekspert.

Në rast se Komuna kërkon tërheqjen ose zëvendësimin e një eksperti, ajo do të bartë kostot që rrjedhin nga një zëvendësim i tillë, përveç shpërblimit të përcaktuar në nenin 3.1 të kësaj Marrëveshjeje.

GIZ ka të drejtë të lidhë nënkontrata me palë të treta. Në rast të nënkontraktimit, GIZ do të lidhë një marrëveshje me shkrim me nënkontraktorin, e cila do të përmbajë kushte të ngjashme dhe të paktën po aq rigorozë sa kushtet e përcaktuara në këtë Marrëveshje.

Neni 2- Detyrat dhe Obligimet e Komunës

2.1 Detyrimi për pagesë

Si kundërshtpërblim për zbatimin e plotë dhe të kënaqshëm të Aktiviteteve, në përputhje me këtë Marrëveshje, Komuna do t'i paguajë GIZ-it shpërblimin e dakorduar, siç përcaktohet në **Aneksin III (“Oferta Financiare”)**.

Të gjitha pagesat sipas kësaj Marrëveshjeje do të kryhen në euro (EUR), përveç nëse Palët bien dakord ndryshe me shkrim. Buxheti dhe llogaritë e Projektit do të mbahen në euro (EUR). Çdo konvertim në ose nga valuta të tjera do të kryhet në përputhje me procedurat standarde të GIZ-it për konvertimin e valutave.

GIZ ka të drejtë të tejkalojë kostot direkte të përcaktuara në linjat kryesore të buxhetit deri në njëzet e pesë për qind (25%), me kusht që kjo rritje të kompensohet me një ulje në të njëjtën masë në një ose më shumë linja të tjera buxhetore.

Në rast se tejkalohet pragu prej njëzet e pesë për qind (25%), GIZ do ta njoftojë Komunën përkatësisht, me qëllim që Palët të vendosin së bashku për nevojën e ndryshimit të buxhetit.

2.2 Informimi dhe bashkëpunimi

Komuna do t'i vërë në dispozicion GIZ-it, pa pagesë, të gjitha informacionet që janë relevante për zbatimin e Aktiviteteve, si dhe do të ofrojë çdo asistencë të arsyeshme që mund të kërkohej për realizimin e duhur të tyre.

Komuna garanton ndaj GIZ-it se i gjithë informacioni i vënë në dispozicion do të jetë i saktë dhe i plotë në të gjitha aspektet thelbësore.

GIZ nuk do të mbajë përgjegjësi për asnjë vonesë, rritje të kostove apo pasoja të tjera që rrjedhin nga mos përmbushja nga ana e Komunës e ndonjë prej detyrimeve të saj sipas kësaj Marrëveshjeje.

Çdo afat i GIZ-it që ndikohet nga një mospërmbushje e detyrimeve nga ana e Komunës do të zgjatet për një periudhë kohore të barabartë me kohëzgjatjen e mospërmbushjes, si dhe për çdo periudhë shtesë që është në mënyrë të arsyeshme e nevojshme për të kompensuar pasojat e kësaj mospërmbushjeje ose faktorëve të lidhur me të.

2.3 Pëlqimi

Çdo pëlqim i Komunës që kërkohej sipas kësaj Marrëveshjeje do t'i jepet GIZ-it brenda katërmëbëdhjetë (14) ditëve, me shkrim ose përmes postës elektronike (e-mail), sipas kërkesës së GIZ-it. Nëse brenda kësaj periudhe nuk jepet asnjë përgjigje, pëlqimi do të konsiderohet i dhënë.

2.4 Shkelja e detyrimeve nga ana e Komunës

Nëse Komuna nuk i përmbush detyrimet dhe obligimet e përcaktuara në nenet 2.1 deri në 2.3 më sipër, ose nuk i përmbush ato brenda afateve të përcaktuara, GIZ nuk do të mbajë përgjegjësi për vonesat që rrjedhin si rezultat i kësaj, ndërsa Komuna do të bartë të gjitha kostot shtesë të shkaktuara GIZ-it si pasojë e një mospërmbushjeje të tillë.

Neni 3 – Kompenzimi, Kushtet e Pagesës dhe Modalitetet e Pagesës

3.1 Kompenzimi

a) Çmimi i Përcaktuar me Marrëveshje

Për zbatimin e kënaqshëm të Aktiviteteve, në përputhje me kushtet e kësaj Marrëveshjeje, Komuna do t'i paguajë GIZ-it një shumë të përgjithshme prej **2,100,000 EUR (me fjalë: 2 milionë e njëqindmijë euro)** ("Shuma e Projektit"), në përputhje me planin e pagesave të përcaktuar më hollësisht në nenin 3.2 të kësaj Marrëveshjeje.

Vlera totale e aktiviteteve varet nga kostot përkatëse të zbatimit. Për blerjet e realizuara në kuadër të kësaj Marrëveshjeje, GIZ do të sigurojë oferta dhe, në rast se vlera e tyre tejkalon kostot e parashikuara në **Aneksin II**, do ta njoftojë Komunën dhe do të kërkojë miratimin e saj paraprak për çdo shpenzim shtesë.

b) TVSH

GIZ do ta faturojë **Tatimin mbi Vlerën e Shtuar (TVSH)** sipas normës ligjore në fuqi, ndërsa Komuna do ta rimbursojë atë, përveç shumës së dakorduar, në përputhje me procedurat e përcaktuara në Marrëveshjen ndërmjet Qeverisë së Republikës Federale të Gjermanisë dhe Qeverisë së Republikës së Kosovës për Bashkëpunim për Zhvillim, të nënshkruar më 12 shtator 2018 (pika "D").

3.2 Kushtet e Pagesës

a) Plani i pagesave

Komuna do t'i disbursojë mjetet financiare pas pranimit të një kërkesë me shkrim për disbursim, në të cilën specifikohen numri i procedurës **G-101521** dhe numri referues dhjetëshifror. Mjetet financiare do të disbursohen **jo më vonë se muaji 12/2026 dhe nga kodet buxhetore si më poshtë:**

Kodi i projektit	Emri i Projektit	Grant qeveritar	Të Hyrat vetanake	Drejtoria
57253	Platforma (pasarela) Pallati i Rinisë - Grand Hotel		450,000.00	D. e Investimve Kapitale
57252	Platforma (ishulli) Aktash - Qendra Studentore		500,000.00	D. e Investimve Kapitale
57251	Platforma Kalabri - Dardani		400,000.00	D. e Investimve Kapitale
57237	Ndërtimi i Qendrës digjiitale për memaxhimin e trafikut në kryeqytet		200,000.00	D. e Investimve Kapitale
57238	Ndërtimi i Qendrës "Future Hubs" për punë, inovacion dhe qasje digjitale		100,000.00	D. e Investimve Kapitale

57250	Reivitalizimi i Qendrës tregtare në Breg të Diellit	50,000.00	100,000.00	D. e Investimve Kapitale
57242	Parku Botanik		150,000.00	D.e Parqeve
57239	Dizajnimi dhe ndërtimi i Institutit të Paqes dhe Diplomacisë (Muzeu i Paqes)		150,000.00	D.e Kultures
		50,000.00	2,050,000.00	

b) Faturat

Faturat e lëshuara nga GIZ sipas kësaj Marrëveshjeje do t'i dërgohen Komunës në adresën e mëposhtme:

Drejtoria e Zhvillimit Ekonomik dhe Inovacionit
Vëmendje: Fahrije Arifi
rr. UÇK nr 2
10000, Prishtinë
Republika e Kosovës

Komuna do ta paguajë shumën e faturuar brenda tridhjetë (30) ditëve kalendarike nga data e pranimi të faturës.

Nëse Komuna nuk e kryen pagesën brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh, ajo do të konsiderohet në vonesë pa pasur nevojë për ndonjë njoftim shtesë dhe do të jetë e detyruar të paguajë kamatëvonesë në normën prej tetë për qind (8.0%) në vit mbi shumën e papaguar.

3.3 Modaliteti i Pagesës

Të gjitha pagesat nga Komuna do të transferohen në llogarinë bankare të GIZ-it:

IBAN DE 36 5004 0000 0586 0606 00
BIC COBADEFFXXX
Commerzbank, Frankfurt am Main

Në urdhërpagesë duhet të ceket numri i procedurës **G-101521**

Mbi mjetet e disbursuara nuk do të llogaritet asnjë kamatë.

3.4 Mbulimi i Plotë i Kostove sipas Modelit të Çmimeve të Qeverisë Federale të Gjermanisë

Për faturimin sipas kësaj Marrëveshjeje do të zbatohet parimi i mbulimit të plotë të kostove, duke përdorur modelin e çmimeve të Qeverisë Federale të Gjermanisë. Çmimi i GIZ-it për

zbatimin e Projektit do të bazohet në kostot reale të zbatimit, të llogaritura sipas modelit të çmimeve të zbatueshëm për klientët e Qeverisë Federale të Gjermanisë.

Lidhur me angazhimet nga organet publike gjermane, GIZ i nënshtrohet kërkesave të legjislacionit gjerman për çmimet, duke përfshirë Rregulloren VOPR 30/53 dhe Parimet Udhëzuese për Përcaktimin e Çmimeve të Kontratave Publike mbi Bazën e Kostove Reale (LSP). Sistemi i kontabilitetit të GIZ-it (kontabiliteti financiar, kontabiliteti i kostove dhe faturimi) është i organizuar në përputhje me këto kërkesa. Kjo siguron një alokim transparent të kostove, në përputhje me parimin e shkakësisë, siç kërkohet nga legjislacioni gjerman për çmimet.

Buxheti i vlerësuar për këtë Marrëveshje, në shumën prej **2,100,000 EUR**, është përcaktuar në përputhje me dispozitat e VOPR 30/53 dhe Parimeve Udhëzuese për Përcaktimin e Çmimeve të Kontratave Publike mbi Bazën e Kostove Reale (LSP). Çmimi përfundimtar do të përcaktohet mbi bazën e kostove reale të realizuara. Ndarja e shpenzimeve do të bëhet sipas kostove reale, duke aplikuar normat zyrtare të kostove indirekte (overhead) të GIZ-it.

3.5 Tatimi

Palët angazhohen të respektojnë të gjitha ligjet dhe rregulloret e zbatueshme në nivel federal, shtetëror dhe lokal, lidhur me kompensimin e paguar punonjësve të tyre, si dhe në lidhje me zbatimin e kësaj Marrëveshjeje. Secila Palë mban përgjegjësi ekskluzive për paraqitjen e raporteve dhe kryerjen e pagesave të të gjitha tatimeve, kontributeve ose detyrimeve të tjera të kërkuara sipas legjislacionit në fuqi. Secila Palë angazhohet të dëmshpërblejë Palën tjetër për çdo pretendim të ngritur nga një autoritet tatimor, në rast se një pretendim i tillë bazohet në përgjegjësitë tatimore të Palës që ka shkaktuar pretendimin.

Neni 4 – Përgjegjësitë e GIZ-së

- 4.1 Përgjegjësia e GIZ-it për neglizhencë kufizohet deri në shumën e Projektit. Ky kufizim nuk ndikon në përgjegjësinë për veprim me dashje dhe/ose neglizhencë të rëndë.
- 4.2 GIZ nuk do të mbajë përgjegjësi për asnjë humbje rrjedhore, rastësore ose të tërthortë, për dëmshpërblim ndëshkues, apo për çfarëdo humbjeje të fitimit, mundësive të biznesit, të ardhurave nga veprimtaria ose ndonjë përfitimi tjetër ekonomik.
- 4.3 Në rast se GIZ ka prokuruar mallra nga një furnizues, përgjegjësia e GIZ-it kufizohet vetëm në masën e të drejtave të tij të ligjshme dhe të zbatueshme ndaj atij furnizuesi.

Neni 5 – Sigurimi

GIZ ka lidhur, me shpenzimet e veta, policat e mëposhtme të sigurimit:

- Sigurimin nga aksidentet; dhe
- Sigurimin e përgjegjësisë civile ndaj palëve të treta.

Neni 6 – Force Majeure

6.1 Vonesa ose mos përmbushja nga cilado Palë e detyrimeve të saj sipas kësaj Marrëveshjeje nuk do të konsiderohet shkelje e Marrëveshjes dhe as nuk do të krijojë të drejtën për të kërkuar dëmshpërblim, nëse dhe në masën që një vonesë ose mos përmbushje e tillë shkaktohet nga rrethana, të drejtpërdrejta ose të tërthorta, që janë përtej kontrollit të arsyeshëm të Palës së prekur, duke përfshirë, por pa u kufizuar në: fatkeqësi natyrore (forcë madhore), greva, trazira civile, epidemi dhe pandemi, akte terroriste, luftë, veprime të autoriteteve qeveritare ose organeve rregullatore, apo ndalime ligjore që e bëjnë zbatimin e kësaj Marrëveshjeje të pamundur ose të paligjshëm, me kusht që Pala e prekur ta njoftojë Palën tjetër për një ngjarje të tillë brenda një afati të arsyeshëm (“Forca Madhore”). Çdo vendim i GIZ-it ose i autoriteteve federale të Republikës Federale të Gjermanisë, i zbatueshëm për GIZ-in, veçanërisht i Ministrisë Federale për Bashkëpunim Ekonomik dhe Zhvillim (BMZ) ose i Ministrisë Federale të Punëve të Jashtme, që rezulton në ndërprerjen e aktiviteteve të GIZ-it, do të konsiderohet Forcë Madhore sipas kësaj Marrëveshjeje. Në rast të Forcës Madhore, GIZ ka të drejtë ta zgjasë Afatin e Marrëveshjes për një periudhë të barabartë me kohëzgjatjen e Forcës Madhore. Komuna do t’i rimbursojë GIZ-it çdo kosto shtesë të shkaktuar si pasojë e vonesave që rrjedhin nga Forca Madhore.

6.2 Nëse ngjarja e Forcës Madhore zgjat më shumë se nëntëdhjetë (90) ditë, ose nëse, bazuar në vlerësimin e arsyeshëm dhe të bërë në mirëbesim nga Palët, pritet të zgjasë më shumë se nëntëdhjetë (90) ditë, secila Palë ka të drejtë ta zgjidhë këtë Marrëveshje me njoftim me shkrim tridhjetë (30) ditë më parë, pa asnjë përgjegjësi ndaj Palës tjetër. Megjithatë, GIZ ka të drejtë të marrë të gjitha pagesat e papaguara që i takojnë nga Komuna deri në datën e hyrjes në fuqi të zgjidhjes së Marrëveshjes, si dhe rimbursimin e çdo kostoje që duhet të përballohet pas datës së zgjidhjes, për aq sa këto kosto janë krijuar domosdoshmërisht gjatë zbatimit të rregullt të kësaj Marrëveshjeje dhe GIZ nuk ka mundur t’i shmangë ose t’i rikuperojë ato në mënyrë të arsyeshme, duke ndërmarrë përpjekjet e nevojshme.

Neni 7– Zgjidhja e Marrëveshjes

7.1 Zgjidhja e kësaj Marrëveshjeje

Secila Palë ka të drejtë ta zgjidhë këtë Marrëveshje me njoftim paraprak me shkrim prej gjashtëdhjetë (60) ditësh.

Në rast të zgjidhjes së Marrëveshjes, GIZ do t’ia dorëzojë Komunës të gjitha raportet, draftet, produktet dhe dokumentet e tjera të përgatitura deri në atë datë në kuadër të Projektit, përfshirë edhe ato raporte, drafte, produkte dhe dokumente që mund të jenë përgatitur nga palë të treta.

7.2 Pasojat e zgjidhjes së Marrëveshjes

- a) Nëse zgjidhja e Marrëveshjes bazohet në arsye për të cilat GIZ dhe/ose ekspertët e tij nuk mbajnë përgjegjësi, GIZ ka të drejtë të kërkojë pagesën e plotë të shpërblimit të përcaktuar në nenin 3 të kësaj Marrëveshjeje, duke zbritur vetëm shpenzimet që nuk janë krijuar.
- b) Nëse zgjidhja e Marrëveshjes bazohet në arsye për të cilat GIZ dhe/ose ekspertët e tij mbajnë përgjegjësi, Komuna, pa cenuar detyrimin e saj për të kryer pagesën për të gjitha Aktivitetet e realizuara nga GIZ deri në datën e zgjidhjes së Marrëveshjes, ka të drejtë të kërkojë kompensim për dëmet e drejtpërdrejta të shkaktuara si pasojë e kësaj përgjegjësie.

7.3 Zgjidhja e Marrëveshjes për Shkelje Thelbësore

Secila Palë e kësaj Marrëveshjeje ka të drejtë ta zgjidhë Marrëveshjen me njoftim me shkrim prej gjashtëdhjetë (60) ditësh, nëse Pala tjetër ka kryer një shkelje thelbësore të detyrimeve të saj kontraktore, me kusht që ajo të jetë njoftuar paraprakisht me shkrim për të korrigjuar shkeljen dhe të mos e ketë korrigjuar atë brenda gjashtëdhjetë (60) ditëve nga marrja e këtij njoftimi.

Për pasojat e zgjidhjes së Marrëveshjes zbatohen dispozitat e nenit 7.2.

Neni 8– Dispozita të Përgjithëshme

8.1 Konfidencialiteti

- a) Për qëllimet e kësaj Marrëveshjeje, "**Informacion Konfidencial**" nënkupton çdo informacion, pavarësisht nëse është në formë të shkruar, gojore, elektronike ose në çfarëdo forme tjetër, i cili është shënuar si "**konfidencial**" (ose me një shënim të ngjashëm), ose për të cilin secila Palë apo personeli i saj është njoftuar se është konfidencial, ose që në mënyrë të arsyeshme mund të pritët të konsiderohet konfidencial nga Pala tjetër. Kjo përfshin, por nuk kufizohet vetëm në, të gjitha sekretet tregtare, teknologjitë, njohuritë, projektimet, konceptet, idetë, informacionet, formulat, modelet, përmbledhjet, programet, pajisjet, metodat, teknikat ose proceset që kanë vlerë ekonomike të pavarur, aktuale ose potenciale, për shkak se nuk janë të njohura përgjithësisht për publikun ose për persona të tjerë që mund të përfitojnë ekonomikisht nga zbulimi ose përdorimi i tyre.

Secila Palë do ta përdorë Informacionin Konfidencial të Palës tjetër vetëm për qëllimet e zbatimit të kësaj Marrëveshjeje dhe nuk do t'ia zbulojë atë asnjë pale të tretë pa pëlqimin paraprak me shkrim të Palës tjetër.

Secila Palë angazhohet të ndërmarrë masa të arsyeshme për mbrojtjen e konfidencialitetit të Informacionit Konfidencial të Palës tjetër, si dhe të informojë punonjësit e saj për natyrën konfidenciale të këtij informacioni, për detyrimet lidhur me ruajtjen e konfidencialitetit dhe për ndalimin e përdorimit të tij në kundërshtim me dispozitat e kësaj Marrëveshjeje.

- b) GIZ-i, Komuna dhe të gjithë punonjësit e tyre nuk do të konsiderohen palë të treta për qëllimet e kësaj dispozite.
- c) Zbulimi ose ndarja e Informacionit Konfidencial, të cilin GIZ është i detyruar t'ia vërë në dispozicion Qeverisë Federale të Gjermanisë ose Komuna është e detyruar t'ia vërë në dispozicion Qeverisë së Republikës së Kosovës, si dhe çdo zbulim ose ndarje informacioni që secila Palë është e detyruar ta bëjë në bazë të ligjit ose të një urdhri gjyqësor, nuk do të konsiderohet shkelje e detyrimit për ruajtjen e konfidencialitetit sipas kësaj Marrëveshjeje.

8.2 Njoftimi dhe Raportimi

Njoftimet dhe raportet që i drejtohen Komunës do të dërgohen në adresën e mëposhtme:

Drejtoria Për Zhvillim Ekonomik

Vëmendje: Fahrije Arifi

rr. UÇK nr 2

10000, Prishtinë

Republika e Kosovës

ose përmes postës elektronike: Fahrije.R.Arifi@rks-gov.net

Çdo njoftim juridik që kërkohet ose lejohet të jepet sipas kësaj Marrëveshjeje duhet të jetë në formë të shkruar (përfshirë edhe përmes postës elektronike) dhe t'i adresohet Palës përkatëse në adresën për njoftime të përcaktuar më sipër. Një njoftim i tillë konsiderohet i dorëzuar në momentin e dorëzimit ose të tentimit për dorëzim, në rast të refuzimit të pranimit, në adresën përkatëse. Secila Palë mund të përcaktojë një adresë tjetër për njoftime, duke e njoftuar Palën tjetër me shkrim, në përputhje me procedurën e parashikuar në këtë Marrëveshjeje.

8.3 Të drejtat e përdorimit

Për qëllimet e përmbushjes së detyrimeve të saj sipas kësaj Marrëveshjeje, GIZ i jep Komunës një të drejtë përdorimi joekskluzive mbi të gjitha studimet, raportet, planet, materialet e trajnimit dhe dokumentet e tjera që GIZ i ka hartuar, siguruar ose vënë në dispozicion drejtpërdrejt në kuadër të zbatimit të kësaj Marrëveshjeje.

8.4 Gjuha

Korrespondenca ndërmjet Palëve të kësaj Marrëveshjeje, raportet, studimet, të dhënat teknike, certifikatat dhe dokumentacioni që lidhen me Projektin do të hartohen në gjuhën angleze, përveç nëse Palët bien dakord ndryshe.

Kjo Marrëveshje hartohet në gjashtë (6) kopje origjinale dhe në tri gjuhë: anglisht, shqip dhe serbisht, me nga dy (2) kopje për secilën Palë në gjuhën angleze, në gjuhën shqipe dhe në gjuhën serbe. Në rast të mospërputhjes ndërmjet versionit në gjuhën angleze, atij në gjuhën shqipe dhe atij në gjuhën serbe, do të mbizotërojë versioni në gjuhën angleze.

8.5 Mos-krijimi i Partneritetit

Kjo Marrëveshje nuk synon të krijojë asnjë marrëdhënie partneriteti, sipërmarrjeje të përbashkët (joint venture), marrëdhënie punësimi apo franshizë ndërmjet Palëve ose ndërmjet filialeve dhe subjekteve të tyre të lidhura. Përveç rasteve kur parashikohet shprehimisht ndryshe në këtë Marrëveshje, asnjëra Palë nuk ka të drejtë të veprojë në emër të Palës tjetër, ta detyrojë atë ose të marrë përsipër detyrime në emër të saj pa pëlqimin paraprak me shkrim të asaj Pale. Kompensimi dhe përfitimet që secila Palë e kësaj Marrëveshjeje u paguan punonjësve të saj janë përgjegjësi ekskluzive e asaj Pale dhe asnjë punonjës i njërës Palë nuk do të ketë të drejtë të kërkojë ose të përfitojë ndonjë bonus, pagesë apo përfitim tjetër që Pala tjetër e kësaj Marrëveshjeje u jep punonjësve të saj.

8.6 Shpenzimet për Përgatitjen e kësaj Marrëveshjeje

Përveç rasteve kur në këtë Marrëveshje parashikohet shprehimisht ndryshe, secila Palë e kësaj Marrëveshjeje do të mbulojë shpenzimet e veta të krijuara në lidhje me përgatitjen, nënshkrimin dhe zbatimin e kësaj Marrëveshjeje, si dhe të transaksioneve të parashikuara me të, përfshirë të gjitha tarifat dhe shpenzimet e këshilltarëve të saj ligjorë dhe përfaqësuesve të tjerë.

8.7 Heqja dorë

Mos ushtrimi ose vonesa nga cilado Palë në ushtrimin e ndonjë të drejte ose mjeti juridik në lidhje me këtë Marrëveshje nuk do të konsiderohet si heqje dorë nga ajo e drejtë ose mjet juridik. Po ashtu, ushtrimi i vetëm ose i pjesshëm i një të drejte ose mjeti juridik të tillë nuk do ta pengojë ushtrimin e mëtejshëm ose të plotë të saj, as ushtrimin e ndonjë të drejte ose mjeti tjetër juridik.

8.8 Ligji Qeverisës

Kjo Marrëveshje do të interpretohet dhe do të rregullohet në përputhje me ligjet e Republikës Federale të Gjermanisë, pa iu referuar rregullave të saj për konfliktin e ligjeve.

8.9 Zgjidhja e Mosmarrëveshjeve

Palët pranojnë se presin që çdo mosmarrëveshje ndërmjet tyre të zgjidhet në mirëbesim. Çdo mosmarrëveshje ndërmjet Palëve që lind nga kjo Marrëveshje ose lidhet me të duhet t'u referohet:

- a) fillimisht për zgjidhje te përfaqësuesit e secilës Palë (secili prej të cilëve duhet të ketë autorizimin dhe njohuritë e nevojshme për zgjidhjen e mosmarrëveshjes), të cilët do të bëjnë përpjekje për ta zgjidhur mosmarrëveshjen brenda tridhjetë (30) ditëve nga data e njoftimit me shkrim për mosmarrëveshjen nga njëra Palë (njoftimi duhet të përmbajë të dhëna mbi natyrën e mosmarrëveshjes, mënyrën se si ka lindur ajo, mjetin juridik që kërkohet, bazën ligjore mbi të cilën pretendohet se ai mjet juridik duhet të zbatohet, si dhe emrin dhe të dhënat e kontaktit të personit kontaktues të Palës lidhur me mosmarrëveshjen); dhe
- b) nëse mosmarrëveshja nuk zgjidhet në përputhje me nënparagrafin (a) më sipër, ajo do t'i nënshtrohet juridiksionit ekskluziv të gjykatave të Frankfurt am Main, Republikës Federale të Gjermanisë.

8.10 Ndryshimet dhe Plotësimet

Çdo ndryshim dhe/ose plotësim i kësaj Marrëveshjeje, si dhe çdo deklaratë apo njoftim i bërë në bazë të kësaj Marrëveshjeje, duhet të bëhet me shkrim dhe të nënshkruhet nga të dyja Palët. Kjo kërkesë zbatohet gjithashtu edhe për këtë nen.

8.11 Ndarja e Dispozitave

Nëse ndonjë dispozitë e kësaj Marrëveshjeje është ose bëhet tërësisht apo pjesërisht e pavlefshme, kjo nuk do të ndikojë në vlefshmërinë e dispozitave të tjera të saj. E njëjta gjë do të zbatohet edhe nëse dhe në masën që kjo Marrëveshje përmban zbrazëti juridike. Dispozita e pavlefshme ose e pazbatueshme, apo zbrazëtia juridike që duhet të plotësohet, do të zëvendësohet me një dispozitë të përshtatshme, e cila, për aq sa lejohet me ligj, i korrespondon sa më afër qëllimit ekonomik që Palët kanë pasur ose do të kishin pasur, në përputhje me arsyen dhe qëllimin e kësaj Marrëveshjeje, sikur ta kishin marrë në konsideratë këtë çështje.

8.12 Bartja e të Drejtave dhe Detyrimeve

Përveç nëse në këtë Marrëveshje parashikohet shprehimisht ndryshe, asnjëra Palë nuk ka të drejtë të bartë te një palë e tretë asnjë nga të drejtat ose detyrimet e saj që rrjedhin nga kjo Marrëveshje pa pëlqimin paraprak me shkrim të Palës tjetër.

8.13 Nënshkrimi në Ekzemplarë

Nënshkrimet e Palëve në këtë Marrëveshje mund të vendosen në të njëjtin dokument ose veçmas në dokumente të ndryshme me përmbajtje të njëjtë. Nënshkrimet origjinale në këtë Marrëveshje nuk kërkohen për të vërtetuar vlefshmërinë, autenticitetin ose fuqinë juridike të saj. Fotokopjet e kësaj Marrëveshjeje që përmbajnë nënshkrimet e të dyja Palëve kanë të njëjtën fuqi juridike si origjinali. Nënshkrimet e dërguara në mënyrë elektronike (me faksimile ose të skanuara dhe të dërguara përmes postës elektronike, duke përfshirë, për shmangien e çdo dyshimi, edhe nënshkrimet elektronike) do të konsiderohen si nënshkrime origjinale.

8.14 Marrëveshja e Plotë

Kjo Marrëveshje përfaqëson marrëveshjen e plotë dhe të vetme ndërmjet Palëve lidhur me objektin e saj dhe zëvendëson të gjitha marrëveshjet, mirëkuptimet dhe dakordimet e mëparshme ndërmjet Palëve, qofshin ato me gojë apo me shkrim. Asnjë ndryshim, plotësim ose heqje dorë nga zbatimi i ndonjë dispozite të kësaj Marrëveshjeje nuk do të jetë i vlefshëm, përveç nëse bëhet me shkrim dhe nënshkruhet nga të dyja Palët.

8.15 Hyrja në Fuqi

Kjo Marrëveshje hyn në fuqi në datën e nënshkrimit të saj nga të dyja Palët.

Neni 9– Pjesët Përbërëse të Marrëveshjes

Dokumentet e mëposhtme, të renditura sipas rendit të përparësisë, konsiderohen pjesë përbërëse të kësaj Marrëveshjeje dhe lexohen e interpretohen si pjesë integrale e saj,

duke pasur përparësi ndaj çdo negociimi dhe/ose marrëveshjeje tjetër të mëparshme, qoftë me gojë apo me shkrim, që lidhet me objektin e kësaj Marrëveshjeje:

- 1. Letra e Pjesëmarrjes (Anex I)**
- 2. Oferta Teknike (Anex II)**
- 3. Oferta Financiare (Anex III)**
- 4. Format e Raportimit (Anex IV)**

Vendi, Data

Përparim Rama
Kryetar i Komunes
së
Prishtinës

Vendi, Data

Markus Delfs
Drejtore për Kosovë
Deutsche Gesellschaft für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Vendi, Data

Arsim Mulaku
Menaxher i Projekteve
Deutsche Gesellschaft für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH



Në bazë të nenit 12, paragrafi 12.2, pika **d** dhe nenit 14, paragrafi 14.1 i Ligjit për Vetëqeverisje Lokale nr. 03/L-040, të nenit 34, paragrafi 34.1, pika **d** e Statutit të Komunës së Prishtinës, nr. 01-110-391, të dt. 25.2.2010, në mbledhjen e mbajtur më __/__/__, merr këtë :

V E N D I M
PËR CAKTIMIN E LOKACIONIT

1. Miratohet caktimi i lokacionit për projektin e Kompleksit të shumëllojshëm në Qendër.
2. Lokacioni nga pika 1 e këtij vendimi, ka destinim të shumëllojshëm dhe shtrihet në kuadër të parcelave nr. 7127-4, 7127-3, 7127-6, 7134-2 dhe 7134-1 me sipërfaqe të përgjithshme prej 24600 m².
3. Pjesë përbërëse e këtij vendimi është skica e lokacionit të cekur si në pikën 2 të këtij vendimi e cila përmban parametrat urban dhe arsyeshmërinë.
4. Për zbatimin e këtij vendimi do të kujdesen Kryetari i Kryeqytetit, Drejtoria e Planifikimit Strategjik dhe drejtoritë e tjera relevante.
5. Ky vendim hyn në fuqi 30 ditë pas regjistrimit në Zyrën e protokollit në Ministrinë e Administrimit të Pushtetit Lokal si dhe 7 ditë pas publikimit në gjuhë zyrtare në ueb-faqen e komunës së Prishtinës.

KUVENDI I KRYEQYTETIT

Kryesuesi i Kuvendit
Fehmi Kupina

Emërtimi

Kompleksi i shumëllojshëm në Qendër.

Destinimi

Destinim i shumëllojshëm.



Parametrët Urban

Koeficienti sipas projektit / maksimal 3
Indeksi i Shfytzueshmërisë së Parcelës
30%
Indeksi i Shfytzueshmërisë së nëntokës
90%

Parcelat e destinuar për zhvillim

7127-4; 7127-3; 7127-6; 7134-2; 7134-1.

Arsyeshmëria

Projekti ka për qëllim zhvillimin e një zone moderne në qendër të qytetit me hapësira përcjellëse sikurse hapësira të gjelbërta dhe rekreuese, parkingje nëntokësore, banim e hapësira komerciale.

Sipërfaqja e përgjithshme

24600 m²

Lokacioni

<https://maps.app.goo.gl/dLUx3Mtvf6BbUw8y9>

Vërejtje

Përcaktimi i Lokacioneve bëhet vetëm për parcelat publike.



Në bazë të nenit 12, paragrafi 12.2, pika **d** dhe nenit 14, paragrafi 14.1 i Ligjit për Vetëqeverisje Lokale nr. 03/L-040, të nenit 34, paragrafi 34.1, pika **d** e Statutit të Komunës së Prishtinës, nr. 01-110-391, të dt. 25.2.2010, në mbledhjen e mbajtur më __/__/__, merr këtë :

**V E N D I M
PËR CAKTIMIN E LOKACIONIT**

1. Miratohet caktimi i lokacionit për projektin e Art-Tek Qendra.
2. Lokacioni nga pika 1 e këtij vendimi, ka destinim të shumëllojshëm me fokus në edukim, art dhe teknologji dhe shtrihet në kuader të parcelës 7662-5 me sipërfaqe të përgjithshme prej 4986 m².
3. Pjesë përbërëse e këtij vendimi është skica e lokacionit të cekur si në pikën 2 të këtij vendimi e cila përmban parametrat urban dhe arsyeshmërinë.
4. Për zbatimin e këtij vendimi do të kujdesen Kryetari i Kryeqytetit, Drejtoria e Planifikimit Strategjik dhe drejtoritë e tjera relevante.
5. Ky vendim hyn në fuqi 30 ditë pas regjistrimit në Zyrën e protokollit në Ministrinë e Administrimit të Pushtetit Lokal si dhe 7 ditë pas publikimit në gjuhë zyrtare në ueb-faqen e komunës së Prishtinës.

KUVENDI I KRYEQYTETIT

**Kryesuesi i Kuvendit
Fehmi Kupina**

Emërtimi

Art-Tek Qendra

Destinimi

Destinim i shumëllojshëm me fokus në edukim, art dhe teknologji.

Parametrët Urban

Koeficienti sipas projektit / maksimal 3
Indeksi i Shfytzueshmërisë së Parcelës 30%
Indeksi i Shfytzueshmërisë së nëntokës 90%

Arsyeshmëria

Krijimi i një art-tek qendre në lokacionin e përcaktuar do shërbente jo vetëm dy lagjeve të mëdha si Arbëria dhe Lakrishtja por edhe gjithë kryeqytetit. Qendra do ofruar hapësira për edukim, trajnim dhe ekspozim të artit dhe teknologjisë.



Parcelat e destinuar për zhvillim

7662-5

Sipërfaqja e përgjithshme

4986 m²

Lokacioni

<https://maps.app.goo.gl/nCVvNwJ8BhiHVA117>

Vërejtje

Përcaktimi i Lokacioneve bëhet vetëm për parcelat publike.



Në bazë të nenit 12, paragrafi 12.2, pika **d** dhe nenit 14, paragrafi 14.1 i Ligjit për Vetëqeverisje Lokale nr. 03/L-040, të nenit 34, paragrafi 34.1, pika **d** e Statutit të Komunës së Prishtinës, nr. 01-110-391, të dt. 25.2.2010, në mbledhjen e mbajtur më __/__/__, merr këtë :

V E N D I M
PËR CAKTIMIN E LOKACIONIT

1. Miratohet caktimi i lokacionit për projektin e Fushat e Futbollit në Sofali.
2. Lokacioni nga pika 1 e këtij vendimi, ka destinim të shumëllojshëm me fokus në sport dhe rekreim dhe shtrihet në kuader të parcelave nr. 01213-29 dhe nr. 1220-0 me sipërfaqe të përgjithshme prej 25000 m².
3. Pjesë përbërëse e këtij vendimi është skica e lokacionit të cekur si në pikën 2 të këtij vendimi e cila përmban parametrat urban dhe arsyeshmërinë.
4. Për zbatimin e këtij vendimi do të kujdesen Kryetari i Kryeqytetit, Drejtoria e Planifikimit Strategjik dhe drejtoritë e tjera relevante.
5. Ky vendim hyn në fuqi 30 ditë pas regjistrimit në Zyrën e protokollit në Ministrinë e Administrimit të Pushtetit Lokal si dhe 7 dite pas publikimit në gjuhë zyrtare në ueb-faqen e komunës së Prishtinës.

KUVENDI I KRYEQYTETIT

Kryesuesi i Kuvendit
Fehmi Kupina

Emërtimi

Fushat e Futbollit në Sofali

Destinimi

Destinim i shumëllojshëm me fokus në sport dhe rekreim



Parametrët Urban

Koeficienti sipas projektit / maksimal 1

Indeksi i Shfytzueshmërisë së Parcelës
10%

Indeksi i Shfytzueshmërisë së nëntokës
10%

Parcelat e destinuara për zhvillim

01213-29; 1220-0.

Arsyeshmëria

Projekti Fushave të Futbollit në Sofali është pjesë e projektit të gjërë të bashkëpunimit në mes të Federatës së Futbollit të Kosovës dhe klubeve lokale të Futbollit që ka për qëllim zgjerimin e infrastrukturës sportive pran lagjeve të kryeqytetit.

Sipërfaqja e përgjithshme

25000 m²

Lokacioni

<https://maps.app.goo.gl/cGQWmSb42rSCxrHm6>

Vërejtje

Përcaktimi i Lokacioneve bëhet vetëm për parcelat publike.



Në bazë të nenit 12, paragrafi 12.2, pika **d** dhe nenit 14, paragrafi 14.1 i Ligjit për Vetëqeverisje Lokale nr. 03/L-040, të nenit 34, paragrafi 34.1, pika **d** e Statutit të Komunës së Prishtinës, nr. 01-110-391, të dt. 25.2.2010, në mbledhjen e mbajtur më __/__/__, merr këtë :

V E N D I M
PËR CAKTIMIN E LOKACIONIT

1. Miratohet caktimi i lokacionit për projektin e Kompleksit të shumëllojshëm, Parku dhe Parkingu i Kurrizit.
2. Lokacioni nga pika 1 e këtij vendimi, ka destinim të shumëllojshëm dhe shtrihet në kuadër të parcelave: nr. 7437-24, 7437-23, 7437-14, 7437-13, 7437-12, 7437-11, 7437-10, 7437-9, 7572-0, 7437-22, 7572-0, 7437-7, 7437-8, 7437-01, 7437-4, 7437-3, 7437-2, 7439-0, 7767-1, 7448-0, 7443-0, 7440-0, 7443-2, 7444-0, 7445-01, 7441-1, 7441-2, 7441-3, 7441-4, 7447-10, 7447-9, 7447-8, 7447-7, 7446-10, 7446-4, 7446-12, 7446-15, 7446-2, 7446-9, 7445-1, 7446-11 dhe 7445-1 me sipërfaqe të përgjithshme prej 40000 m².
3. Pjesë përbërëse e këtij vendimi është skica e lokacionit të cekur si në pikën 2 të këtij vendimi e cila përmban parametrat urban dhe arsyeshmërinë.
4. Për zbatimin e këtij vendimi do të kujdesen Kryetari i Kryeqytetit, Drejtoria e Planifikimit Strategjik dhe drejtoritë e tjera relevante.
5. Ky vendim hyn në fuqi 30 ditë pas regjistrimit në Zyrën e protokollit në Ministrinë e Administrimit të Pushtetit Lokal si dhe 7 dite pas publikimit në gjuhë zyrtare në ueb-faqen e komunës së Prishtinës.

KUVENDI I KRYEQYTETIT

Kryesuesi i Kuvendit
Fehmi Kupina

Emërtimi

Kompleksi i shumëllojshëm, Parku dhe Parkingu i Kurrizit

Destinimi

Destinim i shumëllojshëm.



Parametrët Urban

Koeficienti sipas projektit / maksimal 3
Indeksi i Shfytzueshmërisë së Parcelës
30%

Indeksi i Shfytzueshmërisë së nëntokës
90%

Arsyeshmëria

Projekti ka për qëllim ri-zhvillimin e të gjithë bllokut me ndërtim të shumëllojshëm, parking nëntokësor dhe park publik.

Parcelat e destinuara për zhvillim

7437-24; 7437-23; 7437-14; 7437-13;
7437-12; 7437-11; 7437-10; 7437-9; 7572-0;
7437-22; 7572-0; 7437-7; 7437-8; 7437-01;
7437-4; 7437-3; 7437-2; 7439-0; 7767-1;
7448-0; 7443-0; 7440-0; 7443-2; 7444-0;
7445-01; 7441-1; 7441-2; 7441-3; 7441-4;
7447-10; 7447-9; 7447-8; 7447-7; 7446-10;
7446-4; 7446-12; 7446-15; 7446-2; 7446-9;
7445-1; 7446-11; 7445-1.

Sipërfaqja e përgjithshme

40000 m²

Lokacioni

<https://maps.app.goo.gl/Mt4CMJL2VRQodbKs9>

Vërejtje

Përcaktimi i Lokacioneve bëhet vetëm për parcelat publike.



Në bazë të nenit 12, paragrafi 12.2, pika **d** dhe nenit 14, paragrafi 14.1 i Ligjit për Vetëqeverisje Lokale nr. 03/L-040, të nenit 34, paragrafi 34.1, pika **d** e Statutit të Komunës së Prishtinës, nr. 01-110-391, të dt. 25.2.2010, në mbledhjen e mbajtur më __/__/__, merr këtë :

V E N D I M
PËR CAKTIMIN E LOKACIONIT

1. Miratohet caktimi i lokacionit për projektin e Shkolla e Arteve Pamore dhe Performuese.
2. Lokacioni nga pika 1 e këtij vendimi, ka destinim të shumëllojshëm me fokus në edukim dhe shtrihet në kuadër të parcelave nr. 7191-0, 7192-0 dhe 7193-0 me sipërfaqe të përgjithshme prej 10000 m².
3. Pjesë përbërëse e këtij vendimi është skica e lokacionit të cekur si në pikën 2 të këtij vendimi e cila përmban parametrat urban dhe arsyeshmërinë.
4. Për zbatimin e këtij vendimi do të kujdesen Kryetari i Kryeqytetit, Drejtoria e Planifikimit Strategjik dhe drejtoritë e tjera relevante.
5. Ky vendim hyn në fuqi 30 ditë pas regjistrimit në Zyrën e protokollit në Ministrinë e Administrimit të Pushtetit Lokal si dhe 7 ditë pas publikimit në gjuhe zyrtare në ueb-faqen e komunës së Prishtinës.

KUVENDI I KRYEQYTETIT

Kryesuesi i Kuvendit
Fehmi Kupina

Emërtimi

Shkolla e Arteve Pamore dhe Performuese

Destinimi

Destinim i shumëllojshëm me fokus në edukim.

Parametrët Urban

Koeficienti sipas projektit / maksimal 3
Indeksi i Shfytzueshmërisë së Parcelës
30%

Indeksi i Shfytzueshmërisë së nëntokës
90%

Arsyeshmëria

Shkolla e Arteve Pamore dhe Performuese përfundimisht do zgjidhte problemin e shkollës së muzikës dhe të arteve në Prishtinë duke ofruar hapësira bashkëkohore për aktivitetet arsimore.



Parcelat e destinuar për zhvillim

7191-0, 7192-0, 7193-0.

Sipërfaqja e përgjithshme

10000 m²

Lokacioni

<https://maps.app.goo.gl/wUgubApNb8FaySHy9>

Vërejtje

Përcaktimi i Lokacioneve bëhet vetëm për parcelat publike.



**Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo**



**Komuna e Prishtinës
Opstina Pristina - Municipality of Prishtina**

Në bazë të nenit 12, paragrafi 12.2, pika **d** dhe nenit 14, paragrafi 14.1 i Ligjit për Vetëqeverisje Lokale nr. 03/L-040, të nenit 34, paragrafi 34.1, pika **d** e Statutit të Komunës së Prishtinës, nr. 01-110-391, të dt. 25.2.2010, në mbledhjen e mbajtur më __/__/____, merr këtë :

**V E N D I M
PËR CAKTIMIN E LOKACIONIT**

1. Miratohet caktimi i lokacionit për projektin e “Ulpiana 2030 Legacy”.
2. Lokacioni nga pika 1 e këtij vendimi, ka destinim të shumëllojshëm dhe shtrihet në kuadër të parcelave nr. 2770-1, 3004-4, 2773-0, 2775-0 dhe 2776-0 me sipërfaqe të përgjithshme prej 13000 m².
3. Pjesë përbërëse e këtij vendimi është skica e lokacionit të cekur si në pikën 2 të këtij vendimi e cila përmban parametrat urban dhe arsyeshmërinë.
4. Për zbatimin e këtij vendimi do të kujdesen Kryetari i Kryeqytetit, Drejtoria e Planifikimit Strategjik dhe drejtoritë e tjera relevante.
5. Ky vendim hyn në fuqi 30 ditë pas regjistrimit në Zyrën e protokollit në Ministrinë e Administrimit të Pushtetit Lokal si dhe 7 ditë pas publikimit në gjuhë zyrtare në ueb-faqen e komunës së Prishtinës.

KUVENDI I KRYEQYTETIT

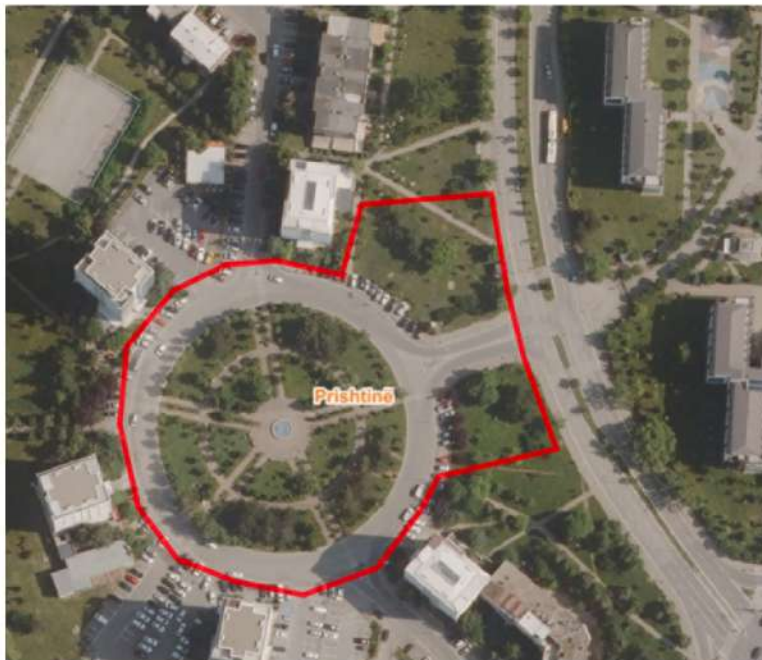
**Kryesuesi i Kuvendit
Fehmi Kupina**

Emërtimi

Projekti “Ulpiana 2030 Legacy”

Destinimi

Destinim i shumllojshëm



Parametrët Urban

Koeficienti 3

Indeksi i Shfytzueshmërisë së Parcelës
30%

Indeksi i Shfytzueshmërisë së nëntokës
90%

Parcelat e destinuara për zhvillim

2770-1; 3004-4; 2773-0; 2775-0; 2776-0

Arsyeshmëria

Projekti propozon një zhvillim akomodimi pranë konvikteve të studentëve për të pritur atletët dhe stafin gjatë Lojërave Mesdhetare 2030, me shërbime tjera mbështetëse. Pas Lojërave, apartamentet do të kthehen në njësi banimi individualë. Në lokacion gjithashtu është planifikuar ndërtimi i një strukturë parkimi publik nëntokësore që do i shërbej lagjes Ulpiana.

Sipërfaqja e përgjithshme

13000 m²

Lokacioni

<https://maps.app.goo.gl/Ny4qCT44dYcW8wLX6>

Vërejtje

Përcaktimi i Lokacioneve bëhet vetëm për parcelat publike.



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo

Komuna e Prishtinës
Opština Priština –Municipality of Prishtina



Në bazë të dispozitave të nenit 12, paragrafi 12.2, pika **d** e Ligjit nr. 03/L – 040, për vetëqeverisje Lokale ("Gazeta zyrtare e Republikës së Kosovës", nr. 28/15, qershor 2008), neneve 19, 22 dhe 28 të Udhëzimit administrativ (MAPL), nr. 04/2023 për administratë të hapur në komuna, nenit 32, pika **c** dhe nenit 34, paragrafi 34.1, shkronja **d** të Statutit të Komunës së Prishtinës, 01. nr. 110-391, dt. 25.2.2010, Kuvendi i Kryeqytetit, në mbledhjen e mbajtur më .2026, merr këtë

V E N D I M
PËR VËNIE NË DISKUTIM PUBLIK

1. Miratohet fillimi i procedurave për vënie në diskutim publik lidhur me Draftregulloren për procedurat e bashkëinvestimit ndërmjet Ndërmarrjeve publike lokale të Kryeqytetit dhe sektorit privat.
2. Organizimi i diskutimit publik do të bëhet sipas Udhëzimit administrativ (MAPL), nr. 04/2023, për administratë të hapur në komuna;
3. Sipas pikës 1 të këtij vendimi, diskutimi publik do të zgjatë 15 ditë kalendarike, nga data e shpalljes së njoftimit publik për mbajtjen e konsultimeve;
4. Për zbatimin e këtij vendimi do të kujdeset Kryetari i Kryeqytetit, respektivisht zyrtari përgjegjës për koordinimin e konsultimit publik;
5. Ky vendim hyn në fuqi 30 (tridhjetë) ditë pas regjistrimit në Zyrën e protokollit të Ministrisë së Administrimit të Pushtetit Lokal, si dhe 7 (shtatë) ditë pas publikimit në gjuhët zyrtare në ueb-faqen e kryeqytetit.

KUVENDI I KRYEQYTETIT
.2026

KRYESUES I KUVENDIT
Fehmi Kupina



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo

Komuna e Prishtinës
Opština Priština –Municipality of Prishtina



DRAFT RREGULLORE
PËR PROCEDURAT E BASHKËINVESTIMIT NDËRMJET NDËRMARRJEVE
PUBLIKE LOKALE TË KRYEQYTETIT DHE SEKTORIT PRIVAT

KREU I
DISPOZITA TË PËRGJITHSHME

Neni 1

Qëllimi

Kjo rregullore ka për qëllim rregullimin e procedurave për inicimin, zhvillimin, miratimin, zbatimin dhe mbikëqyrjen e bashkëinvestimeve ndërmjet ndërmarrjeve publike lokale të Kryeqytetit të Republikës së Kosovës, Prishtinës dhe investorëve privatë, me qëllim të zhvillimit dhe rritjes së vlerës së ndërmarrjeve publike dhe realizimin e interes publik.

Neni 2

Fusha e zbatimit

Kjo rregullore zbatohet për të gjitha ndërmarrjet publike lokale që veprojnë nën autoritetin e Kryeqytetit të Prishtinës.

Neni 3

Përkufizime

Ndërmarrje publike lokale – ndërmarrje në pronësi të Kryeqytetit të Republikës së Kosovës, Prishtinës.

Bashkëinvestim – investim i përbashkët financiar, material ose tjetër ndërmjet ndërmarrjes publike lokale dhe investitorit privat.

Investitor privat – person juridik nga sektori privat.

Marrëveshje bashkëinvestimi – kontratë e lidhur ndërmjet ndërmarrjes publike lokale dhe investitorit privat.

KREU II

PARIMET E BASHKËINVESTIMIT

Neni 4

Parimet themelore

Bashkëinvestimet realizohen mbi parimet e:

- a) zhvillimit ekonomik lokal në të gjitha fushat që janë në komeptencë të Komunës dhe të ndërmarrjes publike përkatëse;
- b) efikasitetit ekonomik;
- c) ligjshmërisë;
- d) transparencës dhe llogaridhënies;
- e) mbrojtjes së interesit publik;
- f) ndarjes së drejtë të rreziqeve dhe përfitimeve.

KREU III

INICIMI DHE VLERËSIMI I PROJEKTIT

Neni 5

Inicimi i projektit

Propozimi për bashkëinvestim mund të inicohet nga ndërmarrja publike locale, nga Kryetari i Kryeqytetit ose nga investitori privat, në përputhje me legjislacionin në fuqi.

Neni 6

Studimi i fizibilitetit

Çdo projekt bashkëinvestimi duhet të shoqërohet me studim fizibiliteti që përfshin analizë financiare, ekonomike, ligjore, si dhe vlerësim të rrezikut dhe ndikimit publik.

KREU IV

PËRZGJEDHJA E INVESTITORIT PRIVAT

Neni 7

Procedura e përzgjedhjes

Përzgjedhja e investitorit privat bëhet përmes procedurave konkurruese, me thirrje publike nga Ndermarrja Publike në të cilën përcaktohen kushtet dhe kriteret e bashkëinvestimit, duke u bazuar në kriteret e përcaktuara të legjislacionit në fuqi.

Neni 8

Kriteret e vlerësimit

Kriteret për vlerësim përfshijnë kapacitetin financiar, përvojën profesionale, ofertën ekonomike dhe planin e investimit.

Neni 9

Komisioni i vlerësimit

Ndërmarrja publike e cila ka hyrë në proces të bashkinvestimit themelon komisionin i cili duhet të ketë të gjitha kapacitetet profesionale për iniciimin, udhëheqjen dhe arritjen e marrëveshjes së bashkëinvestimit.

KREU V

MARRËVESHJA E BASHKËINVESTIMIT DHE PROCEDURA E MIRATIMIT

Neni 10

Lidhja e marrëveshjes

Marrëveshja e bashkëinvestimit nënshkruhet nga organet kompetente të ndërmarrjes publike lokale dhe investitori privat, në përputhje me ligjin.

Neni 11

Dërgimi për pëlqim te Kryetari i Kryeqytetit

1. Pas nënshkrimit, marrëveshja e bashkëinvestimit i dërgohet Kryetarit të Kryeqytetit të Prishtinës për dhënie të pëlqimit.
2. Kryetari i Kryeqytetit ka të drejtën:
 - 2.1. Të dhënies së pëlqimit;
 - 2.2. Të mos dhënies së pëlqimit me arsyetim; si dhe
 - 2.3. Kthimit mbara tek ndërmarrja të marrëveshjes me rekomandimet përkatëse për plotësim

Neni 12

Dërgimi për miratim në Kuvendin Komunal

1. Pas dhënies së pëlqimit nga Kryetari i Kryeqytetit, marrëveshja i dërgohet Kuvendit Komunal të Prishtinës për shqyrtim dhe miratim përfundimtar.
2. Pas miratimit përfundimtar nga Kuvendi, brenda afatit prej 60 ditësh, Kryeshefi i ndërmarrjes publike nënshkruan kontratën për zbatim në pajtim me pikat e përcaktuara në marrëveshjen e bashkëinvestimit.

Neni 13

Efekti juridik

Marrëveshja e bashkëinvestimit hyn në fuqi vetëm pas miratimit nga Kuvendi Komunal i Prishtinës.

KREU VI

ZBATIMI, MONITORIMI DHE RAPORTIMI

Neni 14

Zbatimi i marrëveshjes

Ndërmarrja publike lokale është përgjegjëse për zbatimin e marrëveshjes në përputhje me kushtet e miratuara.

Neni 15

Monitorimi dhe raportimi

Ndërmarrja publike lokale obligohet të raportojë periodikisht te Kryetari i Kryeqytetit dhe Kuvendi Komunal për ecurinë e bashkëinvestimit.

KREU VII

DISPOZITA TË FUNDIT

Neni 16

Zgjidhja e mosmarrëveshjeve

Mosmarrëveshjet zgjidhen sipas mënyrës së përcaktuar në marrëveshjen e bashkëinvestimit dhe legjislacionit në fuqi.

Neni 17

Hyrja në fuqi

Kjo rregullore hyn në fuqi 7 ditë pas publikimit të vendimit të Kuvendi Komunal i Prishtinës.



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo



Komuna e Prishtinës
Municipality of Prishtina

Projekt Artistik-Kulturor për Komunën e Prishtinës



*Works of love are
Works of Peace.*

Aplikuesi: Anton Sokoli

Data: 10 – Mars - 2026



Tabela e përmbajtjes

Projekt Artistik-Kulturor për Komunën e Prishtinës	1
Përshkrimi i projektit	3
Përshkrimi i artistit.....	4
Qëllimi i projektit	5
Aktivitetet konkrete të projektit.....	5
Produktet e projektit	5
Përfituesit e projektit	5
Periudha e realizimit të projektit	6
Rezultatet e pritura	6
Mënyra e promovimit	6
Partnerët e projektit	6
Vlera për qytetin e Prishtinës	6
Buxheti i projektit	7
Koncepti ideor	8
Koncepti ideor ne lokacionin e sugjeruar	9
Veprat te realizuara, si dhe foto te ndryshme te bashkangjitura.....	10
Rezultatet e testimave me ndryshimin e Epoxit.....	16



Përshkrimi i projektit

Projekti parasheh realizimin e një mozaiku monumental me figurën e Nënë Terezës, të punuar në një stil të veçantë artistik me guaca deti natyrale.

Kjo teknikë artistike është krijuar dhe zhvilluar nga vetë artisti don Dominik Kukeli dhe përfaqëson një formë të rrallë dhe të veçantë të krijimtarisë artistike, pasi përdorimi i guacave të detit për paraqitjen e figurave artistike është një still i cili nuk është i njohur dhe i përdorur nga ndokush tjetër gjë tani, por që deri më tani është përdorur kryesisht vetëm për qëllime dekorative.

Mozaiku do të realizohet me guaca deti të tipit *Cardium tuberculatum*, të njohura edhe si “Cor maris” – zemra e detit. Këto guaca janë mbledhur nga vetë autori gjatë një periudhe prej rreth 17 vitesh në plazhet e Shqipërisë, kryesisht në zonën e Tale dhe Rrjoll (Velipojë), i ndihmuar herë pas here nga miq, familjar dhe të rinj.

Në realizimin e veprës ato do të përdoren në formën e tyre tërësisht natyrore, pa u ngjyrosur dhe pa u modifikuar, duke ruajtur autenticitetin dhe bukurinë natyrore të materialit, gjë që këtë vepër e bën edhe më unike.

Figura artistike do të krijohet përmes një kombinimi të kujdesshëm të formave, madhësive dhe nuancave natyrore të guacave, duke ndërtuar kështu një portret artistik unik dhe të pazakontë. Përkrah portretit të Nënë Terezës do të vendosen edhe një thënie e saj e njohura në gjuhën shqipe dhe angleze: “Works of love are works of peace – Veprat e dashurisë janë vepra të paqes”

Mesazhi simbolik i veprës

Përmes figurës së Nënë Terezës dhe thënies së saj, mozaiku synon të përcjellë mesazhe universale të dashurisë, paqes dhe solidaritetit njerëzor, duke reflektuar vlerat që karakterizojnë jetën dhe veprën e saj.

I vendosur në hyrje/fllim të sheshit “Nënë Tereza” në Prishtinë, ky mozaik ka për qëllim edhe të jetë një simbol përfaqësues i vendit tonë para vizituesve dhe turistëve ndërkombëtarë, përmes paraqitjes së figurës së Nënë Terezës, Bijës dhe Motrës tonë shqiptare, Nënë Terezës.

Gonxhe Bojaxhiu – Nënë Tereza



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo



Komuna e Prishtinës
Municipality of Prishtina

Përshkrimi i artistit

Don Dominik Kukeli është meshtar i rregullit salezian të “Don Boskos”, edukator dhe krijues artistik, i njohur për veprat e tij të veçanta në fushën e mozaikut me materiale natyrore.

Ai ka lindur më 10 shtator 1971 në fshatin Janosh të Gjakovës. Arsimin e mesëm e kreu në Rijekë (Kroaci). Sudimet e Filozofisë dhe Teologjisë i përfundoi në Universitetin Papnor Salezian në Romë (IT), Fakultetin e Edukimit në Gjilan dhe Fakultetin e Historisë në Prishtinë në nivelin Master. Përveç angazhimit të tij baritor dhe edukativ me të rinjtë, don Dominik Kukeli është i njohur edhe për krijimtarinë e tij artistike, veçanërisht në realizimin e mozaikëve me materiale natyrore si guaca deti, boça pishe dhe elemente të tjera të natyrës.

Veprat e tij karakterizohen nga përdorimi i materialeve në formën e tyre natyrore, pa ndërhyrje në ngjyrë apo formë, duke krijuar kompozime artistike përmes kombinimit të madhësive, strukturave dhe nuancave natyrore. Kjo gjë veprat e tij i bën më të veçanta dhe unike në llojin e tyre.

Ndër veprat e tij më të njohura është edhe Mozaiku i realizuar me guca (2003) dhe që është i vendosur në Katedralen e “Shën Palit” në Tiranë; Mozaiku dhe të gjitha vitrazhat e vendosura në Qendrën Don Bosko në Tiranë, por në vençanti realizimi i një mozaiku monumental me boça pishe: “Mozaiku i vlerave”, i cili është regjistruar edhe në Guinness World Record, si Mozaiku më i madh në botë i bërë me boça pishe, me madhësinë e tij prej 90.178 m², duke dëshmuar dimensionin unik të krijimtarisë së tij artistike.

Përveç kësaj, don Dominik Kukeli është edhe përgjegjësi, projektuesi dhe ideuesi i të gjitha veprave artistike dhe liturgjike në Katedralën “Nënë Tereza” në Prishtinë.

Në krijimtarinë e tij artistike, don Dominik Kukeli synon të ndërthurë artin me dimensionin edukativ dhe shpirtëror, duke e përdorur mozaikun si simbol të jetës dhe të vlerave njerëzore. Përmes veprave të tij ai promovon bukurinë e natyrës, kreativitetin dhe mesazhe universale të së mirës, së bukurës dhe së vërtetës.

Përvoja e tij shumëvjeçare në realizimin e veprave artistike monumentale dhe qasja e tij unike ndaj materialeve natyrore e bëjnë atë një nga krijuesit më të veçantë në këtë fushë.



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo



Komuna e Prishtinës
Municipality of Prishtina

Qëllimi i projektit

Realizimi i një mozaiku monumental të Nënë Terezës, i punuar me guaca deti, me qëllim promovimin e trashëgimisë kulturore dhe vlerave humanitare në hapësirën publike të Prishtinës dhe pasurimin artistik të Sheshit Nënë Tereza.

Aktivitetet konkrete të projektit

- Përgatitja artistike dhe konceptuale e mozaikut (skica dhe modeli final).
- Përzgjedhja dhe përgatitja e materialeve natyrore (guaca deti).
- Realizimi i mozaikut në pjesë të veçanta në punëtori artistike.
- Përgatitja e strukturës metalike për instalim.
- Montimi dhe instalimi i mozaikut në hapësirë publike në Sheshin Nënë Tereza.
- Mbrojtja e veprës artistike me llak dhe mbulim mbrojtës.
- Organizimi i një aktiviteti inaugurues dhe prezantimi publik i veprës artistike.

Produktet e projektit

Produkti kryesor i projektit është një mozaik monumental artistik i Nënë Terezës, i realizuar me guaca deti natyrale, me përmasa 5m x 7m (33 m²). Projekti gjithashtu krijon një instalacion artistik publik të përhershëm dhe përmbajtje promovuese dhe edukative mbi figurën dhe mesazhin humanitar të Nënë Terezës.

Përfituesit e projektit

Përfitues të drejtpërdrejtë janë qytetarët e Prishtinës dhe vizitorët e Sheshit Nënë Tereza. Përfitues të tërthortë janë nxënësit, të rinjtë, komuniteti artistik dhe turistët vendorë dhe ndërkombëtarë.



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo



Komuna e Prishtinës
Municipality of Prishtina

Periudha e realizimit të projektit

Periudha e realizimit të projektit planifikohet nga 01.04.2026 deri më 30.07.2026.

Prill 2026 – përgatitja e materialeve dhe realizimi i skicës artistike.

Maj – Korrik 2026 – realizimi i mozaikut në punëtori artistike.

Gusht 2026 – montimi dhe instalimi i mozaikut në Sheshin Nënë Tereza.

Rezultatet e pritura

Krijimi i një vepre unike artistike publike kushtuar Nënë Terezës, promovimi i një forme të re artistike të mozaikut me guaca deti dhe pasurimi i hapësirës urbane të Prishtinës me një element kulturor dhe edukativ.

Mënyra e promovimit

Promovimi do të realizohet përmes rrjeteve sociale, mediave lokale, materialeve promovuese (posterë, fotografi dhe video) dhe një aktiviteti inaugurues publik në Sheshin Nënë Tereza.

Partnerët e projektit

Partnerët e projektit përfshijnë artistin don Dominik Kukeli si realizues i mozaikut, bashkëpunëtorë dhe vullnetarë që kontribuojnë në realizimin dhe promovimin e projektit.

Vlera për qytetin e Prishtinës

Ky projekt kontribuon në pasurimin e hapësirës publike të kryeqytetit përmes krijimit të një vepre monumentale të artit publik kushtuar figurës së Nënë Terezës.

Mozaiku do të rrisë vlerën estetike dhe kulturore të Sheshit Nënë Tereza dhe do të krijojë një pikë referimi artistike për qytetarët dhe vizitorët.



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo



Komuna e Prishtinës
Municipality of Prishtina

Buxheti i projektit

Nr	Përshkrimi	Kosto (€)
1	Printimi i portretit të Nënë Terezës	€ 250.00
2	Tabela mbajtëse	€ 400.00
3	Silikon për ngjitjen e guacave	€ 2,500.00
4	Tretes	€ 250.00
5	Strukturë metalike e zinkuar	€ 2,500.00
6	EPOXYPRIMER-500 (15 kg) (1kg/66.66EUR)	€ 1,000.00
7	VARNISH-PU 2K (22 kg) (1kg/44.31EUR)	€ 975.00
8	Film anti-reflection	€ 1,300.00
9	Ndriçim artistik (reflektorë)	€ 1,200.00
10	Transport dhe montim	€ 3,000.00
11	Skelet dhe elemente solide mbrojtëse	€ 1,500.00
Totali i përafërt i projektit:		<u>€ 14,875.00</u>



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo



Komuna e Prishtinës
Municipality of Prishtina

Koncepti ideor





Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo



Komuna e Prishtinës
Municipality of Prishtina

Koncepti ideor ne lokacionin e sugjeruar





Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo



Komuna e Prishtinës
Municipality of Prishtina

Veprat te realizuara, si dhe foto te ndryshme te bashkangjitura.



Mozaiku më i madh ne bote me boça pische.



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo



Komuna e Prishtinës
Municipality of Prishtina



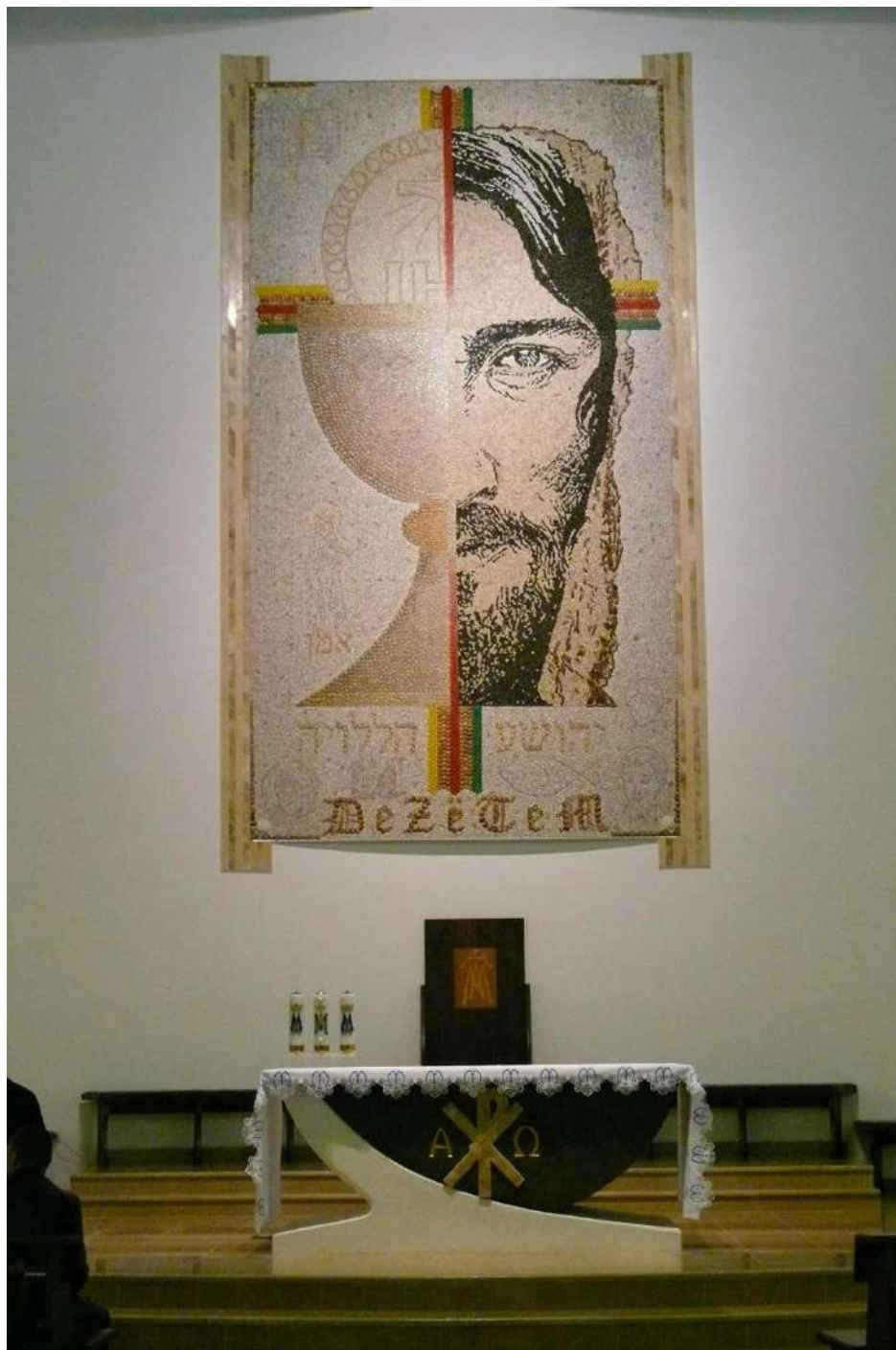
Certifikata nga Guinness Word Record.



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo



Komuna e Prishtinës
Municipality of Prishtina

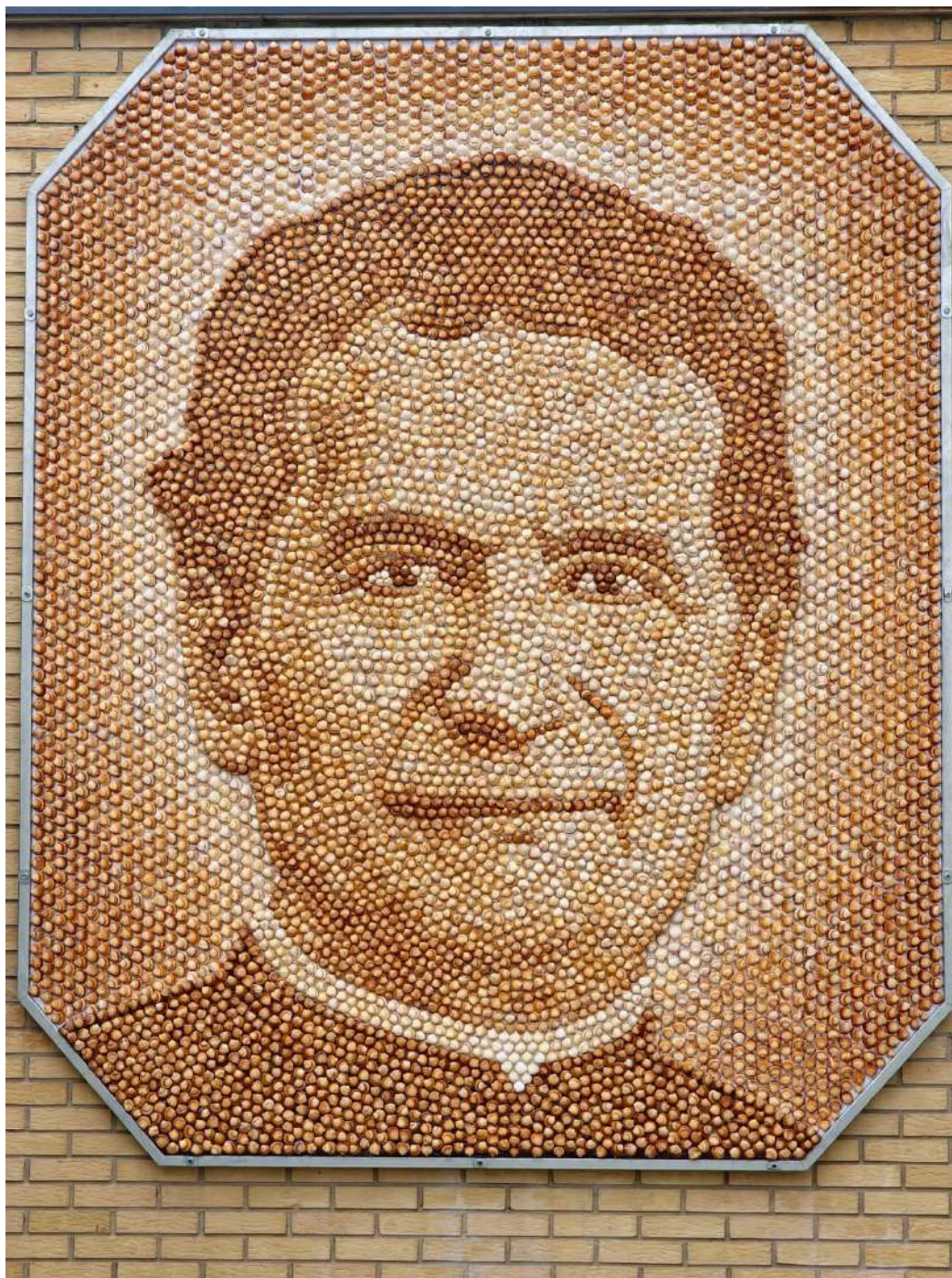




Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo



Komuna e Prishtinës
Municipality of Prishtina





Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo



Komuna e Prishtinës
Municipality of Prishtina





Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo



Komuna e Prishtinës
Municipality of Prishtina





Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo

Komuna e Prishtinës
Municipality of Prishtina



Rezultatet e testimeve me ndryshimin e Epoxit



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo



Komuna e Prishtinës
Municipality of Prishtina





Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo



Komuna e Prishtinës
Municipality of Prishtina





Republika e Kosovës
Republika Kosova — Republic of Kosovo

Komuna e Prishtinës
Opština Priština -Municipality of Prishtina

PRISHTINA



Në mbështetje të nenit 12, paragrafi 12.2, shkronja (d), nenit 40 dhe nenit 58 të Ligjit Nr. 03/L-040 për Vetëqeverisjen Lokale, nenit 53 të Statutit të Kryeqytetit të Republikës së Kosovës, Prishtinës, në ndërlidhje me dispozitat e Ligjit Nr. 04/L-032 për Arsimin Parauniversitar në Republikën e Kosovës, Ligjit Nr. 08/L-197 për Zyrtarët Publik, si dhe Rregullores (QRK) Nr. 19/2024 për Procedurat e Përzgjedhjes dhe Emërimit të Drejtorëve dhe Zëvendësdrejtorëve, mësimdhënësve, bashkëpunëtorëve profesionalë, asistentëve, instruktorëve dhe sekretarëve në institucionet publike edukativo-arsimore dhe aftësuese (IEAA) të arsimit parauniversitar, i propozohet Kuvendit të Kryeqytetit për shqyrtim dhe miratim ky:

PROPOZIM – VENDIM
PËR CAKTIMIN E ANËTARËVE TË KOMISIONEVE PËR REKRUTIMIN E DREJTORËVE
DHE ZËVENDËSDREJTORËVE TË INSTITUCIONEVE EDUKATIVO-ARSIMORE DHE
AFTËSUESE NË KRYEQYTET

Neni 1

Qëllimi

Përmes këtij vendimi, Kuvendi i Kryeqytetit cakton anëtarët e komisioneve profesionale për rekrutimin dhe përzgjedhjen e drejtorëve dhe zëvendësdrejtorëve të institucioneve publike edukativo-arsimore dhe aftësuese parauniversitare në Kryeqytet.

Neni 2

Përbërja e Komisioneve

Komisionet e rekrutimit për secilin institucion edukativo-arsimor dhe aftësues për parashkollor, nivelin e fillor dhe të mesëm të ulët, nivelin e mesëm të lartë dhe shkollave profesionale/IAAP-ve do të kenë përbërjen e rregullt prej tre (3) anëtarëve dhe dy (2) vëzhguesve, në përputhje me legjislacionin në fuqi dhe aktet nënligjore përkatëse.

Përbërja e komisioneve është si vijon:

- **Dy (2) përfaqësues nga Drejtoria Komunale e Arsimit (DKA), të rekomanduar nga DKA, si në vijim:**
 1. **znj. Fitnete Tutuli – Zyrtare e lartë për arsim të mesëm të lartë në Drejtorinë Komunale të Arsimit;**
 2. **z. Liridon Maliqi– Drejtor me performancë të lartë;**
- **Një (1) përfaqësues nga Ministria e Arsimit dhe Shkencës (MASH), i caktuar nga MASH.**

- Dy (2) përfaqësues nga Këshilli Drejtues I Shkollës, një nga Këshilli i Prindërve dhe një mësimdhës, të cilët nominohen nga Këshilli Drejtues i Shkollës (KDSH) – në cilësinë e vëzhguesve.

Neni 3

Detyrat dhe Përgjegjësitë

Komisionet e emëruara sipas këtij vendimi kanë për detyrë të udhëheqin tërë procesin e rekrutimit, duke përfshirë:

1. Shqyrtimin dhe verifikimin e aplikacioneve të kandidatëve;
2. Hartimin e listave të ngushta të kandidatëve që plotësojnë kriteret e përcaktuara;
3. Organizimin dhe zhvillimin e testimit me shkrim dhe intervistave me gojë;
4. Rekomandimin e kandidatëve më të suksesshëm te Kryetari i Kryeqytetit për emërim.

Neni 4

Kompensimi

Anëtarët e komisioneve kanë të drejtë në kompensim për punën e kryer, në përputhje me legjislacionin në fuqi dhe mjetet buxhetore të planifikuara nga Kryeqyteti për këtë qëllim.

Neni 5

Zbatimi

Për zbatimin e këtij vendimi obligohen Drejtoria Komunale e Arsimit dhe Kryetari i Kryeqytetit.

Neni 6

Hyrja në Fuqi

Ky vendim hyn në fuqi në ditën e miratimit nga Kuvendi i Kryeqytetit dhe publikohet në faqen zyrtare të Komunës së Prishtinës.

Arsyetim i Shkurtër

Ky propozim-vendim i paraqitet Kuvendit të Kryeqytetit për shqyrtim dhe miratim, me qëllim të sigurimit të mbarëvajtjes së procesit edukativo-arsimor dhe plotësimit të pozitave udhëheqëse në institucionet edukativo-arsimore dhe aftësuese, të cilat aktualisht menaxhohen nga ushtrues detyre ose kanë kontrata të skaduara. Procesi i rekrutimit do të zhvillohet në përputhje me legjislacionin në fuqi, duke garantuar transparencë, meritokraci dhe mundësi monitorimi nga shoqëria civile dhe mediat.