Bazuar në nenin 108/A paragrafi 10 nënparagrafi 10.2 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik lidhur me nenin 60 të Ligjit nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin nr. 04/L-237 dhe me ligjin nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 61.3. lidhur me nenin 62 paragrafi 62.1 nënparagrafi d) si dhe nenin 63 paragrafi 63.1 nënparagrafi 63.1.1 të Rregullores (A01) nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, duke vendosur sipas kërkesës për rishqyrtim të operatorit ekonomik "Milazim Bala B.I." të datës 20.10.2026 kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Ndërtimi i parqeve në hapësira gjelbëruese dhe shndërrimi i oborreve të shkollave në parqe të qasshme – Ritender" me nr. të prokurimit 616-26-7377-5-2-1, Komuna e Prishtinës (Autoriteti Kontraktues) përmes zyrtarit përgjegjës të prokurimit nxjerr këtë:

V E N D I M

I. **REFUZOHET si e pabazuar** kërkesa për rishqyrtim e operatorit ekonomik "Milazim Bala B.I." të datës 20.10.2026 kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Ndërtimi i parqeve në hapësira gjelbëruese dhe shndërrimi i oborreve të shkollave në parqe të qasshme – Ritender" me nr. të prokurimit 616-26-7377-5-2-1.

II. **LEJOHET** autoriteti kontraktues që të vazhdoj me aktivitetin e prokurimit me të dhënat si në pikën I të këtij vendimi.

III. **NJOFTOHEN** palët e interesuara lidhur me këtë vendim përmes publikimit në platformën E-Prokurimi në adresën https://e-prokurimi.rks-gov.net.

IV. Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit.

Arsyetim

Operatori ekonomik "Milazim Bala B.I." (tutje "parashtruesi") me datë 20.10.2026 ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim kundër njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Ndërtimi i parqeve në hapësira gjelbëruese dhe shndërrimi i oborreve të shkollave në parqe të qasshme – Ritender" me nr. të prokurimit 616-26-7377-5-2-1. Gjatë shqyrtimit paraprak të kërkesës për rishqyrtim të parashtruesit është gjetur se kërkesa është e lejuar dhe është parashtruar brenda afatit nga personi i autorizuar si dhe nuk ekzistojnë pengesa tjera për të shqyrtuar kërkesën e parashtruesit. Në këtë mënyrë janë plotësuar kushtet për të vazhduar me shqyrtimin meritor (*in meritum*) të kërkesës.

Adresa: Rr. "UÇK" nr. 2, Prishtinë 10000
Tel.: 038-200-40-111
Email: visar.shehu@rks-gov.net

Pretendimet e parashtruesit janë cituar si në vijim:

Objekti dhe interesi juridik

Kërkojmë ndryshimin e kritereve për inxhinierët dhe pajisjet, në mënyrë që të jenë të qarta, të nevojshme dhe proporcionale me punët. Kjo është kontratë për punë ndërtimore në parqe dhe oborre shkollore, me vlerë të parashikuar 150 000 euro dhe afat realizimi 60 ditë.

[Përshkruani veprimtarinë e kompanisë, interesin konkret për ofertim dhe cilat kërkesa për inxhinierë ose pajisje ju pengojnë pjesëmarrjen. Bashkëngjitni dëshmitë përkatëse.]

2 Pretendimet për kriteret e inxhinierëve

Në kërkesën 2 të FTD-së kërkohen, ndër të tjera: inxhinier ndërtimtarie i drejtimit konstruktiv me pesë vite përvojë dhe licencë; arkitekt me së paku tre vite përvojë pas diplomimit dhe licencë; inxhinier i elektros me pesë vite përvojë, licencë dhe certifikim për siguri e shëndet në punë; inxhinier ndërtimtarie i drejtimit Inxhinieri e Ambientit me tre vite përvojë pas diplomimit dhe licencë; si dhe inxhinier bachelor i gjeodezisë me licencë valide nga AKK dhe pesë vite përvojë pas diplomimit.

2.1 Lidhja e profileve dhe përvojës me punimet

Kundërshtojmë kërkimin kumulativ të këtyre profileve dhe pragjeve të përvojës në masën që nuk arsyetohen me detyra konkrete në këtë kontratë. Kërkesa për pesë profile të veçanta duhet të lidhet me punët që secili do të kryejë, përgjegjësinë profesionale dhe kohën e nevojshme të angazhimit. Vetëm emërtimi i projektit nuk e sqaron domosdoshmërinë e çdo profili dhe të secilit prag të përvojës.

Në veçanti, kërkojmë arsyetimin e kufizimit të inxhinierit të ndërtimtarisë vetëm në drejtimin konstruktiv dhe të profilit të ambientit vetëm sipas emërtimit të përcaktuar në dosje. Kur ligji dhe licenca profesionale e lejojnë, duhet të pranohen kualifikime ekuivalente që mbulojnë detyrat konkrete. Përvoja prej pesë vitesh për inxhinierin e elektros dhe gjeodetin duhet të arsyetohet në raport me kompleksitetin dhe vëllimin e punëve përkatëse.

Kërkojmë ndryshimin e kritereve duke mbajtur vetëm profilet dhe përvojën objektivisht të nevojshme, me përcaktim të detyrave të secilit. Për profilet që AK vendos t'i mbajë, kërkojmë arsyetim teknik të veçantë dhe përcaktim të qartë të kualifikimeve ekuivalente të pranueshme, pa cenuar licencimin e detyrueshëm sipas ligjit.

2.2 Certifikimi shtesë i inxhinierit të elektros

Pika 2.5 kërkon që inxhinieri i elektros të jetë edhe i certifikuar për siguri dhe shëndet në punë, ndërsa pika 2.15 kërkon veçmas një përgjegjës për sigurinë dhe mbrojtjen e shëndetit në punë. Nuk sqarohet pse të dy funksionet duhet të mbulohen domosdoshmërisht nga inxhinieri i elektros krahas personit përgjegjës të kërkuar veçmas.

Kërkojmë heqjen e kushtit që certifikimi për siguri dhe shëndet në punë të mbahet detyrimisht nga inxhinieri i elektros, përveç nëse AK identifikon detyrimin ligjor ose nevojën teknike konkrete. Detyrat e sigurisë të mbulohen nga personi i kualifikuar përkatës në përputhje me legjislacionin.

2.3 Qartësimi i dëshmive për inxhinierët

Dëshmitë referohen në intervalin "2.2–2.8", megjithëse pikat 2.3, 2.4 dhe 2.8 janë shënuar si të larguara. Kërkojmë harmonizimin e listës së dëshmive me profilet aktive, duke saktësuar për secilin diplomën, licencën, përvojën dhe formën e angazhimit që kërkohet. Kërkesat e larguara nuk duhet të prodhojnë detyrime gjatë vlerësimit.

3 Pretendimet për pajisjet

FTD, kërkesa 5, kërkon listën e mjeteve të domosdoshme sipas Aneksit 8. Kundërshtojmë paqartësitë dhe kufizimet e kapaciteteve që nuk lidhen me nevoja konkrete të punimeve. Nuk kërkojmë heqjen e mjeteve që janë realisht të nevojshme për ekzekutimin e kontratës.

Aneksi 8 kërkon dy pajisje me emërtimin "Damper me kapacitet min 500tone". Formulimi nuk lejon përcaktimin e sigurt të kapacitetit dhe njësisë së synuar. Ofertuesit nuk mund të supozojnë nëse bëhet fjalë për gabim shkrimi apo për kërkesë tjetër. Kërkojmë korrigjimin e shprehur të kapacitetit, njësisë dhe sasisë, në përputhje me nevojat reale të punimeve.

Lista kërkon një ekskavator me kapacitet 9–10 tonë dhe një ekskavator me kapacitet 3–4 tonë, ngarkues me pirun dhe kovë 2–3 tonë, makinë ngjeshëse maksimum 750 kg, rul vibrator 1–2 tonë, kamionë kiper 15–20 tonë dhe pajisje të tjera me intervale të përcaktuara. Kundërshtojmë kufijtë e ngushtë të kapaciteteve në masën që nuk arsyetohen nga qasja në kantier, përmasat e hapësirave, ngarkesat e lejuara ose siguria.

Adresa: Rr. "UÇK" nr. 2, Prishtinë 10000
Tel.: 038-200-40-111
Email: visar.shehu@rks-gov.net

Kërkojmë arsyetim teknik për kufijtë e sipërm dhe lejimin e pajisjeve funksionalisht ekuivalente kur mund të kryejnë punën në mënyrë të sigurt.
Aneksi përmban edhe rresht me sasi "1 Copë" pa emërtimin e pajisjes. Kërkojmë plotësimin ose fshirjen e tij, në mënyrë që të mos krijohen detyrime të papërcaktuara gjatë vlerësimit.
Kërkojmë që AK të harmonizojë listën përfundimtare të pajisjeve me llojin, vëllimin dhe afatin e punimeve. Për secilin mjet të përcaktohen qartë sasia, kapaciteti dhe dokumenti dëshmues përkatës. Dokumentet e qarkullimit dhe regjistrimit të kërkohen sipas kategorisë dhe detyrimeve ligjore të mjetit, duke ruajtur mundësinë e dëshmimit të disponimit me qira ose marrëveshje shfrytëzimi sipas dosjes.

Lidhur me pretendimet ankimore të parashtruesit, është gjetur se kërkesat për stafin profesional si dhe pajisjet/makineritë janë absolutisht të domosdoshëm për të garantuar realizimin e projektit në mënyrë efikase dhe efektive. Duhet sqaruar se kërkesat e DT janë vendosur në përputhje të plotë me qëllimin dhe specifikat e aktivitetit të prokurimit. Sipas nenit 10 paragrafit 10.3 të RRPP është përcaktuar se njësia kërkuese ndër të tjera ka përgjegjësinë për të përgatitur detyrën projektuese, projektin, specifikimet teknike, termat e referencës, paramasën dhe parallogarinë. Përmes nenit 11 paragrafit 11.3 të RRPP përcaktohet se zyrtari i prokurimit ndër të tjera në bashkëpunim me njësinë kërkuese i koordinon dokumentet, projektet, specifikimet, termat e referencës, paramasat, parallogaritë dhe vizatimet. Në këtë rast zyrtari përgjegjës i prokurimit i ka falur besimin e plotë sqarimeve të ofruara nga njësia kërkuese.

Nga sa u tha më sipër është gjetur se parashtruesi nuk ka paraqitur argumente të qëndrueshme për të mbështetur pretendimet e tij. Prandaj kërkesa për rishqyrtim e parashtruesit është refuzuar si e pabazuar në tërësi. Për pikën I dhe II të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.1.1. lidhur me nenin 62 par. 62.1. të RRPP. Për pikën III dhe IV të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.2. të RRPP.

Bazuar në të thënat më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Prishtinë, 22.10.2026

Visar SHEHU

Udhëheqës i Sektorit të Prokurimit
Komuna e Prishtinës

Këshillë juridike:
Pala e pakënaqur me këtë vendim mund të paraqes ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit brenda afatit prej dhjetë (10) ditëve pas pranimit të këtij vendimi.

Adresa: Rr. "UÇK" nr. 2, Prishtinë 10000
Tel.: 038-200-40-111
Email: visar.shehu@rks-gov.net